



USTAROSTWO POWIATOWE W ŻAGANIU

ul. Dworcowa 39
68-100 Żagań
tel. 68 477 79 01, faks: 68 477 79 20
NIP: 924-16-33-119

Żagań, dnia 8 kwietnia 2021 r.

ZP.272.3.2021

Do uczestników przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „**Przebudowa drogi powiatowej nr 1064F w km 0+000 do 11+440 wraz z budową 4 obiektów mostowych**”

Informujemy, że wpłynęły do Zamawiającego pytania o niżej wymienionej treści, na które Zamawiający udziela poniższych odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Prosimy o podanie kluczowych parametrów technicznych (poziom powstrzymywania, szerokość pracująca) dla barier barier stalowych.

Odpowiedź nr 1:

Barierę należy dobrać zgodnie z normą mostową dla obiektów przeznaczonych na ruch kolumny wojkowej.

Pytanie nr 2:

Dot. branża sanitarna: Zgodnie z Pismem Żagańskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. nr L.dz.ŻWiK/DT/ŁG/156/2020 z dn. 07.01.2020r. przy przebudowie obiektu mostowego nad rz. Kwisą należy zapewnić ciągłą dostawę wody do m. Trzebów oraz przewidzieć na czas trwania robót wykonanie obejścia istniejącego połączenia. W jaki sposób należy wykonać ww. obejścia? W jaki sposób należy zabezpieczyć wykonane obejście na czynnej sieci wodociągowej?

Odpowiedź nr 2:

Wykonawca zaprojektuje i wykona tymczasowe sieci oraz zapewni wszystkie media, które odetnie w wyniku prac na czas dłuższy niż 8h.

Pytanie nr 3:

Jakie rozwiązanie preferuje Zamawiający dla oznakowania pionowego w zakresie wysp i azyli dla pieszych w obrębie ronda w km ok 0+040, z uwagi na konieczność ułatwienia przejazdu dla pojazdów wojskowych?

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający nie ma ścisłych preferencji dla każdego rozwiązania. Będzie polegał na doświadczeniu i wiedzy projektanta. Przedstawione rozwiązania muszą spełniać wszelkie normy oraz gwarantować wytrzymałość czasowość.

Pytanie nr 4:

Prosimy o informację czy Zamawiający posiada odstępstwa od warunków technicznych z uwagi na stosowanie niezgodnych z rozporządzeniem Dz.U. nr 43 wartości promieni dla łuków w planie? Np. w km 0+400.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający nie posiada takiego odstępstwa. Wykonawca uzyska je razem z odstępstwem od skarżni poziomej na obiektach mostowych.

Pytanie nr 5:

Prosimy o informację czy Zamawiający posiada odstępstwa od warunków technicznych z uwagi na stosowanie niezgodnych z rozporządzeniem Dz.U. nr 43 wartości poszerzeń jezdni na łukach w planie? Np. w km 0+460.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający nie posiada takiego odstępstwa. Wykonawca uzyska je razem z odstępstwem od skarżni poziomej na obiektach mostowych.

Pytanie nr 6:

W związku z zapisami PFU gdzie Zamawiający oczekuje realizacji nakładki bitumicznej o podanych parametrach, prosimy o potwierdzenie, że istniejący przebieg wysokościowy drogi powiatowej umożliwia takie rozwiązanie. Np. czy jest możliwość poprawnego zlokalizowania ramp przechyłkowych z uwagi na liczne łuki w planie?

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający nie jest w stanie potwierdzić tego rozwiązania na obecnym etapie.

Pytanie nr 7:

Przechyłka na istniejących łukach w palnie jest niezgodna z rozporządzeniem Dz.U. nr 43, co całkowicie uniemożliwia zastosowanie konstrukcji wskazanej w PFU na str. 10. Jakie rozwiązanie planuje Zamawiający w takiej sytuacji? Czy możliwe będzie lokalne zmniejszenie grubości warstwy wiążącej?

Odpowiedź nr 7:

PFU było opracowywane na mapie syt-wys z PODGIK bez aktualnych rzędnych. Wykonawca może modyfikować rozwiązania projektowe pod warunkiem osiągnięcia wymaganej nośności oraz odporności na zmęczenie.

Pytanie nr 8:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje realizacji Zamówienia zgodnie z załączoną Dokumentacją Projektową, pomimo konieczności uzyskania licznych odstępstw od warunków technicznych?

Odpowiedź nr 8:

PFU było opracowywane na mapie syt-wys z PODGIK bez aktualnych rzędnych. W związku z faktem uzyskania nowych map do celów projektowych oraz przedstawienia na nich aktualnych pomiarów Wykonawca może delikatnie modyfikować rozwiązania projektowe pod warunkiem osiągnięcia wy-

maganej nośności oraz odporności na zmęczenie oraz zgodności z warunkami technicznymi w zakresie wymogów

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający ma świadomość, że realizacja Zamówienia zgodnie z załączoną Dokumentacją Projektową będzie wymagała licznych odstępstw od warunków technicznych? Np. w zakresie nienormalnych łuków poziomych, braku widoczności, nienormalnych spadków poprzecznych. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na takie rozwiązania?

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający jest świadom konieczności uzyskiwania odstępstw.

Pytanie nr 10:

Na str. 10 PFU opisując charakterystyczne parametry projektowe Zamawiający zawarł informację „...szerokość bitumiczna jezdni drogi powiatowej bez odcinków objętych mostami 6,6 do 8,6...”. Jak należy rozumieć powyższy zapis? Czy Zamawiający dopuści zawężenie drogi powiatowej do 6,6m?

Odpowiedź nr 10:

Jeśli wykonawca przestudiował tak dokładnie projekt geometrii to zapewne jest w stanie sprawdzić gdzie następują przewężenia i z jakich powodów. Droga ze względu na istniejące przyległe zagospodarowanie i brak porcedury ZRID musi być dopasowana do istniejącego pasa drogowego.

Pytanie nr 11:

Na str. 10 PFU opisując charakterystyczne parametry projektowe Zamawiający oczekuje: „... - łuki poziome dopasowane do parametrów terenowych - przechyłki na łukach poziomych dopasowane do parametrów Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. ...”

Powyższe dwa punkty stanowiące wymaganie Zamawiającego wykluczają się gdyż promienie łuków w palnie nie spełniają wymagań przytoczonego rozporządzenia, nie ma więc możliwości dostosowania przechyłki do wartości zgodniej z rozporządzeniem. Prosimy o ujednoczenie zapisów.

Odpowiedź nr 11:

PFU było opracowywane na mapie syt-wys z PODGIK bez aktualnych rzędnych. W związku z faktem uzyskania nowych map do celów projektowych oraz przedstawienia na nich aktualnych pomiarów Wykonawca może delikatnie modyfikować rozwiązania projektowe pod warunkiem osiągnięcia wymaganej nośności oraz odporności na zmęczenie oraz zgodności z warunkami technicznymi w zakresie wymogów

Pytanie nr 12:

Na str. 10 PFU opisując charakterystyczne parametry projektowe Zamawiający oczekuje – „...przechyłki na łukach poziomych dopasowane do parametrów Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. ...”. Powyższe stoi w sprzeczności z założoną technologią nakładki (siatka, 9cm warstwa wiążąca, 4cm warstwa ścieralna), która sugeruje odtworzenie istniejących spadków nawierzchni. Prosimy o ujednoczenia zapisów.

Odpowiedź nr 12:

PFU było opracowywane na mapie syt-wys z PODGIK bez aktualnych rzędnych. W związku z faktem uzyskania nowych map do celów projektowych oraz przedstawienia na nich aktualnych pomiarów Wykonawca może delikatnie modyfikować rozwiązania projektowe pod warunkiem osiągnięcia wymaganej nośności oraz odporności na zmęczenie oraz zgodności z warunkami technicznymi w zakresie wymogów. Wykonawca może nałożyć dodatkową warstwę profilującą w celu nadania odpowiednich spadków.

Pytanie nr 13:

Na str. 11 PFU opisując charakterystyczne parametry projektowe Zamawiający oczekuje „pod chodnikiem w wyznaczonych lokalizacjach wykonać obrócony ściek krawężnikowy 50x50x15 cm w celu odprowadzenia wód deszczowych w przyległe tereny zielone...” Powyższe wymaganie jest nie zgodne z Prawem Budowlanym, godzi w interesy osób trzecich. Jak Zamawiający przewiduje procedowanie Pozwolenia Wodnoprawnego?

Odpowiedź nr 13:

Jeśli wykonawca przestudiował tak dokładnie projekt geometrii to zapewne jest w stanie sprawdzić gdzie zlokalizowane są obrócone koryta ściekowe. Każde jest zlokalizowane przy istniejącym rowie albo projektowanym. Na każde urządzenie zostanie uzyskana decyzja wodnoprawna.

Pytanie nr 14:

Na str. 11 PFU opisując charakterystyczne parametry projektowe Zamawiający oczekuje „pod chodnikiem w wyznaczonych lokalizacjach wykonać obrócony ściek krawężnikowy 50x50x15 cm w celu odprowadzenia wód deszczowych w przyległe tereny zielone...” Powyższe wymaganie jest nie zgodne z Prawem Budowlanym, godzi w interesy osób trzecich. Jak Zamawiający będzie reagował na zgłoszenia Właścicieli terów przyległych, na które będzie realizowany zrzut wody z drogi powiatowej?

Odpowiedź nr 14:

Jeśli wykonawca przestudiował tak dokładnie projekt geometrii to zapewne jest w stanie sprawdzić gdzie zlokalizowane są obrócone koryta ściekowe. Każde jest zlokalizowane przy istniejącym rowie albo projektowanym. Na każde urządzenie zostanie uzyskana decyzja wodnoprawna.

Pytanie nr 15:

Na str. 11 PFU opisując charakterystyczne parametry projektowe Zamawiający oczekuje „wyrównać krawędź jezdni przy której będzie wykonywana pełna konstrukcja drogowa”. Co Zamawiający ma na myśli?

Odpowiedź nr 15:

Odcięcie za pomocą płyty diamentowej przez warstwy bitumiczne.

Pytanie nr 16:

Na str. 19 PFU opisując charakterystyczne parametry projektowe Zamawiający oczekuje wykonania poboczy szerokości 1,2m i 1,0m. Co powoduje konieczność poszerzenia pobocza względem wymagań Dz. U. nr 43?

Odpowiedź nr 16:

Poszerzenia pobocza po jednej stronie ma pomóc w komunikacji rowerowej bez konieczności budowy ścieżki rowerowej.

Pytanie nr 17:

Na str. 27 PFU opisując charakterystyczne parametry projektowe Zamawiający wspomina o rozbiórce obiektu mieszkalnego na działce 344/2. Prosimy o jednoznaczne stwierdzenie, czy Wykonawca powinien ująć koszt rozbiórki ww. obiektu?

Odpowiedź nr 17:

Wykonawca ma rozebrać budynek.

Pytanie nr 18:

Na str. 27 PFU opisując charakterystyczne parametry projektowe Zamawiający wspomina o rozbiórce płotu murowanego na działce 343/3. Prosimy o jednoznaczne stwierdzenie, czy Wykonawca powinien ująć koszt rozbiórki ww. obiektu?

Odpowiedź nr 18:

Wykonawca ma rozebrać płot.

Pytanie nr 19:

Zamawiający w pkt. 1.2 PFU oczekuje od Wykonawcy dołączenia oświadczeń osób posiadających stosowne uprawnienia potwierdzające iż projekt został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Jednocześnie w pkt. 1.1 PFU trzykrotnie obliguje Wykonawcę do zastosowania rozwiązań niezgodnych z Prawem Budowlanym w zakresie odwodnienia drogi poprzez zrzut wody na teren przyległy, zamiast do odbiornika. Prosimy o ujednoczenie zapisów.

Odpowiedź nr 19:

PFU dopuszcza zaprojektowanie skorygowanych rozwiązań zgodnych z prawem o ile zostaną przewidziane przez Wykonawcę w kosztorysie oraz uzyskają opratę administracji budowlanej.

Pytanie nr 20:

Na str. 40 PFU Zamawiający wskazuje konstrukcje dla miejsc postojowych dla samochodów osobowych i zatok autobusowych, prosimy o precyzyjne wskazanie ich lokalizacji.

Odpowiedź nr 20:

Miejsca postojowe zlokalizowane są na 1 odcinku przy sklepie to jest około 1+450 km działka nr ewid. 3124/7

Pytanie nr 21:

Na str. 40 PFU Zamawiający wskazuje na konieczność wykonania połączenia z drogami gminnymi zgodnie z wytycznymi Urzędu Gminy w Żaganiu. Prosimy o załączenie ww. wytycznych.

Odpowiedź nr 21:

Zamawiający zamieszcza w załączeniu do niniejszej odpowiedzi uzgodnienie z Urzędem Gminy w Żaganiu.

Pytanie nr 22:

Na str. 40 PFU Zamawiający wskazuje na konieczność ograniczenia dróg gminnych w ich pasach materiałami z rozbiórki nadającymi się do ponownego wbudowania. Powyższe jest nie zrozumiałe dla Wykonawcy, prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli pisząc o ograniczeniu pasów dróg gminnych.

Odpowiedź nr 22:

Zastosowanie krawężników w celu zaoporowania krawędzi.

Pytanie nr 23:

Na str. 40 PFU Zamawiający wskazuje na konieczność zastosowania na murkach oporowych balustrad zabezpieczających ruch pieszych typu sztywnego U-12. Prosimy o sprecyzowanie zakresu ww. balustrad.

Odpowiedź nr 23:

Balustrady mają zabezpieczyć pieszych przed upadkiem. Należy albo zabić je w grunt przed murem albo przykręcić do górnej krawędzi wystającego elementu. Barierki mają spełniać wymogi BRD.

Pytanie nr 24:

Prosimy o wyjaśnienie, czy na przedmiotową Inwestycję można uzyskać decyzję ZRID zamiast Pozwolenia na Budowę.

Odpowiedź nr 24:

Jeśli wykonawca w wyniku uzyskanych warunków niemożliwych do spełnienia w istniejącym pasie drogowym przedstawi rozwiązania po za nim to będzie musiał uzyskać decyzję ZRID. Zamawiający nie jest zwolennikiem uzyskiwania dla inwestycji decyzji ZRID.

Pytanie nr 25:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku uzyskania decyzji ZRID Zamawiający nie będzie wymagał od Wykonawcy uzyskania decyzji lokalizacji celu publicznego wskazanej w PFU pkt 1.2.

Odpowiedź nr 25:

W przypadku występowania o decyzję ZRID nie ma obowiązku uzyskiwania decyzji lokalizacyjnej.

Pytanie nr 26:

Prosimy o potwierdzenie, że dla przedmiotowej inwestycji można uzyskać kilka decyzji ZRID lub Pozwoleń na Budowę oraz kilka zgłoszeń robót budowlanych.

Odpowiedź nr 26:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość w celu przyspieszenia prac.

Pytanie nr 27:

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca zgodnie z pkt. 2.1 PFU nie musi doprowadzać podłoża do grupy nośności G1 i wskazane w PFU konstrukcje nawierzchni są kompletne.

Odpowiedź nr 27:

W przypadku wykonywania nakładki na istniejącej konstrukcji nie ma konieczności uzyskiwania warunków G1. W przypadku doklejania nowej konstrukcji i poszerzania istniejącej należy pod budowa uzyskać podłoże G1.

Pytanie nr 28:

Prosimy o potwierdzenie, że dla wzmocnienia podłoża gruntem stabilizowanym w zależności od nawierzchni należy uzyskać parametr $R_m=2,5$ MPa, $R_m=1,5$ MPa.

Odpowiedź nr 28:

Potwierdzamy, że dla wzmocnienia podłoża gruntem stabilizowanym w zależności od nawierzchni należy uzyskać parametr $R_m=2,5$ MPa, $R_m=1,5$ MPa

Pytanie nr 29:

Prosimy o wskazanie, jaką konstrukcję nawierzchni i jaką kategorię ruchu należy przyjąć dla ul. Szprotawskiej, ul. Wiejskiej oraz innych dróg publicznych krzyżujących się z drogą powiatową nr 1064F.

Odpowiedź nr 29:

Konstrukcje należy dostosować indywidualnie do danych dróg.

Pytanie nr 30:

W przekazanej przez Zamawiającego koncepcji przewiduje się wykonanie chodników bezpośrednio przy jezdni o szerokości mniejszej niż 2,0 m, co jest niezgodne z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999 r. Nr 43, poz. 430 z późn. zm.). Zwiększenie szerokości wiąże się z wyjściem poza granice działek. Prosimy o informację jakiej szerokości chodnik powinien przewidzieć Wykonawca.

Odpowiedź nr 30:

Chodnik będą musiały odpowiadać zmienionej ustawie z września 2020. PFU było opracowywane przed zmianą. Szerokość chodnika netto 2,0 m.

Pytanie nr 31:

Zgodnie z koncepcją na planie sytuacyjnym w przekroju E-E występuje murek oporowy, którego brak na rysunku D.2.1 Przekroje normalne. Czy w danej lokalizacji należy wykonać murki oporowe?

Odpowiedź nr 31:

Jeśli zajdzie taka potrzeba to należy je wykonać.

Pytanie nr 32:

Prosimy o potwierdzenie, że od ok km 0+100 do ok km 0+150 po lewej stronie drogi powiatowej nie należy wykonywać krawężników. Na planie sytuacyjnym w zadanej lokalizacji wskazane są krawężniki najazdowe 20x22 cm.

Odpowiedź nr 32:

Niemożliwe jest ocalenie całości krawężników należy założyć co najmniej 50% odpad.

Pytanie nr 33:

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno - użytkowego (Dz.U. nr 202 poz. 2072 z późn. zm.) część informacyjna PFU powinna zawierać min. „wyniki badań gruntowo-wodnych na terenie budowy dla potrzeb posadowienia obiektów”. Proszę o wskazanie które wyniki badań gruntowo-wodnych Wykonawca ma wykorzystać w celu przygotowania Oferty.

Odpowiedź nr 33:

Inwestor dołączył zarówno badania geotechniczne jak i badania konstrukcji drogowych. Obie są obowiązujące.

Pytanie nr 34:

Czy DŚU jest ostateczna?

Odpowiedź nr 34:

Tak DŚU jest ostateczna.

Pytanie nr 35:

Czy cały zakres przedsięwzięcia objęty jest DŚU?

Odpowiedź nr 35:

Tak cały zakres przedsięwzięcia objęty jest DŚU.

Pytanie nr 36:

Czy zamawiający wymaga przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko?

Odpowiedź nr 36:

Zamawiający nie wymaga przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Pytanie nr 37:

Czy przedsięwzięcie będzie współfinansowane ze środków UE?

Odpowiedź nr 37:

Przedsięwzięcie nie jest współfinansowane ze środków UE. Jest dofinansowane ze środków krajowych.

Pytanie nr 38:

Czy Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania na środowisko?

Odpowiedź nr 38:

Zamawiający nie dopuszcza przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Pytanie nr 39:

Czy w kontekście zapisu w rozdziale III; pkt 4.11 Zamawiający wymaga wykonania projektu nasadzeń zieleni?

Odpowiedź nr 39:

Zamawiający nie wymaga projektu nasadzeń z tym, że drzewa mają być nasadzone w terenie zabudowanym.

Pytanie nr 40:

Czy w kontekście zapisu w rozdziale III; pkt 4.8 zamawiający wymaga uzyskania dodatkowej decyzji środowiskowej?

Odpowiedź nr 40:

Zamawiający nie wymaga uzyskania dodatkowej decyzji środowiskowej.

Pytanie nr 41:

Wykonawca wnosi o udostępnienie wszystkich załączników do karty informacyjnej przedsięwzięcia lub potwierdzenia, że załączona KIP, licząca 11 stron stanowi całość dokumentacji złożonej z wnioskiem o DŚU.

Odpowiedź nr 41:

Karta informacyjna przedsięwzięcia liczy 11 stron i stanowi całość dokumentacji złożonej z wnioskiem.

Pytanie nr 42:

Wykonawca wnosi o udostępnienie wszelkich uzupełnień/wyjaśnień itp., które były składane przez Wnioskodawcę w ramach postępowania o wydanie DŚU.

Odpowiedź nr 42:

Zamawiający informuje, że był złożony został tylko wniosek z mapami, nie było żadnych wyjaśnień ani uzupełnień.

Pytanie nr 43:

Wykonawca wnosi o udostępnienie mapy ewidencyjnej z zaznaczonym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, która była dołączona do wniosku o wydanie DŚU.

Odpowiedź nr 43:

Oryginały map z zaznaczonym terenem oddziaływania na środowisko zostały złożone wraz z wnioskiem i nie zostawiliśmy sobie żadnej kopii.

Pytanie nr 44:

Wykonawca wnosi o wskazanie z jakiego powodu należy uzyskać DŚU na obcinek przebiegający przez tereny kolejowe?

Odpowiedź nr 44:

Nie należy. Wycinek został włączony do decyzji środowiskowej.

Pytanie nr 45:

Wykonawca wnosi o wskazanie w jakim terminie Zamawiający przekaże Wykonawcy ww. DŚU?

Odpowiedź nr 45:

Zamawiający przekaze Wykonawcy ww. DŚU Po wygranym przetargu.

Pytanie nr 46:

Wykonawca wnosi o wskazanie jaki organ będzie wydawał ww. DŚU?

Odpowiedź nr 46:

Decyzja DŚU została wydana.

Pytanie nr 47:

Czy Zamawiający dopuszcza pozostawienie w ziemi likwidowanych odcinków sieci, które nie kolidują z projektowaną infrastrukturą oraz konstrukcją drogi?

Odpowiedź nr 47:

Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie po odpowiednim zabezpieczeniu.

Pytanie nr 48:

Prosimy o udostępnienie inwentaryzacji istn. urządzeń telekomunikacyjnych usytuowanych w zakresie budowanego odcinka drogi.

Odpowiedź nr 48:

Jedyna inwentaryzacja to aktualna mapa do celów projektowych. Wykonawca sam wystąpi po wygraniu przetargu o aktualne warunki techniczne.

Pytanie nr 49:

Prosimy o przekazanie informacji na temat właścicieli urządzeń telekomunikacyjnych, których kable mogą kolidować z budową drogi.

Odpowiedź nr 49:

Orange S.A. w Łodzi.

Pytanie nr 50:

Punkt 2.2.3 PFU: „ETAP II kolidujące kable i urządzenia telekomunikacyjne można w prosty sposób przemieszczać w wykopach szerokoprzestrzennych poza obrys jezdni i pobocza.” – czy rozwiązanie narzucone w PFU zostało uzgodnione z operatorami telekomunikacyjnymi?

Odpowiedź nr 50:

NIE, nie zostało. Nie ma takiego obowiązku na etapie opracowywania PFU.

Pytanie nr 51:

Czy Zamawiający dysponuje decyzji Ministra Cyfryzacji zwalniająca z obowiązku budowy kanału technologicznego w ramach inwestycji?

Odpowiedź nr 51:

NIE, nie dysponuje.

Pytanie nr 52:

Dotyczy punktu 2.2.3 PFU „Ze wstępnych ustaleń z operatorami sieci nie planuje się budowy nowego kanału technologicznego wzdłuż całej przebudowywanej drogi powiatowej. Ze względu na fakt

istnienia sieci telekomunikacyjnej zabezpieczającej aktualne potrzeby mieszkańców, proponuje się budowę KT w wersji minimum.” – prosimy o przekazanie precyzyjnego i wiążącego zakresu budowy kanału technologicznego.

Odpowiedź nr 52:

Zamawiający nie chce wykonywać kanału technologicznego. Wykonawca uzyska odstępywo od Ministra Cyfryzacji.

Pytanie nr 53:

Czy Zamawiający dysponuje informacją na jakich odcinkach budowanej drogi zlokalizowana została telekomunikacyjna kanalizacja kablowa?

Odpowiedź nr 53:

Nie, zamawiający nie dysponuje takimi danymi.

Pytanie nr 54:

Czy Zamawiający dysponuje informacją na jakich odcinkach budowanej drogi zlokalizowana została linia światłowodowa posiadająca wolne zasoby wystarczające do zaspokojenia potrzeb społecznych w zakresie dostępu do usług szerokopasmowych?

Odpowiedź 54:

Nie, zamawiający nie dysponuje takimi danymi.

Pytanie nr 55:

Czy Zamawiający wymaga przyłączenia jakiegokolwiek obiektu w ramach budowanego odcinka drogi do sieci telekomunikacyjnej obcego operatora? Jeśli jest wymagane przyłącze to jaki obiekt ma być podłączony i do sieci którego operatora, oraz jakim rodzajem kabla (światłowodowym czy miedzianym)?

Odpowiedź nr 55:

Jeśli zostaną wydane takie warunki to należy to wykonać.

Pytanie nr 56:

Czy na sąsiednich odcinkach dróg jest zaprojektowany/wybudowany kanał technologiczny? – prosimy o określenie punktów styku.

Odpowiedź nr 56:

Nie ma innych kanałów w sąsiedztwie.

Pytanie nr 57:

W nawiązaniu do zapisów znowelizowanej Ustawy z 21.03.1985r. O drogach publicznych Art 39 pkt 6 czy na przewidzianych do przebudowy w ramach niniejszej inwestycji drogach poprzecznych należy lokalizować kanał technologiczny w liniach rozgraniczających inwestycji?

Odpowiedź nr 57:

Inwestor nie chce budowy kanałów ale jeśli wykonawca nie uzyska odstęptwa to musi to wkalkulować w koszty.

Pytanie nr 58:

Dot. branża sanitarna: Czy Zamawiający dopuszcza realizację rowozbiorników w celu odbioru wód opadowych z planowanej drogi?

Odpowiedź nr 58:

Tak, zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 59:

Dot. Branża sanitarna: Czy Zamawiający dopuszcza lokalizowanie elementów odwodnienia w nasypie drogowym np. studni kanalizacyjnych?

Odpowiedź nr 59:

Tak o ile będą w osi pasa a nie osi drogi. Jeśli nie będzie innej możliwości to zamawiający dopuszcza lokalizacje w jezdni.

Pytanie nr 60:

Dot. Branża sanitarna: Czy Zamawiający posiada mapy z naniesionymi drenażami melioracyjnymi? Jeśli tak prosimy o udostępnienie

Odpowiedź nr 60:

Zamawiający nie posiada map z naniesionymi drenażami.

Pytanie nr 61:

Dot. Branża sanitarna: Prosimy o udostępnienie załączników do pisma Żagańskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z dn. 13 lutego 2020r. nr pisma: L.dz.ŻWiK/DT/MszZ/79/2020.

Odpowiedź nr 61:

Zamawiający zamieszcza w formie załącznika w formacie .zip do niniejszej odpowiedzi załączniki do pisma Żagańskich Wodociągów i Kanalizacji.

Pytanie nr 62:

Dot. Branża sanitarna: Zgodnie z pismem Zarządu Powiatu w Żaganiu nr TD.7151.1.2020.EJ z dnia 10.01.2020 wskazuje na konieczność zaprojektowania kanalizacji deszczowej w całości na terenach zabudowanych, czy po wykonaniu inspekcji TV i ocenie stanu istniejących kanałów deszczowych Zamawiający dopuszcza ich wykorzystanie?

Odpowiedź nr 62:

Tak, o ile istniejące kanały spełnią normy oraz będą drożen to można je wykorzystać.

Pytanie nr 63:

Prosimy o przekazanie mapy do celów projektowych w formacie cyfrowym dwg/dgn

Odpowiedź nr 63:

Taki format otrzyma wykonawca wyłoniony w drodze przetargu.

Pytanie nr 64:

Branża elektryczna / Czy w przypadku wymogu przestawienia słupów oświetleniowych Zamawiający wymaga zastosowania nowych konstrukcji słupów czy dopuszcza zastosowanie istniejących elementów oświetlenia (kable, fundamenty, słupy, oprawy oświetleniowe) ?

Odpowiedź nr 64:

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejących materiałów o ile będą przydatne i będą spełniały wszystkie normy.

Pytanie nr 65:

Branża elektryczna / Prosimy o potwierdzenie, że w etapie I na odcinku 0+000 – 0+250 nie planuje się przebudowy oświetlenia ulicznego. Oświetlenie pozostaje w stanie istniejącym.

Odpowiedź nr 65:

Potwierdzamy że w etapie I na odcinku 0+000 – 0+250 nie planuje się przebudowy oświetlenia ulicznego. Oświetlenie pozostaje w stanie istniejącym

Pytanie nr 66:

Branża elektryczna / Czy w ramach oferty należy wykonać dedykowane oświetlenie dla istniejących przejść dla pieszych w miejscach gdzie takiego oświetlenia nie ma w stanie istniejącym ? W przypadku wymogu jw., prosimy o wskazanie kilometrażu takich przejść dla pieszych.

Odpowiedź nr 66:

Zamawiający nie ujmował takich rozwiązań w PFU gdyż nie było takiego wymogu na etapie jego opracowywania. Zgodnie z nowymi WT należy doświetlić każde przejście wskazane w projekcie SOR.

Pytanie nr 67:

Branża elektryczna / Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku usytuowania przystanków autobusowych (istniejących i projektowanych) w miejscach nieoświetlonych, Zamawiający nie wymaga ich oświetlania.

Odpowiedź nr 67:

Zamawiający nie wymaga doświetlenia przystanków.

Pytanie nr 68:

Branża elektryczna / Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie kabli aluminiowych w obwodach oświetlenia drogowego ?

Odpowiedź nr 68:

Projektowane kable mają spełniać aktualne wymagania branży elektrycznych oraz uzyskać aprobatę inspektora nadzoru powołanego przez zamawiającego.

Pytanie nr 69:

Branża elektryczna / Czy Zamawiający wymaga wykonania przepustów rezerwowych dla przebudowywanych (kablownych) kolizji elektroenergetycznych ?

Odpowiedź nr 69:

Tak Zamawiający wymaga wykonania przepustów rezerwowych dla przebudowywanych (kablownych) kolizji elektroenergetycznych

Pytanie nr 70:

Branża elektryczna / Czy Zamawiający dopuszcza montaż na obiektach inżynierskich rurociągów do prowadzenia kabli elektroenergetycznych (podwieszonych lub zabudowanych w kapach obiektów) wykluczając rurociągi kablowe niezbędne do zasilania opraw oświetleniowych wymaganych na obiektach?

Odpowiedź nr 70:

Tak, zamawiający dopuszcza taką konieczność.

Pytanie nr 71:

Czy ponowny montaż obiektu rozebranego obiektu M2 jest po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź nr 71:

Zamawiający informuje, że most M2 nie będzie ponownie montowany.

Jeżeli będzie to możliwe elementy mostu należy zachować jako element ozdobniczy – eksponat, który zostanie umieszczony we wskazane przez inwestora miejsce.

Pytanie nr 72:

Czy po rozebraniu obiektu M2 należy wykonać prace konserwacyjne rozebranych elementów (czyszczenie, malowanie, zabezpieczenie antykorozyjne, inne)?

Odpowiedź nr 72:

Nie przewidujemy wykonywania dodatkowych prac. Elementy po rozebraniu posłużą tylko i wyłącznie jako wartość historyczna, zabytkowa w ramach promocji miasta.

Pytanie nr 73:

Czy zwrot „zaleca się” używany w uzgodnieniach i innych elementach opisu przedmiotu zamówienia należy traktować jako zobowiązanie Wykonawcy?

Odpowiedź nr 73:

Nie jeśli istniejące inne alternatywne rozwiązania nie pogarszające technologii oraz wymogów zamawiającego.



STAROSTA
Henryk Janowski