

DECYZJA

Na podstawie art. 122 ust. 1, pkt 2 i 3, art. 123 ust. 2, art. 127 ust. 1, 5 i 6, 7, 9, art. 128, art. 131, art. 135, art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2005r. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.) oraz art. 104 KPA, po rozpatrzeniu wniosku znak: 156/2010 z dnia 15.02.2010r. (data wpływu: 18.02.2010r.) przedłożonego przez Biuro Projektów PROJBUD II Sp. z o.o. ul. A. Mickiewicza 132, 71-260 Szczecin działającego jako Pełnomocnik Lubuskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze, ul. Ptasia 2b, 65-514 Zielona Góra o wydanie pozwolenia wodnoprawnego dla przedsięwzięcia pn. „odbudowa i rekonstrukcja rzeki Szprotawa etap II w km 2+064 ÷ 18+670 „,

postanawiam

I. Udzielić Lubuskiemu Zarządowi Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze, ul. Ptasia 2B, 65-514 Zielona Góra pozwolenia wodnoprawnego na :

1. regulację wód tj. odbudowę i rekonstrukcję rzeki Szprotawa w km 2+064 ÷ 18+670 poprzez kształtowanie przekroju poprzecznego koryta cieku naturalnego do parametrów:

A . Km 2+064 (p1) – 3+941 (p46)

– na odcinku długości $L = 1877\text{m}$ projektowane koryto o szerokości dna $B = 8\text{m}$ i nachyleniu skarp od 1:2 do 1:1,5. Spadek podłużny $i = 0,86\text{‰}$.

Lp.	Parametry koryta	Symbol	Jedn.	Wartość
1	przepływ regulacyjny (średni)	SQ	m^3/s	3,73
2	szerokość regulacyjna w dnie	b	m	8
3	szerokość regulacyjna w poziomie zw. wody przy SQ	B	m	9,90 -10,50
4	głębokość regulacyjna	H	m	0,63
5	prędkość regulacyjna	V	m/s	0,65 -0,66
6	spadek podłużny koryta	i	‰	0,86
7	nachylenie skarp	1:n	-	1:2 – 1:1,5

B. Km 3+941 (p46) – 4+017 (p48)

– koryto zabudowane murem oporowym (stanowisko górne i dolne jazu).

C. Km 4+017 (p48) – 7+971 (p163)

– Na odcinku długości $L = 3954\text{ m}$ projektowane koryto o szerokości dna $B = 8\text{m}$ i nachyleniu skarp od 1:2 do 1,1. Spadek podłużny $i = 0,46\text{‰}$.

Lp.	Parametry koryta	Symbol	Jedn.	Wartość
1	przepływ regulacyjny (średni)	SQ	m ³ /s	3,73
2	szerokość regulacyjna w dnie	b	m	8
3	szerokość regulacyjna w poziomie zw. wody przy SQ	B	m	10,07 – 11,00
4	głębokość regulacyjna	H	m	0,75 – 0,77
5	prędkość regulacyjna	V	m/s	0,52 - 0,54
6	spadek podłużny koryta	i	‰	0,46
7	nachylenie skarp	1:n	-	1:2 – 1:1,1

D. Km 7+971 (p163) – 8+024 (p284)

– Na odcinku długości L = 53m zmiana szerokości dna z 8m na 6m.

E. Km 8+024 (p284) – 8+549 (p204)

– Na odcinku długości L = 525 m projektowane koryto o szerokości dna B = 6m i nachyleniu skarp od 1:2 do 1:1,1. Spadek podłużny i = 0,46‰.

Lp.	Parametry koryta	Symbol	Jedn.	Wartość
1	przepływ regulacyjny (średni)	SQ	m ³ /s	3,73
2	szerokość regulacyjna w dnie	b	m	6
3	szerokość regulacyjna w poziomie zw. wody przy SQ	B	m	8,19 – 9,48
4	głębokość regulacyjna	H	m	0,87 – 0,91
5	prędkość regulacyjna	V	m/s	0,55 – 0,58
6	spadek podłużny koryta	i	‰	0,46
7	nachylenie skarp	1:n	-	1:2 – 1:1,1

F. Km 8+549 (p204) – 8+563 (p205)

– Na całej długości L = 14m zmiana szerokości dna z B = 6m na B = 8.

G. Km 8+563 (p205) – 10+160 (pale w dnie – pozostałości po jazie – do rozbiórki)

– Na odcinku długości L = 1597 m projektowane koryto o szerokości dna B = 8m i nachyleniu skarp od 1:2 do 1:1,5. Spadek podłużny i = 0,46‰. W km 10+160 projektowana rozbiórka pozostałości jazu oraz projektowana zmiana spadku podłużnego.

Lp.	Parametry koryta	Symbol	Jedn.	Wartość
1	przepływ regulacyjny (średni)	SQ	m ³ /s	3,73
2	szerokość regulacyjna w dnie	b	m	8
3	szerokość regulacyjna w poziomie zw. wody przy SQ	B	m	10,29 – 11,00
4	głębokość regulacyjna	H	m	0,75 – 0,76
5	prędkość regulacyjna	V	m/s	0,52 – 0,54
6	spadek podłużny koryta	i	‰	0,46
7	nachylenie skarp	1:n	-	1:2 – 1:1,5

- H. Km 10+160 (pale w dnie – pozostałości po jazie – do rozbiórki) – 18+670
 – Na odcinku długości $L = 8510$ m projektowane koryto o szerokości dna $B = 8$ m i nachyleniu skarp od 1:2 do 1:1,5. Spadek podłużny $i = 0,21\%$.

Lp.	Parametry koryta	Symbol	Jedn.	Wartość
1	przepływ regulacyjny (średni)	SQ	m^3/s	3,73
2	szerokość regulacyjna w dnie	b	m	8
3	szerokość regulacyjna w poziomie zw. wody przy SQ	B	m	10,87 – 11,75
4	głębokość regulacyjna	H	m	0,94 – 0,96
5	prędkość regulacyjna	V	m/s	0,40 – 0,41
6	spadek podłużny koryta	i	‰	0,21
7	nachylenie skarp	1:n	-	1:2 – 1:1,5

- Umocnienie skarp koryta rzeki Szprotawa:
 - narzutem kamiennym luzem poniżej zwierciadła wody dla przepływu SSQ - 168 mb;
 - materacami gabionowymi, siatkowo – kamiennymi o wymiarach 300x200x17 cm - 1304 mb.
- Powierzchniowe ubezpieczenie poszuru jazu w Henrykowie w km 3+995 rzeki Szprotawa oraz wzmocnienie i uszczelnienie murów oporowych. Uszczelnienie konstrukcji murów oporowych w technologii iniekcji ciśnieniowej poprzez wtłoczenie materiału iniekcyjnego za istniejącą konstrukcję murów oporowych w grunt. Po wykonaniu przesłony projektuje się wykonanie krawężnika żelbetowego na styku płyty dennej z ścianą oporową o wysokości 60 cm i szerokości 40 cm o trapezowym kształcie przekroju poprzecznego na całej długości ścian oporowych stanowiska dolnego.
- Montaż klap zwrotnych na przepustach

Lp.	Kilometraż	Opis przepustu	Średnica przepustu	Rzędna dna	Brzeg
1	2	3	4	5	6
1	11 681	przepust wałowy	500	124,78	PRAWY
2	12 773	przepust wałowy	500	124,62	PRAWY
3	13 612	przepust wałowy	600	125,14	PRAWY
4	13 830	przepust wałowy	500	124,92	LEWY
5	14 800	przepust wałowy	600	125,00	PRAWY
6	15 056	przepust wałowy	600	124,71	PRAWY
7	15 869	przepust wałowy	600	124,72	LEWY
8	16 003	przepust wałowy	600	124,92	PRAWY
9	16 524	przepust wałowy	600	125,45	LEWY
10	17 073	przepust wałowy	1000	125,40	LEWY
11	17 443	przepust wałowy	1000	125,60	LEWY
12	17 674	przepust wałowy (ujście Ostrężnej)	800	125,57	LEWY
13	17 814	przepust wałowy	600	125,75	LEWY
14	17 827	przepust wałowy	400	125,48	LEWY
15	18 362	przepust wałowy	600	126,10	LEWY
16	18 372	przepust wałowy	400	126,44	LEWY

II. Zobowiązać wnioskodawcę do :

1. odbudowy i rekonstrukcji rzeki Szprotawa w km 2+064-18+670 zgodnie z operatem wodnoprawnym opracowanym w grudniu 2009r. przez mgr inż. Pawła Molendę, inż. Elżbietę Frydlewicz, mgr inż. Piotra Balińskiego i mgr inż. Martę Zganiacz;
2. Prowadzenia prac w korycie cieku takie jak pogłębianie, usuwanie nadmiaru roślinności były prowadzone poza okresem przypadającym na największe nasilenie rozrodu rybostanu rzeki Szprotawa tj. poza okresem marzec-czerwiec;

III. Zastrzec, że :

1. nie przestrzeganie warunków niniejszego pozwolenia może spowodować jego ograniczenie lub cofnięcie w drodze decyzji bez odszkodowania;
2. pozwolenie wygasa, jeżeli nie rozpoczęto wykonywania urządzeń w terminie dwóch lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na budowę tych urządzeń stało się ostateczne;
3. niniejsze pozwolenie nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń;
4. za wszelkie szkody powstałe w wyniku realizacji inwestycji i jej późniejszej eksploatacji odpowiada inwestor.

U Z A S A D N I E N I E

Po rozpatrzeniu wniosku znak: 156/2010 z dnia 15.02.2010r. (data wpływu: 18.02.2010r.) przedłożonego przez Biuro Projektów PROJBUD II Sp. z o.o. ul. A. Mickiewicza 132, 71-260 Szczecin działającego jako Pełnomocnik Lubuskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze, ul. Ptasia 2b, 65-514 Zielona Góra o wydanie pozwolenia wodnoprawnego dla przedsięwzięcia pn. „ odbudowa i rekonstrukcja rzeki Szprotawa etap II w km 2+064 ÷ 18+670 „, wszczęto postępowanie administracyjne.

Zgodnie z art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Tekst jednolity: Dz. U. z 2005r. Nr 239, poz. 2019 z póź. zm.) właściwym organem do wydania niniejszej decyzji jest Starosta Żagański.

W trakcie postępowania organ spełnił ustawowy obowiązek wynikający a art. 127 ust. 6 ustawy Prawo wodne i podał do publicznej wiadomości informację o wszczętym postępowaniu. Strony postępowania zostały również powiadomione zawiadomieniem z dnia 24 marca 2009r. Polski Związek Wędkarski, Okręg w Zielonej Górze pismem znak: GRW 47/10 z dnia 23.03.2010r. zwrócił uwagę, na to, aby prace w samym korycie cieku były prowadzone poza okresem przypadającym na największe nasilenie rozrodu rybostanu Szprotawy, tj. poza okresem marzec - czerwiec. Pozostałe strony postępowania nie wniosły uwag do warunków proponowanych we wniosku.

Po przeanalizowaniu wniosku wraz z załączonym operatem wodnoprawnym, opracowanym przez mgr inż. Pawła Molendę, inż. Elżbietę Frydlewicz, mgr inż. Piotra Balińskiego i mgr inż. Martę Zganiacz oraz obowiązujących przepisów stwierdzono, że nie ma przeszkód do wydania pozwolenia wodnoprawnego.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu za pośrednictwem Starosty Żagańskiego w Żaganiu w terminie czternastu dni od daty jej otrzymania.

Wydanie przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego zwolnione jest od opłaty skarbowej – (podstawa prawna art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej – Dz. U. Nr 225, po. 1635 z 2006r. ze zm.).

Otrzymują :

1. PROJBUD II Sp. z o.o., ul. A. Mickiewicza 132, 71-260 Szczecin;
2. Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, ul. Ptasia 2b, 65-514 Zielona Góra;
3. Agencja Nieruchomości Rolnych , Oddział Terenowy w Gorzowie Wlkp. Filia w Zielonej Górze, ul. Lwowska 25, 65-225 Zielona Góra;
4. Nadleśnictwo Szprotawa, ul. Żagańska 6, 67-300 Szprotawa;
5. Starostwo Powiatowe w Żaganiu , Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości w miejscu;
6. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej ul. C.K. Norwida 34, 50-950 Wrocław;
7. Polski Związek Wędkarski, Okręg Zielona Góra, ul. Bartosza Głowackiego 1, 65-301 Zielona Góra;
8. Lubuski zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, Inspektorat w Żaganiu, ul. Bema 15, 68-100 Żagań;
9. Miasto i Gmina Szprotawa, ul. Rynek 45, 67-300 Szprotawa;
10. Gmina Niegosławice, Niegosławice 55, 67-312 Niegosławice;
11. A/a ROŚiB.