

Załącznik do Uchwały Nr XXXVII.15. 2023
Rady Powiatu Żagańskiego
z dnia 7 czerwca 2023 r.

UZASADNIENIE

W dniu 19 maja 2023 r. do Starosty Żagańskiego wpłynęła skarga Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego im. Janusza Korczaka w Żaganiu (dalej zwanym „Dyrektor SOSW”) na Dyrektora Powiatowego Centrum Usług Wspólnych (dalej zwanym „Dyrektorem PCUW”). W skardze Dyrektor SOSW w pierwszej kolejności zarzuciła, iż Dyrektor PCUW źle przeliczył sporne należności z tytułu dodatku za pracę w warunkach uciążliwych nauczycieli, przedstawiając szczegółową argumentację w tym zakresie w dalszej części skargi. Dodatkowo w skardze został podniesiony zarzut, w zakresie skierowania realnej groźby o charakterze mobbingowym, w stosunku do Dyrektora SOSW.

Po otrzymaniu przedmiotowej skargi, Przewodniczący Rady Powiatu Żagańskiego, zgodnie ze Statutem przekazał sprawę do przeprowadzenia postępowania przez Komisję Skarg, wniosków i petycji.

Należy wskazać, iż przeprowadzone przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowanie, w przedmiotowym zakresie, nie dało podstaw do uznania skargi Dyrektora SOSW na działania Dyrektora PCUW za uzasadnioną.

Z wyjaśnień Dyrektora PCUW, złożonych w toku niniejszego postępowania wynika, że twierdzenia Dyrektora SOSW w zakresie rzekomo niewłaściwego przeliczenia spornych należności z tytułu dodatku za pracę w warunkach uciążliwych nauczycieli, nie są prawdziwe. Powiatowe Centrum Usług Wspólnych w Żaganiu, dokonało bowiem stosownych wyliczeń, na podstawie kartotek zarobkowych pracowników SOSW w Żaganiu, znajdujących się w systemie płacowym VULCAN, zgodnie ze zobowiązaniem Sądu Rejonowego w Żaganiu IV Wydział Pracy w Żaganiu, zawartym w piśmie z dnia 3 marca 2023 r. (data wpływu 7 marca 2023 r.), w sprawie sygn. akt IV P 35/21.

Jak wskazała Dyrektor PCUW, rzeczonych wyliczeń dokonano na podstawie wynagrodzenia zasadniczego wypłaconego z początkiem miesiąca oraz z godzin ponadwymiarowych wypłacanych z końcem miesiąca.

Natomiast jeśli nauczyciel był nieobecny z powodu absencji chorobowej, to otrzymywał wynagrodzenie zasadnicze oraz wynagrodzenie za czas niezdolności do pracy z powodu choroby, którego nie uwzględniono w wyliczeniu.

Odnosząc się do zarzutu rzekomego skierowała realnej groźby do dyrektora SOSW w Żaganiu, która przejawiała działania o charakterze mobbingowym, również i w tym zakresie Dyrektora PCUW, udzieliła wyczerpujących wyjaśnień.

Jak bowiem zostało wyjaśnione, w trakcie odbytego spotkania w dniu 19.05.2023 r., Dyrektor SOSW stała na stanowisku, iż Powiat Żagański poniesie wysokie konsekwencje finansowe, albowiem będzie wydatkował środki finansowe z tytułu obciążenia kosztami powołania biegłego oraz naliczeniem odsetek od należności.

W odpowiedzi powyższe, Dyrektor PCUW wskazała, iż Dyrektor SOSW winna jest dbać o celowość i wysokość wydatków SOSW, albowiem może zaistnieć sytuacja, że wystąpią braki i przekroczenia w planie finansowym SOSW na rok 2023.

Dyrektor PCUW podkreśliła również, iż trakcie w/w spotkania wypowiedzi Dyrektora SOSW w stosunku do jej osoby były aroganckie i wysoce złośliwe, wypowiedziane podniesionym tonem głosu, co mogą potwierdzić również inni pracownicy PCUW nieuczestniczący bezpośrednio w spotkaniu.

Jednocześnie Dyrektor PCUW wyjaśniła, iż PCUW nie dokonał przeliczeń wynagrodzeń wszystkich pracowników SOSW, albowiem w pismach skierowanych do PCUW, Dyrektor SOSW nie wskazała konkretnego procentu wartości dodatku uciążliwego, celem przeliczenia tych wynagrodzeń. Natomiast w aktach osobowych te dane nie znajdują się (tj. aktualne jak i poprzednie porozumienia zmieniające podpisane przez Dyrektora SOSW również nie zawierają tych danych).

Po przeprowadzeniu postępowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji oraz analizie wyjaśnień, Rada Powiatu Żagańskiego uznała skargę z dnia 19 maja 2023r. za bezzasadną.

Dodatkowo należy wyjaśnić, iż kompetencje w zakresie ustalenia zasadności bądź niezasadności ewentualnych roszczeń dotyczących działań mobbingowych rozstrzygają właściwe Sądy.

Zgodnie z treścią art. 222 pkt 4 KPA organem właściwym do rozpoznawania skarg dotyczących zadań lub działalności Dyrektora jednostki jest Rada Powiatu.

Na podstawie przepisu art. 238 § 1 zd. 2 KPA pouczam skarżącego o treści art. 239 §1 KPA stanowiącego, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.