

**UCHWAŁA NR XXXVIII.6.2023
RADY POWIATU ŻAGAŃSKIEGO**

z dnia 26 czerwca 2023 r.

w sprawie przekazania skargi na bezczynność Starostwa Powiatowego w Żaganiu w zakresie zgłaszanego problemu związanego z uciążliwą działalnością suszarni zboża w sąsiedztwie zainteresowanych.

Na podstawie art. 17 pkt 1, art. 37 pkt 1, art. 37 § 4, art. 223, art. 227, art. 228, art. 234 pkt 1, w związku z art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz.775) oraz § 38, § 41 ust. 3 uchwały Nr XXXVI.1.2018 z dnia 26 września 2018 r. Statutu Powiatu Żagańskiego (Dz.U. Woj. Lub. z 2018 r. poz. 2235), uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Rada Powiatu Żagańskiego uznaje się niewłaściwą do rozpatrzenia przekazaną przez Ministra Klimatu i Środowiska do Rady Powiatu Żagańskiego skargę z dnia 19 maja 2023r. Pani E.B. i Pana W.J. w przedmiocie bezczynności Starostwa Powiatowego w Żaganiu w zakresie zgłaszanego problemu związanego z uciążliwą działalnością suszarni w sąsiedztwie zainteresowanych i przekazuje według właściwości do rozpatrzenia przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zielonej Górze jako organu właściwego.

2. Uzasadnienie uznania skargi, jako niewłaściwie skierowanej, stanowi załącznik do uchwały.

3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Żagańskiego do poinformowania składającego skargę o jej przekazaniu do rozpatrzenia właściwemu organowi tj.: Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Zielonej Górze.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu
Żagańskiego

Sebastian Galasiak

Załącznik do uchwały Nr XXXVIII.6.2023
Rady Powiatu Żagańskiego
z dnia 26 czerwca 2023 r.

Uzasadnienie

W dniu 12 czerwca 2023 roku wpłynęło do Starostwa Powiatowego w Żaganiu pismo z dnia 05.06.2023 Ministra Klimatu i Środowiska przekazujące Radzie Powiatu Żagańskiego skargę Pani E.B. i Pana W.J. stanowiące skargę na bezczynność Starostwa Powiatowego w Żaganiu w zakresie zgłaszanego problemu związanego z uciążliwą działalnością suszarni w sąsiedztwie Zainteresowanych. Z treści dołączonej skargi wynika, że Skarżący zarzucają Starostwu Powiatowemu w Żaganiu przewlekłe prowadzenie sprawy w przedmiocie emisji pyłów oraz hałasu wywoływanych przez istniejącą suszarnię zboża.

Po analizie przekazanej skargi należało uznać, że dotyczy ona przewlekłości rozpatrywanej sprawy prowadzonej przez wydział merytoryczny Starostwa tj. wydział Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Budownictwa. W związku z tym mają tu zastosowanie przepisy rozdziału 7 - Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, a w szczególności art. 37, który wskazuje m.in., że Stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia, jeżeli nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (bezczynność), postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość). Ponaglenie wnosi się do organu wyższego stopnia za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie.

Skarżący są Stroną prowadzącego przez wydział Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Budownictwa postępowania administracyjnego w sprawie określenia dopuszczalnego hałasu emitowanego do środowiska poza zakładem w związku z funkcjonowaniem suszarni. Zgodnie z powołanym wyżej przepisem, w przypadku uznania przez Stronę postępowania, że organ prowadzący sprawę realizuje ją przewlekłe, Zainteresowany może wnieść ponaglenie do organu wyższego stopnia. W przedmiotowym przypadku organem wyższego stopnia w stosunku do Starosty jako organu prowadzącego sprawę, zgodnie z art. 17 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zielonej Górze, jako organ posiadający kompetencję do rozstrzygnięcia ewentualnej przewlekłości postępowania

Niniejsza skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem dokonania jej analizy i zapoznania się z jej treścią.

Komisja w dniu 23.06.2023r. obradowała w przedmiocie przedłożonej skargi. Komisja uznała, że skarga, dotyczy zarzutu przewlekłości postępowania administracyjnego. Rada Powiatu Żagańskiego nie jest właściwa do rozpatrywania spraw dotyczących przewlekłości prowadzonego postępowania. Kompetencje te pozostają we właściwości organu II instancji.

Zgodnie z art. 223 § 1 k.p.a. (...), organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe (...) - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.

Uzasadniając swoje stanowisko Rada Powiatu Żagańskiego wskazuje że, zgodnie z art. 223 § 1 k.p.a. (...), organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe (...) - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Skarga Pani E.B. i Pana W.J. w przedmiocie zaniechania i nienależytego wykonania zadań przez Starostwo Powiatowe w Żaganiu przez przewlekłe prowadzenie sprawy związanej z emisją pyłów oraz hałasu od istniejącej suszarni zboża dotyczy przewlekłości rozpatrywanej sprawy prowadzonej przez wydział merytoryczny Starostwa Powiatowego w Żaganiu tj. Wydział Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Budownictwa.

W związku z tym mają zastosowanie przepisy rozdziału 7 - Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, a w szczególności art. 37, który wskazuje m.in., że Stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia, jeżeli nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (bezczynność), postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość). Ponaglenie wnosi się do organu wyższego

stopnia za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie.

W

przedmiotowym przypadku organem wyższego stopnia zgodnie z art. 17 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zielonej Górze, a nie Rada Powiatu Żagańskiego.

Z kolei zgodnie z art. 234 pkt 1 - ustawy Kodeks postępowania administracyjnego” w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne: "skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu (...)"

Stanowisko to potwierdził m.in. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2020 r., w sprawie I SAB/Sz 13/20, zgodnie z którym „Z przepisu art. 234 pkt 1 KPA wynika przede wszystkim nakaz klasyfikowania pisma według jego zawartości, a nie nazwy. W razie wniesienia w toku postępowania jurysdykcyjnego pisma zatytułowanego jako: "skarga" przez stronę tego postępowania, podlega ono rozpatrzeniu w toku tego postępowania. Zawartość takiego pisma, a nie nazwa, decyduje o jego klasyfikacji. Pismo takie może stanowić np. zażalenie, odwołanie, wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ten sam organ, wniosek o zawieszenie postępowania, wniosek o umorzenie postępowania czy też pismo zawierające wnioski dowodowe. Postępowanie skargowe jest bowiem postępowaniem subsydiarnym w stosunku do postępowania administracyjnego. Owa subsydiarność oznacza, że wszczęcie postępowania skargowego, jako odrębnego postępowania, następuje jedynie w przypadku, gdy sprawa, której skarga dotyczy, nie jest ani nie może być przedmiotem jurysdykcyjnego postępowania administracyjnego. W przeciwnym razie, skarga podlega rozpoznaniu w ramach postępowania jurysdykcyjnego.” Podobnie wypowiedział się Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 16 kwietnia 2020 r., w sprawie I SAB/Sz 5/20, gdzie uznał „Z przepisu art. 234 pkt 1 KPA wynika zakaz prowadzenia odrębnego postępowania, którego przedmiotem byłoby rozpoznanie wniesionej przez stronę skargi administracyjnej w toku trwającego postępowania administracyjnego.”

Jednocześnie, zgodnie z art. 243 Kodeksu postępowania administracyjnego jako organ niewłaściwy do rozpatrzenia otrzymanego wniosku, w tym przypadku skargi, Rada Powiatu Żagańskiego zobowiązana jest przekazać go organowi właściwemu, a o przekazaniu wniosku zawiadomić Wnioskodawcę.

Rada Powiatu Żagańskiego po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz po analizie jej stanowiska, uznała, iż z treści przedmiotowej skargi w sposób jasny i niebudzący wątpliwości wynika, iż dotyczy ona przewlekłości postępowania administracyjnego. Podobne stanowisko zostało wywiedzione z treści pisma przewodniego Ministra Klimatu i Środowiska, który to organ również wskazał, iż pismo Zainteresowanych dotyczy przewlekłości w zakresie zgłaszanego problemu związanego z uciążliwą działalnością suszarni.

Biorąc pod uwagę powyższe Rada uznała, iż Zainteresowanej stronie przysługują inne środki prawne zmierzające do rozstrzygnięcia sprawy, wskazane w przepisie art. 37 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.