

**UCHWAŁA NR XXXVIII.5.2023
RADY POWIATU ŻAGAŃSKIEGO**

z dnia 26 czerwca 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Usług Wspólnych w Żaganiu

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r., o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 ze zm.), art. 229 pkt 4, art. 237 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), § 42 Statutu Powiatu Żagańskiego (Dz.U. Woj. Lub. z 2018 r. poz. 2235), po rozpatrzeniu skargi Dyrektor Ośrodka Szkolno- Wychowawczego im. Janusza Korczaka w Żaganiu z dnia 23 maja 2023 r., Rada Powiatu Żagańskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Dyrektora Ośrodka Szkolno- Wychowawczego im. Janusza Korczaka w Żaganiu na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Usług Wspólnych w Żaganiu. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Na podstawie przepisu art.237 § 3 KPA zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu
Żagańskiego

Sebastian Galasiak

Załącznik do uchwały Nr XXXVIII.5.2023
Rady Powiatu Żagańskiego
z dnia 26 czerwca 2023 r.

Uzasadnienie

W dniu 23 maja 2023 r. do Starosty Żagańskiego wpłynęła skarga znak OSW.III.071.76.2023 Dyrektora Ośrodka Szkolno- Wychowawczego im. Janusza Korczaka w Żaganiu (dalej zwanym „Dyrektor SOSW”) na Dyrektora Powiatowego Centrum Usług Wspólnych (dalej zwanym „Dyrektorem PCUW”).

W skardze Dyrektor SOSW wskazała na zdarzenie, które jej zdaniem powoduje, że Dyrektor PCUW naruszyła swoim zachowaniem przepisy art. 417 §1 i 2 Ustawy Kodeks cywilny (dalej zwanym KC).

Po otrzymaniu skargi, Przewodniczący Rady Powiatu Żagańskiego, zgodnie ze Statutem przekazał sprawę do przeprowadzenia postępowania Komisji Skarg, wniosków i petycji. Komisja w toku postępowania wysłuchała Dyrektora PCUW.

Przeprowadzone postępowanie przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji nie dało podstaw do uznania skargi Dyrektora SOSW na działania Dyrektora PCUW za zasadną.

Z wyjaśnień Dyrektora PCUW złożonych w toku postępowania wynika, iż nieuzasadniony jest zarzut naruszenia przepisu art. 417 ust. 1 i 2 KC.

Z uzasadnienia skargi wynika, iż Dyrektor SOSW żądała informacji polegającej na weryfikacji finansowej przez PCUW arkusza organizacyjnego przygotowywanego na rok 2023/2024. Z kolei Dyrektor PCUW wyjaśniła Dyrektor SOSW pismem znak PCUW.3610.20.2023, iż jednostka zapoznała się z przedłożonym arkuszem organizacyjnym na rok szkolny 2023/2024 i wyjaśniła, iż nie ma możliwości dokonania weryfikacji finansowej, albowiem nie posiada stosownych danych zbiorczych. Po uzyskaniu danych zbiorczych PCUW dokona stosownych wyliczeń.

Rada zauważa, że zgodnie z treścią art. 417 §1 i 2 kc

„§ 1. Za szkodę wyrządzoną przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej ponosi odpowiedzialność Skarb Państwa lub jednostka samorządu terytorialnego lub inna osoba prawna wykonująca tę władzę z mocy prawa.

§ 2. Jeżeli wykonywanie zadań z zakresu władzy publicznej zlecono, na podstawie porozumienia, jednostce samorządu terytorialnego, albo innej osobie prawnej, solidarną odpowiedzialność za wyrządzoną szkodę ponosi ich wykonawca oraz zlecająca je jednostka samorządu terytorialnego, albo Skarb Państwa.”

Skarga nie zawiera ani informacji, ani uzasadnienia jaką szkodę ewentualną wyrządziła Dyrektor PCUW, ani też nie wskazała jakiego niezgodnego z prawem działania lub zaniechania dopuściła się Dyrektor PCUW. Dyrektor PCUW nie odmówiła dokonania weryfikacji, wskazała jedynie, iż dokona jej po uzyskaniu zbiorczych danych, które umożliwią jej prawidłowe wyliczenia.

Wobec powyższego uznać należy, iż nie doszło do zachowania ze strony Dyrektora PCUW znamiona noszących charakter czynu niedozwolonego. Z treści skargi nie wynika natomiast jaka ewentualna szkoda miałyby powstać, trudno też dopatrzeć się związku przyczynowo- skutkowego pomiędzy odpowiedzią Pani Dyrektora PCUW, a ewentualną szkodą.

Zgodnie z treścią art. 222 pkt 4 KPA organem właściwym do rozpoznawania skarg dotyczących zadań lub działalności Dyrektora jednostki jest Rada Powiatu.

Po przeprowadzeniu postępowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji oraz analizie wyjaśnień Rada Powiatu Żagańskiego uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie z przepisem art. 238 § 1 zd. 2 KPA pouczam skarżącego o treści art. 239 §1 KPA stanowiącego, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę.