

**Protokół Nr XXV.2017**  
**z obrad sesji Rady Powiatu Żagańskiego**  
**z dnia 27 kwietnia 2017 roku**

**1. Otwarcie obrad XXV sesji Rady Powiatu Żagańskiego.**

Otwarcia obrad XXV sesji V kadencji dokonał Przewodniczący Rady Powiatu Mirosław Gąsik stwierdzając obecność 19 radnych. Przewodniczący Rady przywitał: Zarząd Powiatu Żagańskiego, Skarbnika Powiatu Elżbietę Bielecką, Sekretarza Powiatu Iwonę Hryniewiecką, Radcę Prawnego Andrzeja Skibińskiego, przybyłych gości, przedstawicieli prasy lokalnej.

**2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Mirosław Gąsik: na wstępie chciałem poinformować, że dzisiejsza sesja jest sesją na wniosek, w związku z tym porządek obrad mamy narzucony przez wnioskodawców, czyli przez Zarząd Powiatu. Przed rozpoczęciem mogę się zapytać, czy Zarząd Powiatu wnosi poprawki do zaproponowanego porządku obrad?

*Starosta Henryk Janowicz:* nie, nie wnosimy poprawek.

*Radny Tomasz Kwarciański:* mam pytanie prawne i chciałbym, aby mi odpowiedział prawnik. Chciałem się zapytać, z jakiego rodzaju sesją, wymienioną w statusie, mamy dzisiaj do czynienia?

*Radca Prawny Andrzej Skibiński:* mamy sesję nadzwyczajną.

*Radny Tomasz Kwarciański:* mógłby Pan wskazać przepis w statusie, który mówi o sesji nadzwyczajnej. W statusie jest mowa tylko o dwóch rodzajach sesji, sesja zwyczajna, sesja uroczysta. Która z tych sesji jest teraz i z którą mamy do czynienia?

*Radca Prawny Andrzej Skibiński:* ustawa art. 15 ust. 7 wyraźnie stanowi, na wniosek Zarządu lub ¼ ustawowego składu rady powiatu przewodniczący obowiązany jest zwołać sesję na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Wniosek powinien spełniać wymogi określone w ust. 1, a więc porządek obrad wraz z projektami uchwał. Do zmiany porządku obrad w tym trybie wymagana jest zgoda wnioskodawcy. Odpowiadając wprost, statut jest przepisem prawa, natomiast ustawa jest przepisem wyższego rzędu. Skoro ustawa o samorządzie powiatowym w art. 15 ust. 7 stanowi, że na wniosek Zarządu sesja jest zwoływana, więc dzisiejsza sesja jest na wniosek.

*Radny Tomasz Kwarciański:* czy ustawa o samorządzie powiatowym mówi o jakimkolwiek zapisie o sesji nadzwyczajnej?

*Radca Prawny Andrzej Skibiński:* nie, nie mówi.

*Radny Tomasz Kwarciański:* w takim razie mam pytanie o zgodność dzisiejszej sesji z §21 pkt. 1 statutu powiatu, który mówi, że porządek posiedzenia zwyczajnego powinien zawierać przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia, sprawozdanie starosty z działalności zarządu w okresie między posiedzeniami zwyczajnymi, rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał, interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie, wolne wnioski i oświadczenia radnych. Czy my dzisiejszą sesję obradujemy zgodnie z naszym statutem, czyli z prawem, który nas obowiązuje?

*Radca Prawny Andrzej Skibiński:* tak zgodnie, bo to jest wnioskowa, więc nie dotyczy zwykłych sesji.

*Radny Tomasz Kwarciański:* jaki to ma związek z §21 pkt. 1 statutu?

*Radca Prawny Andrzej Skibiński:* nie wiem, jaki sens ma Pana pytanie, jeszcze raz mówię, dzisiejsza sesja jest na wniosek, do której stosuje się przepisy, które zacytowałem.

*Radny Tomasz Kwarciański:* ale, na jakiej podstawie?

*Radca Prawny Andrzej Skibiński:* na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym.

*Radny Tomasz Kwarciński:* ale, w którym punkcie ten paragraf mówi na temat porządku obrad, co powinna zawierać sesja?

*Radca Prawny Andrzej Skibiński:* statut określa nasze uwarunkowania, natomiast art. 15 jest aktem wyższego rzędu, więc stanowi akurat o tych zasadach. Te zasady obowiązują i tak jest.

*Radny Tomasz Kwarciński:* tylko ten przepis nie mówi o tym, co powinna zawierać sesja. O tym, co powinna zawierać sesja mówi nasz statut §21 pkt. 1.

*Radca Prawny Andrzej Skibiński:* już odpowiedziałem na to pytanie Panie Przewodniczący.

*Radny Zbigniew Białkowski:* słuchając wypowiedzi kolegi rozumiem, do czego on zmierza i dlatego zadam naszemu mecenasowi pytanie. Skoro jest to zwykła sesja, chyba, że uroczysta, czy nie powinno być w porządku obrad interpelacji, wniosków i zapytań? Jeżeli nie to niech Pan da taką odpowiedź i prosilibyśmy, żeby się znalazła w protokole.

*Radca Prawny Andrzej Skibiński:* jeszcze raz odpowiadam, jest to sesja na wniosek Zarządu Powiatu, do której stosuje się te przepisy, które przed chwilą powiedziałem i udzieliłem informacji.

*Radny Tomasz Kwarciński:* mam wniosek związany z porządkiem obrad.

*Przewodniczący Rady Mirosław Gąsik:* nie może Pan składać wniosku.

*Radny Tomasz Kwarciński:* mogę, tylko Zarząd musi wyrazić zgodę.

*Przewodniczący Rady Mirosław Gąsik:* ale Zarząd nie wyraża zgody.

*Radny Tomasz Kwarciński:* ale Zarząd jeszcze nie wie, jaki, jaką mam propozycję, więc jak może nie wyrazić zgody. Chciałbym, aby do proponowanego porządku obrad dzisiejszej sesji wprowadzić dodatkowy pkt. Interpelacje, czyli w pkt. 3. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje, w pkt. 4. Podjęcie uchwał i następnie zgodnie z porządkiem obrad. Jest to mój formalny wniosek i zwracam się do Zarządu. Krótko umotywuje, uważam, że po pierwsze dzisiejsza sesja powinna zawierać tego typu punkt, po drugie myślę, że nic się nie stanie i bardzo prosiłbym Zarząd, żeby ten punkt się znalazł w porządku obrad. Interpelacje są bardzo ważnym elementem funkcjonowania Rady Powiatu. Dla mnie radnego są to bardzo ważne elementy, składa się to na to, że przepis, który mówi o kontroli Rady, chciałbym, żeby nam pozwolono wypowiadać się na tematy ważne dla powiatu, żebyśmy mogli składać pytania. Jest wiele problemów, które nas nurtują, na które chcielibyśmy uzyskać odpowiedź. Chciałbym zwrócić uwagę, że z poprzedniej sesji z dnia 31 marca, do tej pory nie otrzymałem odpowiedzi na interpelacje. Dlatego myślę, że jeśli ten punkt z interpelacjami i odpowiedziami znalazłby się w porządku obrad, to też mógłby pozwolić Panu Staroście na wywiązanie się z przepisów prawa i do tego, żeby się zachowywał zgodnie z litera prawa.

*Przewodniczący Rady Mirosław Gąsik:* czy wnioskodawca zgadza się na ten wniosek?

*Starosta Henryk Janowicz:* po konsultacji z Zarządem, nie ma zgody Zarządu. Jeśli chodzi o interpelacje, ja Panu, Panie Kwarciński udzieliłem ustnych odpowiedzi, Pan się z tym zapoznał i jest to w protokole. Wie Pan, trudno mi ciągle Panu tłumaczyć coś, co jest zgodne z literą prawa i co funkcjonuje. My jesteśmy samorządem, który funkcjonuje w ramach ustawy, statutu i z wyboru społeczeństwa. Niech nam Pan nie mówi, że my robimy coś tak, czy inaczej, bo Rada to jest 21 Radnych, a nie tylko Pan Kwarciński. My tu podejmujemy ważne decyzje, służymy mieszkańcom i działamy dla dobra społeczeństwa.

*Radny Tomasz Kwarciński:* mam jeszcze jeden wniosek. Na podstawie statutu §21 pkt. 5, czyli który mówi, że na wniosek radnego, rada powiatu może włączyć sprawę rozpoznania odpowiedzi na złożoną przez niego interpelację do porządku obrad. Mam wniosek o wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad, zajęcie się moją sprawą udzielonej odpowiedzi na interpelacje, którą złożyłem dnia 31 marca 2017 roku, a kwestia dotyczy sytuacji jednej ze szkół podległej powiatowi i sprawy, którą żyły ostatnio media, można powiedzieć w całej Polsce, czyli sprawa wniosku, który złożył Pan Starosta do dyrektora ..... odnośnie wszczęcia postępowania wyjaśniającego przez .....

*Przewodniczący Rady Mirosław Gąsik: czy jest zgoda?*

*Starosta Henryk Janowicz: nie zgadzam się z tego powodu, że żadnego wniosku nie składałem, bo Pan Radny nie wie, jaka jest procedura, jak to funkcjonuje. Było coś istotnego, ja przekazałem Panu Dyrektorowi i to jest decyzja suwerenna dyrektora, i są organy, które się tym zajmują. Jest to placówka, funkcjonuje, jest dyrektor, są nauczyciele i to funkcjonuje. Nie ma tak, jak Pan sobie tutaj wymyśla. Ja wiem, że Pan żyje happeningami, różnymi sytuacjami takimi, co Panu przysparzają wiele aplauzów i innych rzeczy, ale ja nie będę w tej chwili na ten temat dyskutował, bo uważam, że najpierw praca, praca, a dopiero później takie inne rzeczy. Ja Panu udzieliłem interpelacji ustnie na sesji i Pan wszystkie odpowiedzi uzyskał. Skoro Pan nie słucha i się Pan zajmuje nie tym, co potrzeba to dziękuję i nie wyrażamy zgody, jako Zarząd.*

*Radny Tomasz Kwarciański: ja bardzo bym prosił o wprowadzenie do protokołu i żeby było jasno zapisane, że twierdzą i uważam, że złożona odpowiedź na interpelację nie była wystarczająca i żądam uzupełnienia.*

*Starosta Henryk Janowicz: Panie Radny Kwarciański, ja Panu zadam pytanie, czy prawdą jest, że Pan kłamał jadąc pociągiem do Warszawy, a nie samochodem?*

*Radny Tomasz Kwarciański: co to ma z tym wspólnego?*

*Starosta Henryk Janowicz: ma wspólnego, bo Pan ciągle udowadnia, że Zarząd kłamie, Rada kłamie.*

*Radny Tomasz Kwarciański: nie jest to prawda.*

*Starosta Henryk Janowicz: Panie Kwarciański, ja Panu zadaję pytanie, Pan ciągle okłamuje i mówi wszystkim ...*

*Radny Tomasz Kwarciański: niech się Pan mną nie zajmuje, tylko wnioskiem, który złożyłem.*

*Starosta Henryk Janowicz: Panie Kwarciański, ja Panu odpowiadam, jako Radny Powiatu, jako Członek Zarządu i jako Starosta, Pan ciągle wmawia Radnym, dokładnie całej Radzie, że Rada źle działa, Zarząd źle działa, Starosta kłamie, Starosta przekazuje. Ja zadałem Panu pytanie i Pan na dzień dzisiejszy już obraca kota ogonem i to są Pana typowe działania, nieetyczne, niemoralne i obrażające całą Radę*

*Przewodniczący Rady Mirosław Gąsik poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad. Porządek obrad został przyjęty przy 17 głosach „za”, 1 „przeciwnym”, 1 „wstrzymującym”.*

*Radny Zbigniew Białkowski: Panie Przewodniczący, czy był przedstawiony porządek obrad, hasłowo tak, bo ja go nie słyszałem.*

*Przewodniczący Rady Mirosław Gąsik: tak był przedstawiony.*

### **3. Podjęcie uchwał w sprawie:**

#### **1) zmian budżetu,**

Przewodniczący Rady Mirosław Gąsik poprosił Skarbnika Powiatu o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały.

Skarbnik Powiatu Elżbieta Bielecka: w związku z tym, że zakończył się okres sprawozdawczości finansowej zostały sporządzone bilanse z wykonania budżetu. Nastąpił również czas, aby wprowadzić wolne środki. Wolne środki za 2016 rok uzyskane w wyniku niewykorzystania budżetu przez nasze jednostki podległe, jak i powiat, wypracowanych większych dochodów w wysokości 4.219.867,07 zł. Zaplanowane wolne środki w 2017 roku w wysokości 659.679,00 zł. Różnica 3.560.188,07 zł została rozdysponowana w następujący sposób: zostały zmniejszone dochody ze sprzedaży nieruchomości, które w projekcie budżetu na 2017 rok zostały zaplanowane w wysokości 770.000,00 zł, przewidywane wykonanie będzie około 220.000,00 zł w związku z tym kwota 500.000,00 zł została zdjęta z planów dochodów. Przyszły ostateczne kwoty subwencji i udziałów, w wyniku tych ostatecznych kwot przedstawionych przez Ministerstwo Finansów, powiat żagański otrzymał subwencję oświatową mniej o 24.610,00 zł, a udziałów mniej o 5.476,00 zł, w związku z tym zostały zmniejszone o te kwoty dochody. W wolnych środkach znajdują się środki naszego projektu,

który realizuje PCPR w Żaganiu „Szansa na Samodzielność” i te kwoty muszą być przeznaczone na ten projekt z powrotem w roku 2017, jest to kwota w wysokości 370.985,00 zł. Jesteśmy członkiem Związku Powiatów Lubuskich i ten związek od roku 2016 prowadzi zadanie pn. „Informatyzacja i modernizacja danych zasobów geodezyjnych powiatów województwa lubuskiego do świadczenia e-usług” i wzrosła składka do planowanej w projekcie o 23.383,00 zł. Po zakończonym przetargu na drogę Bukowina Bobrzańska, zadania współfinansowane z Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, na które brakuje jeszcze 18.412,00 zł i o tą kwotę zwiększamy również to zadanie. Budowa Jednostki Ratowniczo – Gaśniczej w Szprotawie – zadanie realizuje nasza Straż Pożarna i w projekcie budżetu mieliśmy zaplanowane środki w wysokości 100.000,00 zł. Ponieważ nasza Straż Pożarna nie otrzymała dofinansowania w roku 2017 z zakresu administracji rządowej na tą budowę, postanowiono przeznaczyć 300.000,00 zł na to zadanie tak, żeby rozpocząć budowę jeszcze w tym roku. 105 Szpital zwrócił się z prośbą o dofinansowanie dwóch karetek i to zadanie jest wprowadzone do budżetu w roku 2017 w wysokości 500.000,00 zł. Po zakończonym postępowaniu przetargowym na to zadanie brakuje 25.000,00 zł i postanowiono o tą kwotę doszacować zadanie. Policja w Szprotawie zwróciła się z prośbą do powiatu o współfinansowanie zadania zakupu samochodu służbowego i 28.000,00 zł z wolnych środków zostało przeznaczone na realizację zadania. Kwota 1.750.000,00 zł przeznaczona na rozpoczęcie zadania współfinansowanego ze środków PROW pn. Przebudowa drogi powiatowej nr 1066F od km 0+000 do km 4+480 w miejscowości Bożnów”. W związku z tym, że zadanie musimy zakończyć do kwietnia 2018 roku, więc najlepszą decyzją byłoby rozpoczęcie tej inwestycji w roku 2017. W planie nie mieliśmy takich środków, ale żeby w roku 2017 zrobić częściową płatność i żebyśmy się zmieścili w 1.000.000,00 euro na to zadanie, musimy zrobić taki montaż finansowy, żeby potencjalni oferenci, którzy przystąpią do przetargu, chcieli nam nasze zadanie wykonać. W roku 2017 chcielibyśmy rozpocząć zadanie ogłaszając przetarg z częściową płatnością 1.750.000,00 zł, a całe zadanie oszacowane jest na kwotę około 4.000.000,00 zł. Zabezpieczamy również środki finansowe w wysokości 409.272 zł na podwyżki dla nauczycieli, które obowiązują od 1 stycznia 2017 roku. Środki finansowe w wysokości 80.000,00 zł przeznaczamy na remont garaży przy ul. Rybackiej. Dla PPP w Żaganiu planujemy zakupić Biofeedback, jest to sprzęt do terapii i na ten cel przeznaczymy 12.300,00 zł. W 2018 roku będziemy remontować punkt pobrań krwi i zaplecze laboratorium w budynku szpitala w Żaganiu, a w roku 2017 wykonana zostanie dokumentacja projektowo kosztorysowa, na którą przeznaczone zostaną środki w wysokości 2.750,00 zł. Decyzją Zarządu Powiatu, wolne środki z 2016 roku w wysokości 3.560.188,00 zł zostały podzielone w przedstawiony sposób. Ponadto w uchwale w sprawie zmian budżetu dokonuje się również zmian w wyniku wypracowanych środków. Na „Eko Festyn Powiatu Żagańskiego” otrzymaliśmy z Funduszu Ochrony Środowiska darowiznę w wysokości 1.000,00 zł, którą wprowadzamy do budżetu. Otrzymaliśmy zwiększone środki w wysokości 60.000,00 zł z LUW na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych ul. Polna w miejscowości Wymiarki”. Zwiększamy również budżet o kwotę 18.562,00 zł otrzymane z LUW na zadanie „Remont drogi powiatowej 1065F – Bukowina Bobrzańska”. Zmniejszamy dotację z Gminy Małomice, ponieważ powiat żagański miał przeznaczyć dotację w wysokości 350.000,00 zł, a Gmina Małomice miała przeznaczyć na nasze zadanie 450.000,00 zł. Jednak w związku z tym, że w tym roku zadanie przebudowy dróg lokalnych jest zadaniem bieżącym, a nie majątkowym to Gmina Małomice nie będzie spełniała wskaźników ustawowych i nie może nam udzielić wsparcia finansowego w przewidywanej wysokości, a więc w kwocie 450.000,00 zł. Po rozmowach ustalono, że Gmina Małomice udzieli nam wsparcia finansowego w wysokości 200.000,00 zł i powiat żagański również udzieli wsparcia finansowego dla Gminy Małomice w wysokości 200.000,00 zł, dlatego zmniejszamy wydatki o kwotę 150.000,00 zł. Zmniejszamy również wydatki o kwotę 300.000,00 zł zaplanowaną dla Gminy Iłowa na

współfinansowanie zadani pn. Przebudowa infrastruktury drogowej w gminie Iłowa – etap II w miejscowości Iłowa”, ponieważ gmina nie otrzymała dotacji. Po rozstrzygnięciu przetargu dokładamy środki w wysokości 200.000,00 zł na realizację zadania pn. „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 1072F z drogą powiatową nr 1071F wraz z budową chodnika w miejscowości Dietrzychowice”. Zmiany dokonuje się również w klasyfikacji między rozdziałami, ponieważ nastąpiła pomyłka w dziale klasyfikowanych wydatków. Zabezpieczamy środki w wysokości 1.500,00 zł na wsparcie finansowe wizyty dzieci polonii oraz 1.771,00 zł przeznaczamy na dla bibliotek z terenu powiatu na zakup kodów dostępu do ebooków i audiobooków. W wyniku wprowadzonych zmian, zmianie ulega załącznik nr 4 o dotacjach oraz ZSZ w Szprotawie zmienia plan wydzielonego rachunku dochodów jednostek oświatowych. W wyniku zmian planowane wydatki wynoszą 78.553.139,00 zł, a dochody wynoszą 72.883.272,00 zł.

Przewodniczący Rady Mirosław Gąsik otworzył dyskusję.

*Radny Zbigniew Białkowski:* plan dochodów, mamy pozycję 770.000,00 zł, jako planowane wpływy ze sprzedaży, a przewidywane wykonanie wynosi 220.000,00 zł. Tak, jak Pani Skarbnik mówiła 500.000,00 zł nie zostanie zrealizowane, a więc, czego nie udało się sprzedać? Warto, żebyśmy wiedzieli, skoro takie palny się wykonuje. Policja w Szprotawie zwróciła się o to, żebyśmy dofinansowali zakup samochodu służbowego i przeznaczamy na ten cel 28.000,00 zł, czy jest nam, jako powiatowi znane, czy Szprotawa i inne gminy również partycypują w kosztach i jeśli tak, to, w jakiej wysokości? Chciałbym również odnieść się do przebudowy drogi powiatowej nr 1066F w miejscowości Bożnów, bo tak, jak Pani powiedziała, będziemy robili tą drogę z PROW, tylko tyle, że, jak na razie jest stwierdzone, i ja dopatryłem się tego też, że na razie nie ma tych środków, czyli wpłyną w roku 2018, ale, w jakim procencie? Kolejna sprawa, o której chciałem powiedzieć dotyczy drogi Bukowina Bobrzańska. Mówiliśmy o tym, że zwiększamy o 18.412,00 zł, tylko my mamy dochody na minusie, czyli w takim układzie, czy Gmina Bukowina Bobrzańska wycofała się z dofinansowania tej inwestycji, skoro ściągamy 250.000,00 zł. Rozumiem, że jeśli ściągamy wydatki w kwocie 300.000,00 zł na drogę w Gminie Iłowa to rozumiem, że ta droga nie będzie realizowana. Dobrze by było, żeby to wszystko opisywać.

*Starosta Henryk Janowicz:* Panie Radny, jakby Pan dobrze śledził budżet, to zobaczyłby Pan, że to jest zadanie gminy. Chodzi o to, że montaż finansowy polega na tym, że powiat, jak i gmina realizują zadania z obszarów gminy i powiatu, jeżeli chodzi o inwestycje drogowe. Gmina Iłowa zwróciła się do powiatu o dofinansowanie tego zadania tylko z tego tytułu, że dostaje bonus w postaci dodatkowych procentów. To, co Pan mówi to jest to zadanie, które miała realizować Gmina Iłowa i nie dostała na to dofinansowania, bo projekt był źle oceniony. Bukowina Bobrzańska jest to zadanie powiatu współfinansowane przez dwie gminy tj. Gminę Wiejską Żagań, Gminę Małomice. Zadanie, które my realizujemy jest współfinansowane przez środki unijne w postaci dotacji, które przekazuje wojewoda 50%, Gmina Małomice i Gmina Żagań dokładały do tego zadania po 450.000,00 zł, w sumie 900.000,00 zł. My w związku z tym, że nie będziemy przekazywać środków na zadanie gminne, Gminy Małomice na przebudowę drogi lokalnej w Małomicach 300.000,00 zł, wycofujemy 150.000,00 zł, dostajemy do tego zadania 200.000,00 zł od Gminy Małomice, Gmina Małomice zapina budżet i realizuje zadania, bo dostała środki z innej puli na drogę w Małomicach. Jeżeli chodzi o przesunięcie środków o Bożnów, gdzie my realizujemy zadanie z PROW, dokładnie jest to zadanie dwuletnie (2016 – 2017), termin realizacji tego zadania jest na przełomie 2017 – 2018 z dwóch powodów. Powiedziałem o roku 2016, bo w 2016 roku był proces przygotowania i wykupu działek, w 2017 roku ogłoszenie przetargu, realizacja, zamknięcie w roku 2018 i rozliczenie. Dofinansowanie do tego zadania z PROW jest ponad 63%. Nasz wkład zabezpieczamy z wolnych środków w tym roku w tej postaci, że będziemy mogli ogłosić przetarg. Wiemy o tym, że jest trudna sytuacja, jeżeli chodzi o przetargi, oceny i o koszty z

dwóch powodów: wzrosła cena paliwa, wzrosła cena roboty godziny i przetargi już nie idą tak, jakbyśmy chcieli, o 12% większe koszty. Jeżeli chodzi o sprzedaż nieruchomości, które zaplanowaliśmy w budżecie, jest to zabezpieczenie tych nieruchomości, które mamy i mogłyby być sprzedane, ale, jako Zarząd i Radni Powiatu zdajemy sobie sprawę, że dzień dzisiejszy jest takim dniem, że ta sprzedaż nie idzie tak, jak byśmy chcieli, bo niestety nieruchomości, jak i grunty stoją, a ceny są, jakie są, Nie chcemy narażać, ani działań Zarządu, ani Rady na to, że może nam w budżecie braknąć środków, wobec powyższego z wolnych środków zabezpieczamy, bo my w postaci nieruchomości i gruntów mamy ten majątek, ale przewidujemy, chcemy być przewidujący, dlatego zabezpieczamy te środki i przewidujemy sprzedaż w wysokości 220.000,00 zł. Nieruchomości powiat posiada, grunty również, ale nie chcemy się wszystkiego wyzbywać, tylko z tego tytułu, że planujemy w innych latach inwestycje. W sprawie zakupu wozów dla Policji w Szprotawie, mówimy o wozach patrolowych do prewencji. Na zakup składają się trzy samorzady tj. Miasto i Gmina Małomice, Miasto i Gmina Szprotawa oraz Gmina Niegosławice. Samorzady w to zadanie wnoszą kwoty w wysokości 60%, powiat dokłada 28.000,00 zł i będą zakupywane cztery pojazdy, a my dokładamy do dwóch. Jest to inicjatywa, którą zapoczątkował Przewodniczący Rady, jak i Radni z rejonu Szprotawy, mówię o Radnych Powiatu i Radnych Gmin. Inicjatywa została dobrze odebrana przez społeczeństwo, a my uważamy, że to się przyda i dlatego skierowaliśmy takie środki, a nie inne. Jest to taki montaż: cztery samorzady, wyliczone, dlatego Pan Świętej Pamięci Komendant, który był, rozmawiał ze mną, ustaliliśmy, że chcą tylko 28.000,00 zł, takie środki zostały zabezpieczone i uważam, że to jest słuszne.

*Radny Zbigniew Białkowski:* Panie Starosto ja się cieszę, że rozumiemy się w tej kwestii, bo powiedział Pan, że może ja nie do końca przeglądam budżet, to informuję Pana, że tak i dlatego o to pytam. Ponieważ są tu dotacje i wiem, które są z plusem, które są z minusem, które są na dochodach, które są na wydatkach i z tego tytułu pytam, że jest tabela, która jest jakby uzasadnieniem do załączników dotyczących dochodów i wydatków. Nie jest w nich wskazane, która z gmin i z jakiego powodu rezygnuje z jakiegoś zadania, czy przekazuje na nie mniejsze środki. Zmierzam do tego, aby w tych opisach była krótka informacja na ten temat. Jeszcze się odniosę do samochodów, bardzo dobrze i jesteśmy za dofinansowaniem i pomocą, bo dajemy dla policji, straży i innych instytucji. Pytałem tylko o jedną rzecz, czy te wszystkie inne gminy partycypują w kosztach i w jakiej wysokości? My swoją część dajemy, jest to umieszczone w budżecie i ja nie mam nic przeciwko. Pytałem też o 500.000,00 zł i powiem tak, tak naprawdę, jeśli się bierze kwotę 770.000,00 zł, to ona się z kądś bierze. Dlatego ja się spytałem konkretnie, jakie obiekty mieliśmy do sprzedaży, jako powiat, za które mieliśmy otrzymać taką kwotę, że teraz schodzimy do 220.000,00 zł. Nie otrzymałem niestety odpowiedzi, a szkoda, bo byśmy wiedzieli, czym dysponujemy, jakim majątkiem, który w najbliższym czasie, nie koniecznie teraz, będzie sprzedany. Mam jeszcze jedno pytanie, bo tak, jak sobie sięgnę, Pan Starosta tak mówi, to sięgnę sobie do zamknięcia roku 2016 i przypomnę sobie nasze zadłużenie, to jest 18.760.000,00 zł, które płynie z naszego budżetu i patrzę na dochody ze sprzedaży innych papierów wartościowych, czyli chodzi o obligacje na 4.500.000,00 zł, które są od 1 stycznia 2017 roku. Jest to nasze dalsze zadłużenie, czyli do 18.760.000,00 zł trzeba dodać 4.500.000,00 zł i wtedy widać, jakie mamy zadłużenie. Skoro nam się te obligacje w tej zmianie budżetowej przewijają zapytam, w którym banku mamy wyemitowane obligacje, jak będziemy musieli je wykupować, to ile będziemy musieli zapłacić procentowo za ich wykup?

*Starosta Henryk Janowicz:* samorzady dokładają się po 20.000,00 zł, jeżeli chodzi o te środki, o których mówiliśmy, o inwestycjach. Nikt nie jest w stanie przewidzieć, czy dana gmina, dany powiat otrzyma dofinansowanie, bo wiadomo, że te wnioski są oceniane i nikt nie jest w stanie ocenić, jak to się odbędzie po przetargu, dlatego ja już to wyjaśniłem wcześniej. Po prostu, były zaplanowane w budżetach, w między czasie część wniosków nie otrzymała

dofinansowania, bo małą punktację dostała w ocenianiu, a niektóre poszły w przetargu po niekorzystnych cenach dla samorządów. Wszystkie samorządy dotowały do pojazdów w wysokości 20.000,00 zł, my 28.000,00 zł. Jeżeli chodzi o wartość w nieruchomościach, gruntach, mamy działki na terenie Gminy Howa, na terenie Miasta Żagania, jak i nieruchomości, działki na terenie Miasta i Gminy Szprotawa. Są to te działki i te nieruchomości, które mamy wykazywane. My, jak cokolwiek opracowujemy, przedstawiamy to jest opracowane przez wydział geodezji i robi wycenę. Nie ma coś takiego, co się bierze z powietrza, bo jest to wszystko udokumentowane, przygotowane i przedstawione na zarząd. Rozumiem, że są pewne wskaźniki, można mówić, że prognozujemy, nie wychodzi, wychodzi. Jeżeli chodzi o zadłużenie, to proszę zrozumieć, że my, poprzednia i poprzednia rada, zrobiły bardzo dobrą pracę, jeżeli chodzi o utrzymanie i funkcjonowanie szpitala. To zadłużenie jest związane z dwóch powodów, po pierwsze restrukturyzacja i oddłużenie szpitala w Szprotawie, bo my o tym zapominamy, ale w Szprotawie też kiedyś mieliśmy szpital i to żeśmy zakończyli, zrobili, a koszty i zobowiązania powiat wziął na siebie. Po drugie, szpital w Żaganiu, który jest dalej własnością powiatu, został wyremontowany, genialnie wyposażony, funkcjonuje i jest w systemie 105 Szpitala i cały czas go dofinansowujemy. Po trzecie, Pan mówi, że zwiększa się zadłużenie, nie, bo my na bieżąco spłacamy bardzo dużo innych zobowiązań, między innymi subwencji oświatowych i nie tylko. Trzeba powiedzieć jasno, że na bieżąco prowadzimy inwestycje, na bieżąco inwestujemy w infrastrukturę drogową, imprezy, jak i w oświatę. Wchodzimy w kolejne projekty, projekt o nazwie „Szkolnictwo zawodowe” bardzo duży, mocny i prężny projekt, który będzie przynosił niedługo efekty odczuwalne dla dzieci i nauczycieli. Wchodzimy również w projekt bardzo mocny, jako geodezja, co dzisiaj mówiliśmy o tym, o zwiększeniu udziału. Jest to dosyć istotne i ważne, bo od czasu wojny u nas „kuleje” sprawa geodezji, rozgraniczenia gruntów, ewidencja i nie tylko. My naprawdę, jakbyśmy usiedli i przeanalizowali to wszystko, to na bieżąco inwestujemy, spłacamy i wcale nie zadłużamy powiatu. Wręcz przeciwnie, dajemy sobie radę, jak ktoś chce to widzieć w złych barwach, to będzie to widział w złych barwach i ja nie mogę tego nikomu zabronić.

*Radny Zbigniew Białkowski:* ja tylko chciałem powiedzieć, że ja tego nie widzę w złych barwach, tak po prostu zwracam uwagę moją i moich kolegów, którzy są także w radzie, na to, żebyśmy po prostu orientowali się w wysokości zadłużenia, ponieważ jest to tak ubierane w te tabelki, że niekiedy ktoś może czegoś nie zauważyć. Podkreślam, że połączenie kwoty 18.760.000,00 zł plus 4.500.000,00 zł daje kwotę odpowiednią, która świadczy o naszym zadłużeniu. Ja nie mówię, że nie powinniśmy tutaj tego czynić, tylko po prostu, informacyjnie dla kolegów to przekazuję, żeby byli świadomi. Jeszcze prosiłbym Panią Skarbnik żeby powiedziała, w jakim banku i na jakie oprocentowanie mamy obligacje, bo skoro nas obciążają, to myślę, że powinniśmy wszyscy o tym wiedzieć i tylko w tym celu o tym rozmawiam.

*Skarbnik Powiatu Elżbieta Bielecka:* na dzień dzisiejszy posiadamy zadłużenie w Banku Ochrony Środowiska i tam emitowaliśmy najwięcej obligacji. Obligacje na 4.500.000,00 zł, które są zaplanowane w 2017 roku, jeszcze nie robiliśmy rozeznania i nie była w tej sprawie wywoływana uchwała Rady Powiatu. W związku z tym, nie wiemy, jakie będzie oprocentowanie i jaki bank będzie nam emitował obligacje. Obligacje z lat poprzednich emitował nam Bank Ochrony Środowiska oprocentowanie wibor 6 – miesięczny, plus marża, i to jest różna marża w różnych obligacjach, jest to od 0,3% do 1,8%, w zależności od tego, w którym roku były emitowane obligacje, na jaką kwotę, jakie wtedy funkcjonowały i jaki były propozycje. Myślę, że w tym roku tak dobrej emisji, jak w latach poprzednich raczej nie będziemy mieli, ponieważ my w roku 2013 ten dług zrolowaliśmy i wyemitowaliśmy obligacje na bardzo korzystnych warunkach. Spłaciliśmy te, które były mniej korzystne i w tej chwili mamy dobrze oprocentowane obligacje, żaden kredyt nie będzie na lepszych warunkach. Emisja obligacji jest kwotą zadłużenia bardziej korzystną niż kredyty.

Przewodniczący Rady Mirosław Gąsik odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy udziale 19 radnych.

**2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żagańskiego na lata 2017 – 2024,** Przewodniczący Rady Mirosław Gąsik poprosił Skarbnika Powiatu o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały.

Skarbnik Powiatu Elżbieta Bielecka: w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej ulega zmianie załącznik nr 1. Jest to wprowadzenie odpowiednich kwot, a więc zwiększamy przychody o wolne środki, zwiększają się dochody i wydatki. W załączniku nr 2 są zmiany dokonane w przedsięwzięciach, a więc jest zmiana w „Szansie na Samodzielność” oraz droga powiatowa w Bożnowie i tutaj zmienia się montaż finansowy, a więc w roku 2018 zmniejszamy kwotę o 1.750.000,00 zł i zwiększamy w roku 2017. W załączniku nr 3 są objaśnienia do dwóch załączników tj. nr 1 i 2. Są to wszystkie zmiany, które zostały wprowadzone w tej uchwale.

Przewodniczący Rady Mirosław Gąsik otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady Mirosław Gąsik odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy udziale 18 radnych.

**3) rozpatrzenie skargi na działalność Starosty oraz Zarządu Powiatu Żagańskiego.**

Przewodniczący Rady Mirosław Gąsik poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Roman Śliwiński: Komisja Rewizyjna kilkakrotnie mierzyła się z tymi skargami wystosowanymi przez NSZZ „Solidarność”. Jedna ze skarg była skierowana do Wojewody Lubuskiego, następnie druga skarga została złożona na ręce Prezydenta RP Pana Andrzeja Dudy podczas wizyty w Żaganiu, przez przedstawicieli Solidarności. Druga skarga była odzwierciedleniem pierwszej skargi i została praktycznie powielona. Komisja Rewizyjna w pełnym składzie spotkała się na posiedzeniu jawnym, w którym uczestniczyła przedstawicielka Związku Zawodowego „Solidarność” Pani Przewodnicząca Pani .....Komisja poświęciła dość dużo czasu rozpatrując punkt po punkcie, umożliwiając wszystkim osobom zebranych do ustosunkowania się do tej skargi. Po burzliwych obradach, Komisja w wyniku głosowania jawnego uznała skargę w całości za niezasadną, przyjmując wyjaśnienia złożone przez Zarząd Powiatu w formie adresowanej do Przewodniczącego i przekazanej Komisji Rewizyjnej. W związku z powyższym dzisiejsza uchwała jest przedstawiona w takim kształcie, a nie innym, jakie jest stanowisko Komisji Rewizyjnej.

*Radny Zbigniew Białkowski:* jestem członkiem Komisji Rewizyjnej, uczestniczyłem w jej obradach i potwierdzam, że Komisja obradowała na ten temat. Była zaproszona na Komisję Pani Przewodnicząca NSZZ „Solidarność” Pani ....., gdzie przedstawiała po kolei wszystkie punkty, które były wpisane w skardze. Do tych punktów mieliśmy odpowiedź Pana Starosty, które przedstawiał Pan Przewodniczący. Ja to bacznie wysłuchałem i powiem, że wiele punktów akurat mnie nie przekonało. Z tego tytułu, ja, jako Członek Komisji byłem rozpatrzeniu tej skargi w sposób pozytywny, natomiast reszta głosowała oczywiście tak, jak chciała. Zagłębiłem się w tą skargę, tym bardziej, że już po samej komisji, abym miał pewność, czy podjąłem właściwe decyzje, to nawet się ucieszyłem, że dostałem zaproszenie na 20 kwietnia do SOSW w Żaganiu. Na zaproszeniu było zapisane, że tam udają się wszyscy radni w tym celu, żeby przedstawiciele Ośrodka przedstawili całą sytuację związaną z oświatą. Byłem sam, jako radny, wysłuchałem wielu pytań i padła do mnie taka prośba, żebym Państwa zaprosił do Ośrodka i żebym wręcz złożył interpelację na ten temat. Jednak dzisiaj, jak wiadomo nie ma takiego punktu, a więc ja ponawiam tą prośbę, bo wtedy byłoby to przybliżone i być może na wiele nurtujących Państwa pytań, otrzymalibyście Państwo odpowiedź. Ja otrzymałem, po tej rozmowie, taki obraz troszeczkę inny niż w niektórych momentach sobie wyobrażałem, więc myślę, że warto korzystać z takich zaproszeń, aby



potem naprawdę uczciwie i szczerze przedstawić swoją opinię na temat tych punktów, które zostały przedstawione. Jak Państwo wiedzą, ta odpowiedź idzie dalej i jak pójdzie dalej to trafi do Prezydenta, więc warto by była merytoryczna, rzeczowa i taka, która odpowiada na te wszystkie zadane pytania z jednej, jak i z drugiej strony i rozwiązuje tą sprawę. Dlatego dobrze by było, żeby jeszcze raz Przewodnicząca odniosła się do tego, żeby jeszcze raz nas poinformowała o swoim stosunku do tych pytań i do tego, co zamierza później dalej z tym zrobić, bo, po co nam to, żeby to się dalej gdzieś ciągnęło, może warto by było tą sprawę załatwić od początku do końca.

*Radny Tomasz Kwarciański:* mam pytanie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, czy Komisja Rewizyjna, kiedy obradowała, była w posiadaniu pisma, które złożyłem 6 stycznia 2017 roku, które było zaadresowane do wszystkich radnych, i które dotyczyło nierzetelnej odpowiedzi na interpelację, jaką otrzymałem ze strony Zarządu. Odpowiedź dotyczyła interpelacji grudniowej, która zawierała wszystkie problemy, które były wskazane w skardze. W moim piśmie, po przeanalizowaniu całej sprawy, po kontakcie z przedstawicielami Ośrodka i Związkami Zawodowymi, jasno wskazałem wszystkie nieprawidłowości, które się działy. Myślę, że bardzo ważnym by było, żeby zawrzeć w Państwa obradach także to pismo. Czy Pan takie pismo otrzymał?

*Przewodniczący Rady Mirosław Gąsik:* nie musi Pan teraz odpowiadać, może Pan to sprawdzić.

*Radny Tomasz Kwarciański:* jest to też ważne w kontekście samej skargi i punktu, który dotyczył przetrzymywania pism. Dlatego, jeśli od 6 stycznia Pan nie otrzymał tego, a tam jest jasno wskazane, jest pieczętka, jest zaadresowane do Radnych Powiatu i są tu bardzo ważne rzeczy i merytoryczne ustosunkowanie się do wszystkich tych problemów zawartych w uzasadnieniu dzisiejszej uchwały. Tutaj już ten przykład pokazuje, że nie jest prawdą to, co pokazuje się w uzasadnieniu, że nie są przetrzymywane pisma. Nie wspomnę o tym, że jestem także w posiadaniu pisma pracowników Ośrodka, 46 pracowników, jeszcze z października 2015 roku, które między innymi miało trafić do Radnych, do Przewodniczącego Rady, a tego pisma ja nie otrzymałem, tak, jak nie otrzymali Radni do tej pory. W tym kontekście, tych kilku pism pojawia się pytanie, czy ta nasza odpowiedź, czy to uzasadnienie jest merytoryczne i czy nie wprowadzamy poważnych organów, czyli Prezydenta RP, w błąd.

*Radny Leon Cuprych:* w kwestii formalnej, Panie Przewodniczący proszę jednak zwrócić uwagę na wypowiedź Radnego, z tego względu, że my nie rozpatrujemy dokumentów Pana Kwarciańskiego, tylko był to wniosek Komisji Zakładowej. Dlatego, to, że tutaj Pan Kwarciański rozczuła się, że to dojdzie Prezydenta, więc przypomnijmy sobie wizytę Pana Prezydenta tutaj, jak został przyjęty przez niektóre organy, czy organizacje. Po prostu rozpatrujemy skargę Zarządu Związków Zawodowych.

*Przewodniczący Rady Mirosław:* dziękuję za tą uwagę, za pouczenie, zgadzam się.

*Radny Tomasz Kwarciański:* podsumowując, sprawa jest taka, że to moje pismo dotyczyło tych wszystkich argumentów, więc jeśli Rada, czy Przewodniczący Komisji Rewizyjnej .....

*Starosta Henryk Janowicz:* ja bym chciał powiedzieć jedną zasadniczą rzecz, te interpelacje, pytania i zapytania, które składał Pan Kwarciański były na sesji, wszyscy Radni to słyszeli. To nie jest tak, jak Pan Kwarciański mówi, że nie wiadomo, jak to się dzieje, pisma, odpowiedzi. Pan sobie po prostu wymyśla takie rzeczy i ma prawo do tego. Powiem tyle, Pan Prezydent został zaproszony przez Pana Starostę na spotkanie z mieszkańcami, z zaproszenia skorzystał, spotkał się z mieszkańcami i dostał jakieś pisma, nie wiem, nie czytałem tego, nie wiem, ja się później zapoznałem już po fakcie, przejrzałem, przedłożyłem wszystko Komisji Rewizyjnej. Skoro jest tak źle, to, dlaczego Pan Prezydent mnie osobiście zaprosił do siebie na spotkanie 3 maja, dla mnie to jest dziwne trochę. Powiem tak Panie Kwarciański, ja nie wiem, ale Związek Zawodowy zawsze będzie bronił interesów pracowników, jestem za tym i będę popierał takie inicjatywy, ale z tego, co wiem, ta Pani działa w szkołach miasta, a nie

powiatu. Ja zawsze nie mogłem zrozumieć, na czym to polega, że pracownik szkół miasta działa i wprowadza zamęt w szkołach ponadpodstawowych. Ja ciągle nie rozumiem pewnych rzeczy, dlaczego się ma pretensje o coś, co dobrze funkcjonuje. My mamy nie tylko jeden Ośrodek w powiecie, ale mamy naprawdę sześć szkół, dwa ośrodki, dwie poradnie. Naprawdę funkcjonujemy, dajemy, dzisiejsza nawet zmiana uchwały budżetowej, już zabezpieczamy środki na podwyżki dla nauczycieli i jesteśmy przewidywalni, świadome działania Zarządu, jak i Rady są, i dzisiaj nam się mówi, że źle działamy. Sam Pan Kwarciański sobie zaprzecza. Panie Przewodniczący, proszę zamknąć dyskusję.

*Przewodniczący Rady Mirosław Gąsik:* w związku z tym, że padł wniosek wnioskodawców o zamknięcie dyskusji, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

*Radny Tomasz Kwarciański:* ja mam wniosek formalny.

*Przewodniczący Rady Mirosław Gąsik:* wnioskodawca nie wyraził zgody na udzielenie głosu.

*Radny Tomasz Kwarciański:* ja mam teraz wniosek formalny.

*Przewodniczący Rady Mirosław Gąsik:* dyskusja została zamknięta. Przechodzimy do głosowania.

*Radny Tomasz Kwarciański:* Panie Przewodniczący ja mam wniosek formalny i proszę o jego rozpatrzenie.

*Przewodniczący Rady Mirosław Gąsik* odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

*Na sali pojawiły się krzyki przedstawicieli NSZZ „Solidarność” oraz przedstawicieli SOSW w Żaganii.*

*Przewodniczący Rady Mirosław Gąsik:* ja upominam tych krzykaczy o porządek.

*Radny Tomasz Kwarciański:* ja upominam Pana Przewodniczącego, żeby się stosował do przepisów statutu i wypełniał obligatoryjne obowiązki, jakie nakłada na Pana ustawa.

Uchwała została podjęta przy 16 głosach „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym”, jeden Radny nie brał udziału w głosowaniu, udziale 19 radnych.

#### **4. Zamknięcie obrad XXV sesji Rady Powiatu Żagańskiego.**

Przewodniczący Rady Mirosław Gąsik wyznaczył Radnego Jacka Grzelaka oraz Radnego Henryka Janowicza do zapoznania się z protokołem obrad XXV sesji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 27 kwietnia 2017 roku i o godz. 9<sup>00</sup> ogłosił zamknięcie obrad XXV sesji V kadencji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 27 kwietnia 2017 roku.

*Przewodniczący Rady Mirosław Gąsik:* Państwo możecie mieć wyciągnięte konsekwencje prawne w związku ze swoim zachowaniem.

*Protokołowała  
Henryka Świątek*

*Przewodniczący Rady Powiatu Żagańskiego  
Mirosław Gąsik*