

Protokół Nr XXIII.2021

z obrad sesji Rady Powiatu Żagańskiego

z dnia 11 czerwca 2021 roku

1. Otwarcie XXIII sesji Rady Powiatu.

Otwarcia XXIII sesji, prowadzonej zdalnie, dokonał Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak, Witam w dniu 11 czerwca 2021 r., otwieram XXIII sesję Rady Powiatu Żagańskiego. Witam serdecznie Pana Starostę, witam Panią Skarbnik, witam przedstawicieli Policji, Straży, Panią Annę Kulczyńską oraz Pana Krzysztofa Sołtysiaka przedstawiciela Powiatowego Urzędu Pracy. Następnie nastąpiło sprawdzenie obecności zdalnego uczestnictwa w posiedzeniu sesji. W sesji uczestniczy 16 radnych przy 3 nieobecnych: Jacek Grzelak, Piotr Ciołka, Piotr Kowalski. Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak poinstruował radnych o sposobie zgłaszania się i głosowania oraz o sposobie prowadzenia obrad sesji.

2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak zapytał czy ktoś chce wprowadzić jakieś zmiany do porządku obrad, nikt nie wniósł uwag .

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad sesji.

odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że porządek obrad przyjęto jednogłośnie przy obecności 16 radnych, co stanowi quorum.

Protokół z elektronicznego głosowania porządku obrad, stanowi załącznik do protokołu z obrad sesji.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie XXIII sesji Rady Powiatu.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XXI.2021 z dnia 29.03.2021 r. z sesji Rady Powiatu Żagańskiego.
4. Przyjęcie protokołu nr XXII.2021 z dnia 11.05.2021 r. z sesji Rady Powiatu Żagańskiego.
5. Sprawozdanie z realizacji zadań przez PCPR w Żaganiu oraz ocena zasobów pomocy społecznej w Żaganiu.
6. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Powiatu Żagańskiego z organizacjami pozarządowymi za 2020 rok.
7. Podjęcie uchwały Nr XXIII.1.2021 w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Żagańskiego wotum zaufania.
8. Podjęcie uchwały Nr XXIII.2.2021 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2020 rok i sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Żagańskiego za 2020 r.
9. Podjęcie uchwały Nr XXIII.3.2021 w sprawie Udzielenia Zarządowi Powiatu Żagańskiego absolutorium za 2020 rok.
10. Podjęcie uchwały Nr XXIII.4.2021 w sprawie zmian budżetu.
11. Podjęcie uchwały Nr XXIII.5.2021 w sprawie zmiany wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2026.
12. Podjęcie uchwały Nr XXIII.6.2021 w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Żagańskiego na lata 2021-2024.
13. Podjęcie uchwały Nr XXIII.7.2021 w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Powiatu Żagańskiego.
14. Informacja z prac Zarządu Powiatu Żagańskiego pomiędzy sesjami.
15. Odczytanie interpelacji złożonych przez radnych na piśmie.
16. Wolne wnioski i sprawy różne.
17. Zamknięcie obrad XXIII sesji.

3. Przyjęcie protokołu nr XXI.2021 z dnia 29.03.2021 r. z sesji Rady Powiatu Żagańskiego

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak: Do zapoznania się z protokołem zostali wyznaczeni Pani Cecylia Brodzińska i Pan Paweł Chylak, Pani Cecylia, czy wnosiła Pani jakieś uwagi do protokołu?

Radna Cecylia Brodzińska: Pan Chylak wniósł uwagi, po jego uwagach nie mam uwag.

Radny Paweł Chylak: wniósłem kilka małych uwag, te uwagi zostały uwzględnione, do ostatecznej wersji już nie wnoszę uwagi.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak poinformował, że protokół Nr XXI.2021 z obrad sesji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 29 marca 2021 roku zostaje przyjęty.

4. Przyjęcie protokołu nr XXII.2021 z dnia 11.05.2021 r. z sesji Rady Powiatu Żagańskiego

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak: Do zapoznania się z protokołem zostali wyznaczeni Radni Pani Anna Michalczuk i Pan Roman Śliwiński, Pani Wicestarosto, czy wnosiła Pani jakieś uwagi do protokołu?

Wicestarosta Anna Michalczuk: nie wnoszę uwag.

Radny Roman Śliwiński: zapoznałem się nie wnoszę uwag.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak poinformował, że protokół Nr XXII.2021 z obrad sesji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 11 maja 2021 roku zostaje przyjęty.

5. Sprawozdanie z realizacji zadań przez PCPR w Żaganiu oraz ocena zasobów pomocy społecznej w Żaganiu.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak poprosił Panią Annę Kulczyńską Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Żaganiu o zabranie głosu.

Anna Kulczyńska Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie: Otrzymali Państwo od nas materiał, wolałabym skupić się na pytaniach i chętnie udzielę odpowiedzi, krótko tylko chciała tym zaakcentować kilka rzeczy. Sprawozdanie zostało sporządzone tak jak regulamin Organizacyjny Centrum dzieli nas na działy, więc zgodnie chronologicznie z działami to sprawozdanie jest zrobione. Dział pierwszy, dział świadczeń i należności, tutaj się wszelkie obroty finansowe dotyczące rodzin zastępczych odbywają, dużą częścią realizowanych działań to są wydawane decyzje, zawiadomienia o wszczęciu postępowań, kwestie umorzeń, itd. Tutaj też panie ewidencjonują przepływ środków jeżeli chodzi o pobyt dzieci w rodzinach zastępczych i na terenie powiatu i poza powiatem i tak, na terenie innych powiatów naszych dzieci jest 38, dzieci spoza powiatu w rodzinach zastępczych jest naszych jest 26, są to praktycznie wszystkie dzieci, które są w rodzinach spokrewnionych, nie wskazani przez nas tylko przez sąd, tutaj też płacimy dodatki wychowawcze 500+, dodatki 300+, to wszystko, co wynika z ustawy o wspieraniu rodzinnej pieczy zastępczej. Tutaj również przygotowywane są noty obciążeniowe dla gmin z pochodzenia dzieci, które są umieszczone w rodzinach zastępczych. Jeżeli chodzi o instytucjonalną pieczę zastępczą, czyli placówki opiekuńczo – wychowawcze tutaj dokładnie jest to samo, tak jak Państwo, pewnie wyczytaliście na terenie innych powiatów w placówkach opiekuńczo-wychowawczych mamy 38 dzieci. W naszej placówce w tej chwili jest 28 dzieci, wczoraj właśnie odbieraliśmy drugi dom, więc te warunki są już na naprawdę bardzo wysokim standardzie i nasze dzieciaczki są zaopiekowane tak, jak powinny być. Tutaj również są wydawane decyzje dotyczące odpłatności rodziców biologicznych za pobyt dzieci w pieczy zastępczej, w placówkach i oczywiście też obciążenie gmin jeżeli chodzi o pobyt dzieci w domach dziecka, tutaj też my prowadzimy współpracę z

rodzinami biologicznymi tych dzieci i realizujemy obowiązek ustawy o postępowaniach alimentacyjnych wobec dzieci. Jest taka zasada w myśl art. 38, która mówi, że jeżeli dziecko przebywa w pieczy zastępczej powyżej roku, a nie jest uregulowana sytuacja alimentacyjna wobec rodziców, to kierownik centrum z urzędu ma obowiązek takie postępowanie wszcząć i dzieje się to. W ubiegłym roku były to 4 sprawy, natomiast w tym roku lawinowo poszło, bo gros rodzin funkcjonuje już powyżej jednego roku i w tej chwili tych postępowań mamy dużo i praktycznie pracownik $\frac{3}{4}$ swojego czasu spędza w sądzie na rozprawach. Jeżeli chodzi o dział drugi czyli dział pieczy zastępczej, tutaj ogarniamy wsparciem rodziny zastępcze i kierujemy dzieci do placówek opiekuńczo-wychowawczych, na ostatni dzień grudnia ubiegłego roku takich mieliśmy 121, gdzie umieszczonych 219 dzieci. Ze względu na pandemię, niestety nasza praca była troszeczkę ograniczona, bo rodziny zastępcze bardzo często nie wyrażały zgody na kontakt bezpośredni ze względu na zagrożenie koronawirusem, ale udawało się koordynatorom monitorować prace tych rodzin, pomimo wszystko ponad 1000 takich wizyt środowiskowych w rodzinach zastępczych było. Robiliśmy również okresowe oceny zasadności pobytu dzieci w pieczy zastępczej, czy oceny rodzin, robiliśmy to poprzez różne środki komunikacji, żeby się nie spotykać też, ale pomimo tego, że te ograniczenia były, my tak naprawdę, do końca nie byliśmy zamknięci, jeśli nawet był ten taki mocny okres zakażeń i były zalecenia pracy zdalnej my, mimo wszystko, pracowaliśmy hybrydowo, czyli wymienialiśmy się w odstępach tygodniowych, żeby nie mieć ze sobą kontaktu, sugerowaliśmy też kontakt klientów z nami poprzez telefony, komunikatory, skrzynkę do korespondencji na drzwiach, ale jeżeli osoba potrzebowała kontaktu bezpośredniego, to jak najbardziej wychodziliśmy do petentów i przyjmowaliśmy umówione osoby na konkretne godziny. Dużym sukcesem są procesy adopcyjne w ubiegłym roku, na 24 dzieci zgłoszonych, 23 został przysposobionych. Z Ośrodkiem Adopcyjnym w Żarach jest bardzo dobra współpraca, panie są z nami w stałym kontakcie i bardzo merytorycznie ta współpraca przebiega. Też takim plusem w ubiegłym roku był powrót z urlopu wychowawczego pedagoga i od września już mogliśmy w pełni prowadzić wsparcie rodzin zastępczych, nie tylko poprzez koordynatora, psychologa, ale też poprzez pedagoga i w sprawach indywidualnych takie spotkania pedagogizacyjne prowadziliśmy, współpracę jeden na jeden również z dziećmi, było to bardzo takie pozytywne dla dzieci, jeśli chodzi o ten kontakt. Jeżeli chodzi o rodziny zastępcze w ubiegłym roku, w związku z programem celowanym Wojewody lubuskiego przekazaliśmy naszym rodzinom zastępczym 144 laptopy, prawie 3000 maseczek, prawie 9000 rękawiczek, 500 litrów płynu dezynfekcyjnego, 31 drukarek, projektor, ekran, to poszło już do naszego domu dziecka, również 4 oprogramowania komputerowe specjalistyczne dla dzieci. Ilości są takie, jakie było zapotrzebowanie, laptopy praktycznie do każdej rodziny, do każdego dziecka, które zgłosiło potrzebę więc dzieci były zaopiekowane jeżeli chodzi o naukę zdalną. Jeżeli chodzi o poradnictwo specjalistyczne, to w większości udzielamy porad, oczywiście rodzinom zastępczym, jeżeli wymagają takiej pogłębionej pomocy specjalistycznej, ale również prowadzimy punkt interwencji kryzysowej w ramach rodzinnej porady specjalistycznej i tutaj też zdarzają się sytuacje, że osoby są umawiane na indywidualne konsultacje do specjalistów. Mamy dwóch psychologów, mamy prawnika i terapeutę uzależnień, który również jest specjalistą do spraw przeciwdziałania przemocy domowej. Jako, chyba jedyny powiat w województwie w ubiegłym roku prowadziliśmy program korekcyjno-edukacyjny, robiliśmy trzy podejścia do ogłoszenia tego konkursu, nie było chętnych do prowadzenia ze względu właśnie na pandemię, ale w końcu udało nam się znaleźć firmę, która nam poprowadziła ten program, jeszcze się okazało, że to jest firma, w skład której wchodzi osoby, które my znamy więc z pełnym zaufaniem przystąpiliśmy do realizacji programu, 18 osób było objętych tym

programem, w 70% frekwencji skończyło 8, więc to jest bardzo dobry wynik. No i pomoc osobom niepełnosprawnym, tutaj były bardzo trudne momenty, bo jeżeli chodzi o turnusy, to były wahania i zamykane ośrodki, otwierane i potem znowu zamykane, więc trochę tych osób porezygnowało z tych turnusów, więc tych zmian pod koniec roku było troszeczkę więcej, jeżeli chodzi o podział środków na zadania PRFONowskie, niż w latach poprzednich, ale to wynikało z okoliczności, a też chcieliśmy pieniądze zagospodarować, wydać je praktycznie w 100%. Z PRRONu też mieliśmy dodatkowy program, taki moduł trzeci, pomoc osobom niepełnosprawnym poszkodowanym w wyniku żywiołu w sytuacjach kryzysowych wywołanych chorobami zakaźnymi. I tutaj wszelkie osoby, które mają status uczestnika warsztatu terapii zajęciowej, bądź Środowiskowego Domu Samopomocy, bądź Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, ale powyżej 18 roku życia, zajęcia były w ograniczony sposób prowadzone, bądź w ogóle były zawieszane działalności, więc za te okresy zawieszenia osoby mogły otrzymać miesięcznie pomoc finansową w wysokości 500 zł miesięcznie przez okres nie dłuższy niż trzy miesiące, więc tutaj też było wsparcie dla opiekunów tych osób kiedy nie mogły uczestniczyć w zajęciach WTZu, bądź ŚDŚu, można było za te pieniądze kogoś „zatrudnić”, żeby opiekę nad tą osobą niepełnosprawną świadczył. Przedmioty ortopedyczne, sprzęt rehabilitacyjny, bariery szły w swoim trybie. Też ograniczono zakres działalności, ale rodziliśmy sobie poprzez środki ochrony osobistej, zachowanie dystansu, umawianie się tak z domownikami na wizję lokalną, żeby ten kontakt był jak najmniejszy, jak najmniej osób w tym uczestniczyło, ale daliśmy radę i udało nam się zrealizować praktycznie wszystkie zadania. Jeżeli chodzi o projekt unijny, to realizowaliśmy go w ubiegłym roku, kończymy w tym roku w czerwcu, przedłużyliśmy o pół roku, bo niestety nie udało nam się wszystkich zajęć przeprowadzić, ze względu na pandemię, ale mamy już zatwierdzone zmiany do budżetu i do harmonogramu realizacji i do 30 czerwca program jest realizowany, nadrabiam te wszystkie rzeczy, które były odłożone w czasie i wszystko wskazuje na to, że uda nam się ten projekt zrealizować. A jeżeli chodzi o takie potrzeby, które w tej chwili kielkują w naszych głowach, to pochylenie się nad wychowankami, którzy wchodzą w proces usamodzielnienia, opuszczają, czy mają opuścić docelowo rodziny zstępne i dom dziecka, tutaj wydaliśmy już takie broszurki dla opiekunów usamodzielnień, dla wychowanków o ich prawach, obowiązkach, jak wygląda proces, żeby ich wyedukować robimy dla nich warsztaty, ale też jesteśmy na etapie burzy mózgow i konsultacji tutaj wewnątrz, jeżeli chodzi o pracowników nad opracowanie specjalnego programu dla tych dzieci, żeby ten proces usamodzielniania był efektywny, bo widzimy, że dzieci wracają do swoich środowisk i niestety z powrotem wchodzą w środowiska, z którego wyszły, a w których nie dzieje się dobrze. To tak pokrótce, ale może będą pytania to ja Państwu zgłębię temat.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak podziękował Pani Annie Kulczyńskiej o przygotowanie i wprowadzenie do sprawozdania.

6. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Powiatu Żagańskiego z organizacjami pozarządowymi za 2020 rok

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak poprosił Panią Iwonę Hryniewiecką o zabranie głosu.

Sekretarz Iwona Hryniewiecka: Tak jak co roku, ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie nakłada na organ wykonawczy jednostki obowiązek przedłożenia organowi stanowiącemu sprawozdania z realizacji programu współpracy Powiatu Żagańskiego z organizacjami pozarządowymi za rok poprzedni. Tak też się stało, do 31 maja otrzymaliśmy Państwo sprawozdanie,

niestety wiele przedsięwzięć zostało ograniczonych, albo też się nie odbyło w związku z panującą pandemią. Tam Państwo macie przedłożone w jakim zakresie odbyły się konkursy i ile ofert wpłynęło, na jakie zadania, kto otrzymał do realizacji, liczba zawartych i zrealizowanych przez organizacje umów, czyli też małe granty, liczba działań objętych patronatem, tych patronatów było zawsze było dużo więcej, niestety w tym roku wiele przedsięwzięć się nie odbyło. Współpraca powiatowych instytucji i jednostek jak się przedstawia, także to wszystko zostało ujęte w sprawozdaniu.

Radny Paweł Chylak: Pani Sekretarz przedstawiła jak przebiegała realizacja współpracy, ja zwróciłem uwagę na pewne ważne elementy i chciałbym o nich powiedzieć, małe granty, była tutaj jedna umowa na 5 000 zł, rzeczywiście bardzo mało było zrealizowanych, tylko jedna umowa z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, też bardzo ważny obszar, tylko jedną umowę zawarto z organizacjami pozarządowymi na 10 000 zł. Pani Sekretarz też to powiedziała, dotyczące działań objętych patronatem jest tylko 5, aż się zacząłem zastanawiać, czy to na pewno wszystkie, bo pamiętam w tamtym roku, czy się odbył bieg Dobry jak Chrobry, czy on był pod patronatem Starosty, czy nie był, ale tu go nie ma wymienionego, jest wymienionych tylko 5. Zwróciłem uwagę na to, że w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia udzielono wsparcia finansowego, zgodnie z tabelą niektórym organizacjom, ale niektóre organizacje mają przyznana kwotę, a nie wykorzystaną, dlaczego, jaki jest powód i tutaj bym chciał, żeby konkretnie została udzielona odpowiedź. Ja sobie pozwolę odczytać, np. Klub Sportowy Pasja, organizacja otwartych zawodów tanecznych dla mieszkańców powiatu żagańskiego pod nazwą Taneczna Bitwa o Powiat Żagański przyznane 1000 zł, wykorzystane 0, następnie Stowarzyszenie wspierania Aktywności Lokalnej „Wieś Razem” z Siecieborzyc, wsparcie finansowe działalności stowarzyszenia 500 zł przyznane, wykorzystane 0. Amatorski Zespół Artystyczny „Pod Różą” wsparcie finansowe działalności artystycznej zespołu przyznane 500 zł, wykorzystane 0. Szprotawski Uniwersytet Trzeciego Wieku, wsparcie finałowe inauguracji roku akademickiego przyznane 500 zł, wykorzystane 0. Rada Sołecka i Sołtys Wsi Sieraków wsparcie finansowe wydarzenia pod nazwą: „Święto Ziemniaka” przyznane 800 zł, wykorzystane 0. UKS „Czarni” Żagań zakup nagród dla uczestników turnieju halowego kobiet w piłkę nożną, przyznane 500 zł, wykorzystane 0, to są wszystkie, na które chciałbym, żeby mi udzielono odpowiedzi, jaki był powód tego, że nie zostały wykorzystane, no i też ładnie wygląda współpraca powiatowych instytucji i jednostek z organizacjami pozarządowymi pomimo, że taki trudny rok, ale ta współpraca, która była w tamtym roku z organizacjami wygląda bardzo dobrze.

Sekretarz Iwona Hryniewiecka: Tak jak powiedziałam, te uroczystości, czy zawody miały się odbyć, albo na miejscu w powiecie i zostały odwołane ze względu na pandemię, to wtedy mieliśmy taką huśtawkę, że z dnia na dzień te ograniczenia, albo z tygodnia na tydzień występowały, jeżeli chodzi o zgromadzenia, albo też wsparcie było np. na jakiś wyjazd dla zespołu i te wyjazdy, po prostu, się nie odbyły. Bardzo dużo zostało imprez odwołanych i te środki po prostu nie zostały wykorzystane.

7. Podjęcie uchwały Nr XXIII.1.2021 w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Żagańskiego wotum zaufania.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak odczytał tytuł uchwały, powiedział, że raport o stanie powiatu za 2020 r. został do radnych wysłany w ustawowym terminie i poprosił Pana Starostę o parę słów na temat raportu.

Starosta Henryk Janowicz: Raport o stanie Powiatu Żagańskiego w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2020, za nami bardzo ciężki rok, rok covidowy, rok który wszystkim, nie tylko samorządom popsuł życie i spowodował, że wiele planów, wiele realizacji, które mieliśmy zaplanowane niektóre nie wyszły, a nam jako powiatowi, to, co mieliśmy przygotowane w

kalendharzu do realizacji większość zadań wyszło i zrealizowaliśmy, także wszystkie inwestycje, które były poplanowane, począwszy od inwestycji infrastrukturalnych, poprzez różnego rodzaju zadania, nawet te wydawać by się mogło, że mogłyby się nie odbyć ze względu na covid, zielone targi, które miały miejsce w mieście Żaganu, które miały reprezentować powiat żagański i to co w powiecie żagańskim najczęściej jest spostrzegane, to jest produkt regionalny, produkt, który powstaje tutaj na naszym terenie tak, że poszczególne zadania począwszy od inwestycji drogowych, droga Konin Żagański, przebudowa drogi Chotków – Jelenin, po nasadzenia drzew, była dyskusja na temat drzew miododajnych, które tak naprawdę w większości się przyjęły, rosną, mamy tutaj bardzo dobry obraz, nie tylko wycinamy, ale i też sadzimy i te sprawozdania, które sporządzamy i wysyłamy do instytucji, które nadzorują to zarządzanie tymi drogami, to nie tylko wycinanie, ale sadzenie. To też zadania polegające na pracy, tak jak Pani Dyrektor PCPR mówiła, zadania należące do PCPR-u, do szkół, przy tej pandemii większość szkół była zamknięta, ale mimo to nauka się odbywała, wszystkie realizowane zadania były realizowane i o tym należy nie zapominać. Jeżeli chodzi o stan funkcjonowania, wykazane jest ile razy odbywały się posiedzenia Zarządu, ile razy podejmowano pewne decyzje, które miały na celu zapobieganie działaniu m. in. jeżeli chodzi o wyłączenie naszego szpitala w pewnym momencie i przeznaczenie go jako szpitala covidowego, zadania były realizowane, odbywały się remonty szpitala, odbywały się zakupy, odbywały się inwestycje, duża rozłamowa na terenie całego powiatu, bo się zaangażowały inne samorządy to zakup tomografu, doposażenie, przygotowanie pomieszczeń i to się wszystko odbyło. Tak, że jeżeli chodzi o stan powiatu, o funkcjonowanie, o zabezpieczanie, wszystkie instytucje, które podlegają powiatowi, włącznie z Urzędem Pracy. Dostępność mieszkańców była, nie było ograniczeń, ograniczenia, które musiały istnieć, to polegały na obostrzeniach, które narzucił nam rząd, zgodnie z tym funkcjonowaliśmy. Generalnie rzecz biorąc wszystkie zaplanowane inwestycje, wszystkie zaplanowane zadania kulturalne odbyły się, z wyłączeniem tych, których nie mogliśmy zrobić ze względu na obostrzenia. Jak będą pytania będę starał się odpowiedzieć, ja lub inni członkowie Zarządu lub Pani Sekretarz.

Radny Paweł Chylak: Pozwoliłem sobie dokonać analizy raportu i zwróciłem uwagę na kilka bardzo ważnych rzeczy, może będę się powtarzał, ale też będę kończył niektóre części pytaniami i będę chciał, żeby mi odpowiedziano na te pytania. W roku 2020 przeprowadzono pilne inwestycje dotyczące szpitala w Żaganu, tak jak Pan Starosta powiedział został on przekształcony w szpital covidowy i musiały być w trybie pilnym pewne rzeczy tam zrealizowane, m. in. zakupiony sprzęt medyczny w postaci aparatów USG, lamp, myjek, respiratorów medycznych. 2020 rok to też bardzo ważny element dotyczący zakupu tomografu w powiecie żagańskim bardzo ważnego, bardzo przydatnego sprzętu, który ostatecznie po wielu dyskusjach z bardzo dużym dofinansowaniem, został pomyślnie zamontowany w żagańskim szpitalu. Pan Starosta mówił, że wszystko zostało zrealizowane, ale po raz pierwszy mówię, że się nie zgadzam, bo niestety nie dokończono budowy jednostki ratowniczo-gaśniczej w Szprotawie w 2020 r., a jest to też bardzo ważny element dla mieszkańców powiatu, Gminy Szprotawa, a także dla sąsiednich gmin. Ja już wywoływałem ten temat pisząc różnego rodzaju wnioski do Pana Przewodniczącego i do Pana Starosty było to już w sierpniu, kiedy pojawiały się pierwsze problemy związane z brakiem finansowania, niestety nie chcieliście Panowie wywołać tego tematu wtedy do dyskusji, tylko były odpowiedzi, takie jakie były, a ostatecznie zakończyło się tym, że zadanie nie zostało zrealizowane. W ramach dofinansowań realizowane były następujące zadania: nasadzenie drzew miododajnych przy drogach powiatu żagańskiego z całkowitym kosztem 151 000 zł, przebudowa drogi powiatowej nr 1064F wraz z budową 4 obiektów mostowych, rozpoczęte zostało zadanie bardzo potężne 56 500 000 zł, publikacja „Wieś powiatu żagańskiego, dziedzictwo i przyszłość” zostało zrealizowane koszt całkowity

projektu 25 023 zł, Zielone targi w Powiecie żagańskim koszt ogółem: 15 683 zł z dużym dofinansowaniem. Bardzo ważny element, też dyskutowaliśmy dużo na ten temat, budowa dwóch domów dziecka w Szprotawie, dofinansowanie z rządowego funduszu inwestycji lokalnych, w wyniku realizacji zadania powstały dwa wolnostojące budynki dwukondygnacyjne, każdy dla 14 podopiecznych, Pani dyrektor PCPRu w tym temacie się tu wypowiadała, jest to bardzo dobry standard i bardzo dobrze zrealizowane zadanie. Przebudowa budynku szpitala, koszt całkowity 980 000 zł, z dofinansowaniem 800 000 zł. W oświacie już było powiedziane co się działo, ale do oświaty trafiły laptopy, zakup laptopów w ramach grantów, oś grantów powszechny dostęp do szybkiego internetu, zostało dofinansowanie pozyskane, 40 laptopów trafiło do zdalnego nauczania, właśnie, edukacja publiczna w okresie pandemii przeszła całkowitą metamorfozę, zdalne nauczanie i tutaj nauczycieli uczniowie musieli się dostosować, było cały czas poszukiwanie najlepszych metod nauczania, które byłyby najbardziej efektywne myślę, że nauczyciele i uczniowie dobrze się z tego wywiązali, zobaczymy jakie będą wyniki matur, jaka będzie rzeczywistość, ale sprzęt, który został zakupiony też na pewno się do tego przydał do zrealizowanie właściwego programu nauczania w szkołach. Promocja i ochrona zdrowia, ze względu na rozwijającą się sytuację właśnie, która powstawała z covidem tylko 3 zdania zostały zrealizowane z zaplanowanych 9, niestety, o charakterze prozdrowotnym, to są bardzo ważne zadania. A teraz powiem o transporcie drogowym, w 2020 roku transport zbiorowy na terenie powiatu żagańskiego realizowało 4 przewoźników: Miejski Zakład komunikacyjny, Feniks spółka, Przedsiębiorstwo Transportowe Romex i Intertrans Firma PKS w Głogowie, łącznie obsługiwano tam 36 linii komunikacyjnych i bardzo ważny element dla mnie, jako dla nauczyciela, bo mówiłem o zdalnym nauczaniu, ale ja jestem nauczycielem kształcenia zawodowego zajęć praktycznych, a ostatecznie zajęcia praktyczne odbywały się w formie stacjonarnej i potężne były problemy jeżeli chodzi o dojazdy, Panie Starosto, wnioskuje o żeby koniecznie spotkał się Pan z przewoźnikami, żeby to zostało w jakiś sposób dopięte, teraz kiedy jest już powrót wszystkich uczniów do szkół niestety to się nie zmieniło, bardzo duże problemy z dojazdami od strony Wymiarek, na tragedia, dzieci nie przyjeżdżają na godzinę ósmą do szkoły, bo nie mają czym, przyjeżdżają zdecydowane później na drugą godzinę lekcyjną, a niektóre nawet i później. To trzeba poprawić, trzeba rozmawiać ze wszystkimi przewoźnikami, trzeba ustalić, w niektórych przypadkach jest tak, że jest za mało tych autobusów, bo okazuje się, że od strony Szprotawy narzekają niektórzy, że się nie mogą zabrać, bo są autobusy pełne, jest taka sytuacja, że uczniowie liczą sami na siebie, rodzice ich przywożą, żeby mogli uczestniczyć w zajęciach. Tak, że wnioskuje, żeby była taka rozmowa z przewoźnikami, teraz w tym czasie wakacyjnym, żeby to zostało zdecydowanie rozwiązane. W sprawozdaniu między sesyjnym też jest na ten temat informacja, że dyrektor Zespołu Szkół Technicznych i Branżowych w Szprotawie się z takim problemem zgłaszał, zwłaszcza tam od gmin też Niegosławice, no bardzo trudny dojazd, wniosek który musi Pan zrealizować, będę pytał jakie decyzje zostały podjęte w tym momencie, podjęte po zakończeniu wakacji na najbliższych sesjach po wakacjach. Drogi publiczne, najważniejsze zadania inwestycyjne w 2020 roku, przebudowa drogi powiatowej nr 1079 Konin Żagański- Iłowa, koszt ponad 2 000 000 zł, 2 009 000. Przebudowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych nr 1053F relacji Chotów-Jelenin koszt 521 000 zł. Na remonty bieżące odwodnienia różnego rodzaju wydano 62 814 zł. Kultura oraz ochrona zabytków i opieka nad zabytkami, dzisiaj w porządku obrad mamy program opieki nad zabytkami, a właśnie dlatego, że nie wiem, może Pani Sekretarz przedstawi uzasadnienie, ale my już się domyślamy, chodzi o opinie Lubuskiego Konserwatora Zabytków, która to była bardzo opóźniona i praktycznie w 2020 roku nie był realizowany ten program, on był do 2019, 2020 brak realizacji, teraz mamy od 2021 do 2024 na dzisiejszej sesji do zatwierdzenia. I gospodarka wodna w ramach zadań z zakresu gospodarki wodnej w powiecie żagańskim nie udzielono, nie rozliczono żadnej dotacji dla spółek wodnych działających na terenie powiatu żagańskiego, czy

tutaj był jakiś wpływ pandemii, to ja nie wiem i tutaj bym prosił pana Starostę też o wyjaśnienie dlaczego tak się stało, jakaś taka mała kwota tam była na te spółki przydzielona i niewykorzystana, dlaczego tak się stało.

Radny Leon Cuprych: Jeżeli chodzi o wotum zaufania dla Zarządu, ja tu chciałem podnieść temat, mówię tutaj, radny Chylak bardzo dużo już mówił, nie chciałbym tutaj się rozwijać, chodzi mi drogi powiatowe, często piszę wnioski, czy dzwonię do Pana Starosty, czy do kierownika Zarządu Dróg w sprawie odkrzaczeń, miały być wykonane pewne działania w ubiegłym roku w zimie i nie zostały wykonane i taki mój wniosek, no nie jest to wniosek, ale dyskusja na temat, żebyśmy poprawili nawet możliwości powiatu, chodzi o to, żeby odkrzaczenia robić w zimie, kiedy jest tej masy, że tak powiem do upłynnienia, bo nie ma liści, nie ma tyle odrostów, żeby to robić w zimie, jeżeli jest to niemożliwe naszymi służbami, wiem, że powiat żarski wydzielił niektóre drogi do konserwacji przez firmy zewnętrzne, no bo chodzi o to, że jeżeli nasze służby są niewydolne, nie są w stanie tego zrobić, są mało efektywni, ja jako radny mam ciągle tu uwagi i muszę też, powiem tyle, świecić oczami. Mieszkańcy mówią na temat bezpieczeństwa na tych drogach, po prostu są drogi tak zakrzaczone, nie dość, że dziurawe to jeszcze zakrzaczone. I chciałbym zwrócić uwagę, przy tej dyskusji, żeby po prostu na to zwrócić uwagę, ważne są inwestycje, bardzo dobrze, że to robimy, ale tutaj to, co uprzykrza życie mieszkańców naszego powiatu, no to też trzeba zwrócić uwagę.

Starosta Henryk Janowicz: Po pierwsze, żeby to uporządkować, to zaczniemy od strażnicy w Szprotawie, jest to zadanie rządowe, zadanie które tam było przygotowane na pewne etapy i trzeba sobie powiedzieć jasno, że w 2020 roku też wchodziły niewygasy, które były na 2021 rok, to nie jest tylko budowa strażnicy, ale budowa magazynów obrony cywilnej, zagospodarowanie i wyposażenie tego całego budynku i tutaj akurat, to ca Pan radny Chylak zgłaszał, nie raz zwracał uwagę na to, to było konsultowane, rozmawiałem z Panem Komendantem na bieżąco i to są jakby z jednej strony niewygasy, z drugiej strony wszystko ustalone, jako etapy działania i top w tym roku 2021 ma być wszystko zakończone. Jeżeli chodzi o ostatnie te punkty zacznę od spółek wodnych, nie było wniosku żadnego, jeżeli chodzi o spółki wodne, dlatego żeśmy nie przyznawali dotacji, będą wnioski, są dwie spółki wodne, które działają na terenie powiatu, to jest na terenie Miasta i Gminy Szprotawa i na terenie Gminy Niegostawice, jak jest wniosek dajemy tą pulę, które jest przyznana w budżecie i z tego zadania się wywiązujemy. Jeżeli chodzi o sprawy związane ze szpitalem, to powiem tak, to co było w naszej możliwości, jeżeli chodzi o inwestycje, żeśmy inwestowali, robili, naprawiali. Wiadomo, że do ogłoszenia i te sytuacje, które z tym były związane do pewnych rzeczy nas zobowiązywały, żeby przestrzegać, a mimo to te wszystkie planowane rzeczy w większości były realizowane, bo jeżeli ktoś sobie postawił 7,8 czy 10 zadań, zrealizowaliśmy 3 czy 5, bo te mogliśmy zrealizować i żeśmy je zrealizowali, ale to jest sytuacja niecodzienna, to nie jest tak, że ktoś nie chciał czegoś tam zrobić, tylko sytuacja nas do tego zmusiła. Jeżeli chodzi o dużą inwestycję, za duże pieniądze, droga 1064, to my tak naprawdę jesteśmy w tej chwili na wyłonieniu inwestorów, którzy będą to robić, cała procedura trwa, to jest przetarg unijny, to są potężne pieniądze, mnóstwo pytań, ja kolejny raz odpowiem, odpowiedzieliśmy na ponad 1200 pytań, to jest mnóstwo pracy dla małej grupy urzędników, łącznie ze mną, to nie jest proste zadanie. To są zadania, które robią na poziomie dróg wojewódzkich, krajowych, grupy ludzi, minimum dwudziestoosobowe, a my to robimy w parę osób, góra 4 osoby, ale jest to realizowane, bo były pierwsze zaplanowane etapy, zostały zrealizowane, przygotowane, w tej chwili podejrzewam, że do miesiąca czasu uda nam się wyłonić już i podpisać umowy, bo w tej chwili wszystko sprawdzamy, bo to musi być mocno i rzetelnie przygotowane i sprawdzone, bo to są bardzo istotne rzeczy. Jeżeli chodzi o przewoźników, ja spotykam się, rozmawiam, tylko ja zawsze słyszę jedną rzecz, trzeba dołożyć, trzeba dać, ja rozumiem, ale żeby dołożyć,

dać to trzeba mieć te pieniądze, żeby je mieć w budżecie, ale i przewoźnicy też muszą sobie zdawać sprawę jakie są potrzeby i ile osób przewożą, bo po jednej stronie te zadania spoczywają na gminach, po drugiej stronie ktoś organizuje ten transport. Szkoda, że nie wyszło to o czym kiedyś była mowa, co zostało wydłużone w czasie, to że chcieliśmy powołać tzw. spółkę transportową, która by działała na poziomie całego powiatu, byśmy mieli dofinansowania, byśmy rozliczali, byśmy podpisywali umowy, no mnie wyszło, nie udało się, powiat nasz w tej chwili już nie będzie wchodził w te zadania, bo to poniżej 80 000 mieszkańców i to bardziej ten transport będzie organizowany na poziomie gminy, powiat będzie jakby kursy pewne zatwierdzał, ale rozmawiam, spotkałem się z prezesami niektórych spółek transportowych, nie jest powiedziane, że nie. Powiem jedną ważną rzecz, jak ostatnio rozmawiałem z prezesem PKS Bolesławiec, to był problem dojazdu naszych dzieci, przykładowo do szkoły do Bolesławca, ja mówię tak, ale ja mam takie same problemy z dojazdem dzieci przykładowo z Wymiarek, Witoszyna, Gozdnicy, z Iłowej, czy z tych wiosek koło Żagania, czy wokół Szprotawy. Ja rozumiem, to nie są proste rzeczy, ale rozmawiam, przychodzi prezes na rozmowę on patrzy pod względem finansowym, a my patrzymy, żeby jednak no te szkoły, ten problem, to nie jest tak, że nie rozmawiam, ja będę rozmawiał, będę zachęcał samorządowców szczebla gmin, żeby wspólnie z nimi o tych tematach rozmawiać, może coś wyjdzie, nie wiem. Jeżeli trzeba będzie, będziemy planować budżet w przyszłości, jakieś środki dodatkowe, które będą pomagały nam, żeby ta młodzież do naszych szkół miała ten udostępniony dojazd. Myśmy na różne pomysły wpadali, myśleliśmy o tym, żeby znaleźć w budżecie jakieś środki do dyspozycji dyrektorów szkół, żeby dotowali dojazdy tych uczniów, gdyby się znalazł taki przewoźnik na zasadzie dobrego rodzica, który ma ubezpieczone auto, może dowieźć te dzieci, no trudno mi powiedzieć, trzeba też im doradzić, podpowiedzieć, bo ja tu też nie jestem alfą i omegą, żeby rozwiązać problem komunikacyjny w powiecie już teraz, trudno mi jest się do tego odnieść, bo to jest bardzo ciężkie. Jeżeli chodzi o temat inwestycji drogowych, na temat dróg i bieżącego utrzymania dróg, my w okresie zimowym bardzo dużo dróg odkrzaczamy, tylko powiat żarski ma 200 km, a my mamy 400, tak, że mamy dwa razy tyle. Powiat żarski wszystko zleca tak, że zgadzam się tutaj z Panem radnym Leonem, oni wszystko praktycznie zlecają, my robimy w większości sami, ale i też zlecamy, są też takie okresy, że możemy w obecnym stanie niektóre drogi odkrzaczać i to będziemy robić, tylko pod warunkiem, że leśnik nam sprawdzi pas drogowy, sprawdzi czy nie ma tram gniazdowania ptactwa, bo niestety oni też mają prawo gniazdować i mieć swoje małe ojczyzny i my to sprawdzamy i jeżeli będzie taka możliwość będziemy to robić, ja wiem nawet, o której drodze mówimy, między Wichowem, a Przyborzem, w najbliższym czasie będziemy tę drogę odkrzaczać, jeżeli chodzi o stan nawierzchni, to na bieżąco, sukcesywnie remontujemy drogi, żeby one w miarę wyglądały i w miarę były bezpieczne. Rzadko kiedy się spotkałem z czymś takim, że istnieje zagrożenie bezpieczeństwa, bo jak znamy przepisy ruchu drogowego to kierowca ma dostosować prędkość do panujących warunków i kierowca musi tutaj zwracać bardzo szczególną uwagę na to czym jedzie i gdzie się znajduje, a my robimy wszystko żeby na bieżąco robić te remonty, żeby tych dziur nie było i odkrzaczamy. Faktem jest, że kiedyś były fajne akcje prowadzone, może się kiedyś uda do tego wrócić, że pozyskiwaliśmy środki z zewnątrz, podpisywaliśmy umowę z Agencją Rynku Rolnego, teraz to się inaczej nazywa, dostawaliśmy dofinansowanie, dostawaliśmy bezrobotnych, którzy utrzymywali te pasy drogowe, dzisiaj jest ciężko o pracowników, jak może środki się znajdują, to znowu nie ma pracowników, ale radzimy sobie, jest dużo spraw dzień dzisiejszy, ale staramy się to na bieżąco robić. Dobrze, że te uwagi są, radny zwrócił uwagę my próbujemy interweniować wiedząc o tym, że to mieszkańcy zgłaszają. Jeżeli chodzi o oświatę, my wiemy o tym, że te laptopy były potrzebne, ale zdawaliśmy sobie sprawę, że trzeba mierzyć się z nową rzeczywistością, ja 2-3 lata temu nie powiedziałbym, że będą prowadzone zajęcia online przez internet i te zajęcia się odbywają. Nie chciałbym odpowiadać i wchodzić w tą wiedzę, którą mają uczniowie i nie chciałbym tutaj rozliczać nauczycieli, czy

organów prowadzących szkołę jak pójdą matury, trudno mi powiedzieć, pierwszy raz się z tym spotkaliśmy, pierwszy raz te problemy na nas spadły i musimy sobie z tym poradzić i daliśmy sobie radę. Problem tych imprez, które były planowane, szkoleń, te które mogły się odbyć, odbyły się. Jeżeli chodzi o ostatnią rzecz, to z tym szpitalem to co mieliśmy zaplanowane, to wszystko zrobiliśmy, to jest prawie milion, włożone tam 980 000 zł, ale rzecz bardzo ważna, cały czas rozmawiamy z dyrektorem szpitala, cały czas kupujemy ten sprzęt, który jest niezbędny, potrzebny i cały czas prowadzimy monitoring na bieżąco, żeby ten sprzęt był dostarczony dla potrzebujących, do pacjentów, żeby to był sprzęt trafiony w zakupie, niezbędny, potrzebny, ale żeby to był sprzęt, który jest własnością powiatu i służy mieszkańcom ogólnie, nie tylko powiatu, ale dla wszystkich pacjentów. Ostatni rok 2020 był bardzo ciężkim rokiem, te rozmowy były takie ciężkie, rozmawiam z komendantem szpitala, mamy plany na temat rozwijania szpitala, tworzenia nowych oddziałów, a tu zablokowany szpital, lockdown, musimy oddać do dyspozycji cały szpital i musimy realizować zadania, które nam z góry narzucili. Pan Wojewoda, a ktoś jemu i musimy i to robimy, a mimo to inwestujemy, mimo to staramy się na bieżąco. Nawet mieliśmy problem jak uporządkować, zrobić pod względem prawnym, wprowadzić ekipy na teren szpitala i żeby odbywały się normalne remonty i prace i udało nam się to zrobić, tego się nie robi w jeden dzień, to trzeba pewne procedury przejść, pewne rzeczy uzgodnić, ustalić, rozgraniczyć to, co się w danym momencie na terenie szpitala robi, żeby nie było kontaktu z pacjentami i żeby nie było sprowadzania covidu na teren szpitala i wyprowadzania covidu ze szpitala i rozpowszechniania tego tam dalej. To był ciężki rok, nie chciałem się za dużo nad tym raportem się rozgadywać wiem, że każdy się z nim zapoznał, wiem, że ten rok był specyficzny, a szczególnie w naszym powiecie żagańskim, mógłbym dużo powiedzieć na temat zarządzania kryzysowego, obrony cywilnej, przecież mamy dalej afrykański pomór świń, mamy wyłączone niektóre gminy i dalej z tym problemem się zmagamy i tak jakbyśmy przytłoczyli jeden problem drugim problemem. W tym okresie niejednokrotnie spotykały się rady zarządzania kryzysowego, czy komisja bezpieczeństwa. To był covid, wakacje młodzieży, jak młodzież sobie radzi z tym nauczaniem zdalnym i jak radzimy sobie z afrykańskim pomorem świń, a to jest zagrożenie dla gospodarki, my dalej go mamy, to zagrożenie też nie wygasło, zostało przyćmione przez covid.

Radny Tomasz Hucal: Ja jak zawsze, tradycyjnie na temat komunikacji, transportu zbiorowego, bo to jedna z moich pasji, jeżeli chodzi o zadania samorządowe, chciałem tylko zaznaczyć, bo Pan Radny Chylak ma bardzo dużo racji, no niestety przewoźnik to jest firma prywatna i tutaj nic nie pomoże, jeżeli nie ma pieniędzy, a jeden samorząd nie jest w stanie udźwignąć tego ciężaru. To kwestia wszystkich samorządów, które mogą ten ciężar udźwignąć i najlepszym przykładem jest to co zrobiliśmy razem z Panem Starostą, czyli ta pionierska wręcz na skalę województwa, ale i na skalę kraju akcja pt. dofinansowanie przez wszystkie samorządy powiatu żagańskiego połączeń kolejowych na terenie powiatu, ale i też międzypowiatowa, bo tak naprawdę współpracują dwa powiaty żarski i żagański. Na terenie powiatu żarskiego i żagańskiego wszystkie bezwzględnie samorządy, które leżą przy linii kolejowej, mówiąc kolokwialnie rzuciły się na połączenia, kilka z nich weszło już w życie od rozkładu marcowego, a pojutrze wchodzi w życie kolejne i taka moja podpowiedź i to razem z Radnym Kowalskim rozmawialiśmy na ten temat kilka dni temu podczas naszego roboczego spotkania, mam zamiar kontynuować i spotkać się ze Starostą, akurat tak wyszło, że Starosta dowie się teraz zna sesji, Państwo również, boi śledzimy dwa projekty karkonoskiej komunikacji powiatowej i zielonogórskiej komunikacji powiatowej, o ile w przypadku Zielonej Góry jest to łatwiejsze, ponieważ Zielona Góra w tej chwili mocno powiększyła swój teren, od kiedy nowa Zielona Góra, natomiast w przypadku karkonoskiej jest bardzo ciekawe, bo tam te gminy turystyczne wszystkie się dorzucają do tych połączeń i tam rzeczywiście ich ceny są bardzo atrakcyjne i myślę, że w najbliższym czasie będziemy chcieli się nad tym pochylić. To nie jest takie łatwe,

to jest bardzo drogi kawałek chleba, powiat może monitować, natomiast to jest tak, jak z aptekami, to jest prywatny biznes i niestety nie jesteśmy w stanie zmusić przewoźnika do tego.

Radny Paweł Chylak: Czy Miejskie Zakłady Komunikacyjne są też przedsiębiorstwem prywatnym? Czy tutaj można by było negocjować, rozmawiać, żeby zaspokajali potrzeby społeczne lepiej w zakresie transportu, natomiast ja rozumiem prywatne, bardzo trudny temat do rozwiązania, ale Miejskie Zakłady Komunikacyjne? Można by było tutaj negocjować i ustawić tak, żeby temat lepiej rozwiązać.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak: Z tego, co się orientuję, to MZK jest spółką prawa handlowego, więc również będzie zakładem prywatnym, ale chyba udzieli Panu konkretnej odpowiedzi Pan Tomasz Hucal.

Radny Tomasz Hucal: Raz jeszcze, dokładnie tak jak powiedział Pan Przewodniczący 100% racji i tak jak wcześniej wspomniał Pan Sebastian, Miejski Zakład Komunikacyjny MZK Żagań, podobnie jak spółka, która ja zarządzam jest spółką prawa handlowego i mimo tego, że właścicielem tej spółki jest w 100% miasto, ona musi się kierować kodeksem o spółkach prawa handlowego, czyli chęcią zdobycia zysku więc spółka nie może działać na szkodę swoją własną, prezes spółki nie może działać na szkodę spółki, a więc niestety musi się kierować pieniądzem, skąd ten pieniądz się weźmie, to już jest inna sprawa, dlatego mówię tu pieniądze leżą po stronie samorządów, natomiast nie ma możliwości, żebyśmy na to, mówimy o połączeniu Żagań-Szprotawa, tak żeby Pan Radny Chylak miał tutaj przykład najbliższy sobie, nie możemy działać tylko w ten sposób, że pieniążki na połączenie da miasto Żagań, albo tylko miasto Szprotawa, ponieważ pamiętajmy, że po drodze jest jeszcze Gmina Żagań i Gmina Małomice, jeżeli te cztery gminy nie będą fundowały tych przejazdów, to dojdzie do takich dziwnych sytuacji, które miały już kiedyś miejsce, że bilet z Żagania do Tomaszowa był tańszy, niż z Bożnowa do Tomaszowa, ponieważ Miasto Żagań dopłacało do biletu, a Gmina Żagań nie dopłacała do biletu i autobus, który jechał 3 km był droższy niż ten, który jechał 7 km tak, że niestety MZK jest spółką prawa handlowego i działa jak prywatna firma, specyficzne, bo prywatna firma należąca do miasta, ale prywatna, mimo wszystko.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak poinformował, że odczyta opinie Komisji: Komisja Budżetu i Finansów Powiatu, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, Komisja Zdrowia i Polityki Prorodzinnej, Komisja Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli, Komisja Gospodarki i Infrastruktury, Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, wszystkie wyraziły opinię pozytywną.

Następnie odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy obecności 17 radnych. Protokół z elektronicznego głosowania uchwały Nr XXIII.1.2021 w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Żagańskiego wotum zaufania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak poinformował, że do obrad dołączył Radny Piotr Ciołka, dlatego w głosowaniu brało udział 17 radnych.

8. Podjęcie uchwały Nr XXIII.2.2021 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2020 rok i sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Żagańskiego za 2020 r.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak odczytał tytuł uchwały i poprosił o wprowadzenia Panią Skarbnik.

Skarbnik Elżbieta Bielecka: Otrzymaliście Państwo sprawozdania, które sporządził uchwałą Zarządu Powiatu Zarząd i przedłożył w odpowiednich terminach ustawowych, te sprawozdania zarówno z wykonania budżetu, w którym była również informacja o stanie mienia, jak i sprawozdania finansowe. Biorąc pod uwagę sprawozdania finansowe, to z bilansu łącznego wynika, czyli to jest bilans sporządzony na podstawie wszystkich naszych jednostek budżetowych, że sprawozdanie zamknęło się zyskiem netto w wysokości 8 009 071,29 zł, zysk netto wynosił 528 002,68 zł, strata netto 60 518 931,32 zł. Sprawozdania finansowe nie są o tyle kontrowersyjne ze względu na to, że jest to wynik finansowy w działaniach również budżetowych i jest to wynik narastający od wielu lat, więc tutaj one są sporządzane na podstawie ksiąg rachunkowych, które są prowadzone zgodnie z przepisami prawa, rozporządzeniami, ustawami, przede wszystkim ustawą zasadniczą, czyli ustawą o rachunkowości. Sprawozdanie z wykonania budżetu, budżet 2020 roku zamknął się nadwyżką, aczkolwiek, chociaż planowany był deficyt. Nastąpiło to w związku z tym, że na koniec roku otrzymaliśmy dosyć duże pieniądze z RFILu czyli Rządowego Programu Inwestycji Lokalnych w związku z covid-19, była to kwota 2 033 723 zł i w związku z tym, że te pieniądze należało przeznaczyć na wydatki majątkowe, a był to już miesiąc wrzesień, gdzie były i rozpisane obligacje i wyemitowane, jak również były inwestycje, które wszystkie zakończyły się przetargami, więc nie można było wcześniej, musieliśmy pokryć w 100% wydatki majątkowe, to przeznaczyliśmy te środki w 2020 roku w wysokości 1 118 035,04 zł, dlatego żebyśmy mogli rozliczyć te pieniądze, ponieważ to były środki dwuletnie i one były pokryte inwestycje w 2020 roku budowa 4 obiektów mostowych, czyli przebudowa drogi 1064 w wysokości 168 021,04 zł budowy tych gruntów, to zadanie własne nie niefinansowane z RFILu. Następne zadanie to była przebudowa drogi powiatowej 1079 relacji Konin Żagański – Iłowa i tutaj z tych środków pokryliśmy kwotę 337 551,56 zł i tutaj jeszcze Gmina Iłowa w grudniu dopiero udzieliła nam wsparcia finansowego na tę drogę i dała nam dotację 100 000 zł. Również z tych środków pokryliśmy wydatki na Dom Dziecka w kwocie 678 462,44 zł. Te działania wpłynęły na to, że na naszych inwestycjach zostały środki. Następna sprawa jest taka, że kwota 849 687,96 zł przeszła na rok 2021, są to środki znaczone, one zostały na rachunku bankowym wyodrębnione, również na tym rachunku w miesiącu grudniu 28 wpłynęły środki 800 000 na przebudowę budynku szpitala, te środki będą zrealizowane w 2021 r. Następna sprawa jest taka, że nasze jednostki oświatowe realizują program Erasmus, w związku z tym, że była pandemia, szkoły nie pracowały, uczniowie nie mogli wyjeżdżać na praktyki zawodowe za granicę, również te środki nie zostały wykonane w 2020 roku w ten sposób, że mogłyby, tak jak były planowane, programy te zostały przesunięte do realizacji na rok 2021, 2022 i z tych programów, zarówno z Erazmusa, jak i Modernizacji Kształcenia Zawodowego w Powiecie Żagańskim i Droga do Samodzielności PCPR, to są środki, które wpływają wcześniej na zabezpieczenie wydatków, została na koniec roku kwota 2 748 604,41 zł. Również nie zostały wykonane środki w naszych jednostkach oświatowych w 100%, jak również w jednostkach samorządu terytorialnego, jest taka sytuacja, że udziały w podatku dochodowym za miesiąc grudzień wpływają dopiero w styczniu, które oczywiście zalicza się do wykonania budżetu za rok 2020, ale fizycznie tych pieniędzy nie ma, więc nie można ich wykorzystać, była to kwota ponad pół miliona złotych. I to wszystko wpłynęło na to, ta sytuacja wpłynęła na to, że te środki na koniec roku zostały. W 2020 roku emitowaliśmy obligacje, obligacje emitował nam Bank Gospodarstwa Krajowego, była to kwota 3 000 000 zł, marża od tych obligacji ponad WIBOR, to jest obligacji pięcio- i sześcioletnich, jest to kwota 0,86%, były to dobre warunki, jak na emisję obligacji w tak trudnym czasie, wykonanie dochodów na mocy porozumień wykonane były w 75,59%, również nie w 100%, tutaj wpływ miał na to fakt, że projekt „Za życiem”, który realizowany jest od 2017 r. do 2021 r. został zwiększony też w miesiącu grudniu o kwotę ponad 20000. Wykonanie dochodów na realizację zadań na podstawie porozumień między jst, tutaj wykonie jest w wysokości 96,37%. Dochody i wydatki majątkowe zostały zrealizowane w wysokości 93,03%, wydatki majątkowe zostały zrealizowane w wysokości 69,94% i tutaj ma na to wpływ m.in. te 2 550 000 zł, a więc wydatki nie wygasające, które zostały do wykorzystania na budowę strażnicy etap pierwszy i etap drugi, etap pierwszy czyli 500 000 zł 2 050 000 – etap drugi. Wydatki

zostały przeniesione rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2020 roku w sprawie wydatków budżetu państwa, które w roku 2020 nie wygasają z upływem roku budżetowego, czyli byłyby to nasze wydatki, wówczas one byłyby zaliczone do wykonania roku 2020. Budżet państwa, inaczej ujmujemy te środki, gdyż one są niewygasającymi rządowymi środkami, a nie samorządowymi, więc one w naszych sprawozdaniach nie figurują jako wykonane. To tylko, jeżeli są jakieś zapytania, niejasności to proszę bardzo.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak otworzył dyskusję w przedmiotowej uchwale.

Radny Paweł Chylak: Po dokonaniu analizy sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 rok zwróciłem uwagę na kilka elementów, o których teraz powiem. Pani Skarbnik powiedziała o tym, że zostały wypuszczone obligacje na kwotę 3 000 000 zł, czyli rok 2020 był taki, w którym to podjęta została decyzja o konieczności wypuszczenia obligacji z powodu braku dochodów, trzeba było się skierować w kierunku wypuszczenia obligacji na 3 000 000 zł, wynosi zadłużenie na koniec 2020 roku 15 550 000 zł, co stanowi 17,46% dochodów ogółem, zwróciłem też uwagę na rozdysponowanie rezerwy ogólnej i celowej. Zgodnie z uchwałą budżetową na rok 2020 utworzono rezerwę ogólną w wysokości 379 000 zł, w tym na wydatki bieżące 229 000 zł oraz na wydatki majątkowe 150 000 oraz rezerwę celową w wysokości 636 000 zł, w tym na zadania bieżące z zakresu oświaty 516 000 oraz na wydatki związane z zarządzaniem kryzysowym 120 000. Skupię się bardziej na rezerwie ogólnej, w jaki sposób rozdysponowano rezerwę ogólną w kwocie wykazanej 112 435 zł. 9 000 zł środki finansowe przeznaczone na sporządzenie programu opieki nad zabytkami, 800 zł środki finansowe przeznaczone na dofinansowanie uroczystości przekazania dowodzenia 11 Batalionu Dowodzenia. 13 300 zł środki finansowe przeznaczone do organizacji pozarządowych, 500 zł środki finansowe przeznaczone na wykonanie tablicy pamiątkowej z okazji 80 rocznicy zsyłki Polaków na Sybir. 19 933 zł środki finansowe przeznaczone na dofinansowanie na działalności warsztatów terapii zajęciowej w Wiechlicach. Następna pozycja jest taka 3 075 zł środki finansowe przeznaczone na zadanie remont chodnika wzdłuż drogi powiatowej 1078F w miejscowości Wymiarki 400 m bieżących, podejrzewam, że na pewno za taką kwotę nie zrobiono remontu, czyli jakiś tutaj jest błąd, jeżeli to jest zadanie polegające na wykonaniu dokumentacji, to proszę mi to powiedzieć, a jeżeli jest to inaczej to, coś innego się stało, to proszę mi też wyjaśnić co to znaczy, 3075 zł środki finansowe przeznaczone na zadanie remont chodnika wzdłuż drogi powiatowej 1078F w miejscowości Wymiarki 400 m. 1000 zł środki finansowe przeznaczone na dofinansowanie organizacji zawodów tanecznych dla mieszkańców powiatu żagańskiego „Taneczna bitwa o powiat” przeznaczone, ale jak już wiemy nie zostały wykorzystane, 500 zł środki finansowe przeznaczone na działalność Akademii Sportu w Iłowej, 11 950 zł środki finansowe przenoszone do Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy na dodatkowe wynagrodzenie roczne, 800 zł środki finansowe przeznaczone dla Klubu Oyama Karate „Fudo” na organizację otwartych mistrzostw Polski Makroregionu Zachodniego Oyama, 1500 zł środki finansowe przeznaczone na współorganizację konferencji organizowanej przez Stowarzyszenie Gmin Euroregion, 400 zł środki finansowe przeznaczone zostały na wykonanie pamiątkowej tablicy z okazji 75 rocznicy zakończenia II wojny światowej, 1000 zł środki finansowe przeznaczone zostały na dofinansowanie międzynarodowego festiwalu „Muzyka w raju”, 800 zł środki finansowe przeznaczone na dofinansowanie budowy krzyża Sybiraków, 1380 zł środki finansowe przeznaczone na ocenę udatności upraw leśnych, tak coś jest zapisane, 10 677 zł środki finansowe przeznaczone na transport mieszkanki powiatu żagańskiego, następnie 1000 zł środki finansowe przeznaczone dla OSP Borowina na dofinansowanie zakupu motopompy, no tu się pojawiły, w sprawozdaniu ich nie ma, zostały przeznaczone, nie zostały wykorzystane, z tego tytułu mówię, że złożyłem skargę do Pana Przewodniczącego i więcej się nie będę wypowiadał, tylko czekam na bieg sprawy, jak będzie rozpatrywana ta skarga. Następnie 2500 zł środki finansowe przeznaczone

na udroźnienie rowu przy drogach powiatowych, to jest droga 1060, 1058 w Mycielinie, 1230 zł środki finansowe przeznaczone na wykonanie opinii urbanistycznej do działek położonych w Miodnicy, 500 zł środki finansowe przeznaczone dla Szprotawskiego Domu Kultury na organizację XXVIII Festiwalu Grup Śpiewaczych „Ziemia i Pieśń”, 1.000,00 zł – środki finansowe przeznaczone na dofinansowanie 62 Harcerskiego Rajdu Świętokrzyskiego, 800,00 zł – środki finansowe przeznaczone na dofinansowanie wykonania tablicy pamiątkowej dla Związku Inwalidów Wojennych, 6 290,00 zł – środki finansowe przeznaczone na wznowienie granic działek położonych w Dietrzychowicach i Koninie Żagańskim, 2 500,00 zł – środki finansowe przeznaczone na organizację spotkania weteranów z I Polskiej Dywizji Pancerniej gen. Maczka, 20 000,00 zł – środki finansowe przeznaczone na opłaty z tytułu usuwania i przechowywania usuniętych pojazdów z dróg, a wydatki majątkowe rozdysponowano w kwocie 134.995,00 zł, w tym 5 000,00 zł – środki finansowe przeznaczone zostały na realizację zadania „Budowa ul. Obwodowej wraz z dwoma obiektami mostowymi”, tutaj chyba też nie na budowę, a na dokumentację, 3 075,00 zł – środki finansowe przeznaczone zostały na realizację zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 1060F w m. Długie – budowa chodnika na odcinku kościół – szkoła, 200 mb” na pewno tam nie ma żadnej kostki położonej, żadnego chodnika nic tam nie zrobiono, bo jeżdżę przez tę miejscowość, jestem tam często i nic nie jest zrobione więc to pewnie na jakąś dokumentację, też proszę mi tego wyjaśnić. Następny podobny element 4.920,00 zł – środki finansowe przeznaczone zostały na realizację zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 1070F w m. Chotków – budowa chodnika na odcinku szkoła – świetlica, 650 mb”, to jest niemożliwe, prawdopodobnie dokumentacja, proszę o wyjaśnienie, następnie 10 000,00 zł – środki finansowe przeznaczone na zakup kserokopiarki, 100 000,00 zł – środki finansowe przeznaczone na wkład własny do zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 1064F w km 0+000 do km 10+432 wraz z budową 4 obiektów mostowych” i 12 000,00 zł – środki finansowe przeznaczone na budowę ogrodzenia w Powiatowym Środowiskowym Domu Samopomocy w Szprotawie. Dlaczego wszystkie wymieniałem, dlatego, że wcześniej w sprawozdaniu powiedziałem, że np. było tylko jedno zadanie, które miało umowy na małe granty, może tu są jakieś zadania, które dałoby się zrealizować w takiej formie jako małe granty, bo tam gdzieś mamy, pojawiają się, że pokrywamy wyjazdy autobusem gdzieś, a może to jest wydarzenie, które to można by było zakwalifikować jako właśnie dofinansowanie z małych grantów i nie tylko działanie, proste działanie dajemy wyjazd autobusem, może tam się odbyła jakaś promocja powiatu, może coś innego się jeszcze trzeba było zrobić, pokryć jakieś inne koszty. Tak, że ja sugeruję, że tutaj właśnie zostały rozdysponowane środki z rezerwy ogólnej, w niektórych przypadkach nie wiem na ile sposób zasadny, nie chcę dyskutować, podawać konkretnych, ale zostały w taki sposób rozdysponowane, może Komisja Rewizyjna powinna przemyśleć, zainteresować się tymi działaniami, przeanalizować to w jaki sposób tam były składane wnioski, w jaki sposób one były rozliczane, czy one muszą być w taki sposób dysponowane, bo to jest duża kwota, mówimy cały czas o bólu, że nie mamy pieniędzy, a tutaj w taki sposób ciągle, czy to są wszystkie zadania, które należą do zdań powiatowych na przykład i koniecznie muszą być przez powiat realizowane. Następne elementy, na które ja jeszcze zwróciłem uwagę to oczywiście też oświata. Oświata powiatowa: dochód z subwencji 27 305 365 zł, dochód w § 801: 913 695 zł, dochód w § 854: 36 000 zł, czyli razem dochody w oświacie 28 255 060 zł, wykonanie w § 801: 30 191 442 zł, wykonanie w § 854: 5 439 252 zł, razem wykonanie 35 630 695 zł i bardzo ważny element różnica pomiędzy wykonaniem a dochodami wynosi 7 375 634 zł, czyli w 2020 roku powiat żagański dołożył ze środków własnych do funkcjonowania oświaty około 7,4 miliona zł, czyli około 21% dołożone zostało do oświaty. Mówimy tutaj o subwencji o paragrafach 801 i 854, chyba, że coś gdzieś pominąłem, ale około 7,4 mln.

Przewodniczący rady Sebastian Galasiak poprosił Pana Radnego Pawła Chylaka o doprecyzowanie pytań i wniosków oraz przekazał prośbę radnych o nie czytanie raportu.

Radny Paweł Chylak: Panie Przewodniczący o co Panu chodzi? Proszę mi wyjaśnić o co Panu chodzi, raport był w poprzednim punkcie, o jakim raporcie Pan mówi, sformułowałem pytania do raportu, o co Panu chodzi? Ja mówię teraz o sprawozdaniu z wykonania budżetu

Przewodniczący rady Sebastian Galasiak: Prośba radnych o to, żeby Pan konkretnie zadawał pytania, nie wiadomo o czym Pan teraz mówi, bo odczytuje Pan tylko i wyłącznie tabele, które dostaliśmy wszyscy, prosiłbym o sprecyzowanie pytania i sprecyzowanie wniosków.

Radny Paweł Chylak: Dziękuję, przyjąłem do wiadomości i wyjaśniam, że w paru miejscach powiedziałem, zwracałem uwagę, chodzi o chodnik w Długim między innymi i inne, które zostały w taki sposób wpisane, czy to jest, czy to jest dokumentacja, czy to jest budowa chodnika, bo tam nie ma chodnika, o takie wyjaśnienia, ktoś kto mnie słuchał ze zrozumieniem, to usłyszał, że są pytania. Jeszcze tylko tak kończąc, bo zapomniałem przy raporcie, ale tutaj proszę o wyjaśnienie jak wygląda stan realizacji zadania dotyczącego remontu budynku Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących, czyli co zostało zrobione w 2020 r., bo jest to bardzo trudne zadanie do zrealizowania, wiemy jak wygląda współpraca z panią konserwator w tym zakresie i proszę o wyjaśnienie, co zostało zrobione i tylko taki mały, który zapomniałem powiedzieć później do ad vocem, że MZK w Żaganiu kiedyś miało linie bezpłatne i to jest tak, a propos tego zysku i czy to jest spółka handlowa. Jest spółka handlowa, ale kiedyś jeździło trasy bezpłatne.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak: Przekazałem Panu prośbę kilkoro radnych, którzy zgłosili się tu z prośbą o to do mnie przez Sms-y i tylko tyle. Oczywiście źle się wysłowiłem, sprawozdania z wykonania budżetu, ma Pan rację, ale wiemy o co chodzi i nie musimy się łapać za słowa. Co do darmowych przejazdów, one nie były darmowe pokrywał je z budżetu Miasta Pan Burmistrz i to Pan Burmistrz płacił za te przejazdy, one nigdy nie były darmowe. Spółka prawa handlowego, przecież prywatne firmy nie mogą robić nic za darmo, nic nie można zrobić za darmo, bo nie przewiduje tego ustawa o finansach, więc nie było to za darmo, płaciło za to Miasto.

Radny Zbigniew Białkowski: Pierwsze co myślę to powiem, że nie jest o grzeczny ton, jeżeli w ten sposób rozmawiamy, bo po to się spotykamy, że jeżeli mamy wątpliwości, czy pytania, które zadają nam radni no to powinniśmy dostać czas na to żebyśmy na ten temat podyskutowali. Mam nadzieję, że nikt nie będzie akurat mi wchodził w ten sposób w moją wypowiedź, jak to przed chwilą zostało uczynione w stosunku do pana Pawła, co uważam, że jest bardzo nieeleganckie

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak: Panie Zbyszku poprosiłem Pana Radnego, czy mógłbym poprosić o pytania i wnioski i tylko tyle.

Radny Zbigniew Białkowski: Myślę, że każdy kto ma pytania powinien je zadawać, chce coś powiedzieć, to powinien to powiedzieć z tego tytułu, że być może ktoś rozmawiał z Panem Pawłem zadał mu pytanie i teraz siedzi przy komputerze i szuka tego, co my mówimy i na co Państwo odpowiadają, a więc myślę, że czy my posiedzimy pół godziny dłużej, czy krócej to nie ma znaczenia i jeśli są jakieś sprawy do omówienia to powinniśmy to zarobić.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak: Była to sugestia, którą dostałem od radnych, przekazałem i uważam, że nie ma tu tematu

Radny Zbigniew Białkowski: Ja rozumiem, że niektórym się spieszy, ale myślę, że powinniśmy, naprawdę, wysłuchać każdego

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak: Proszę o precyzowanie pytań i wniosków co do przedmiotowej uchwały, sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 rok

Radny Zbigniew Białkowski: Krótko odniosę się do Komisji Budżetowej, na której dyskutowaliśmy przede wszystkim nad zaciąganiem zobowiązań finansowych w trakcie roku 2020. Widomo, że w związku z sytuacją, jaka zaistniała przez pandemię nie wszystkie zadania zaplanowane w budżecie zostały zrealizowane, stąd zrodziło się u nas pytanie nad zasadnością emitowania w pełnej ilości obligacji, które praktycznie zadłużają powiat, czy nie powinny one zostać dopasowane do potrzeb związanych z wydatkami, a może specjalnie tworzy się wolne środki, jednak stwierdziliśmy, że skoro RIO takiej gospodarki finansowej nie zanegowało, tylko wydało pozytywną opinię, to te zadania zostały przyjęte przez członków komisji, chociaż budziły nasze wątpliwości, zastrzeżenia, w myśl zasady zawsze można lepiej, na komisji również ja, jako radny, wybrany przez mieszkańców miasta Żagań, którzy mnie cały czas pytają o pewne rzeczy rozmawiałem z Panią Skarbnik na temat tego jak wyglądała współpraca między Miastem, a Starostwem, ponieważ mnie to od bardzo wielu lat interesuje i jeżeli chodzi o wspólne przedsięwzięcia finansowe, a więc wzajemne dotacje, to powiem, że pamiętam sesję, tylko, czy ona była na początku stycznia, czy na początku lutego, gdzie zaproszono Pana burmistrza i dziękowano mu za współpracę w 2020 r., wydano również gazetkę „Głos Powiatu Żagańskiego”, na którą z budżetu w 2020 r. wydano 1500 zł w grudniu, przeglądając budżet nie dopatrzyłem się tego zadania, więc myślę, że ta gazetka została sfinansowana z promocji, zatrudniono również dziennikarza i po przejrzaniu budżetu tak naprawdę patrząc na tę współpracę znajdują się aż 2 dotacje, jedna ze strony powiatu i jedna ze strony miasta i te dwie dotacje były w całym 2020 roku, za co sobie mocno dziękowano. Powiat dotował bibliotekę kwotą 10 000 zł, co czyni od kilku ładnych lat, z tego tytułu, że powinien posiadać swoją powiatową bibliotekę, której jednak nie posiada, a załatwia to sprawę taką dotacją w wysokości 10 000 zł, wcześniej trop było nawet 5 000 zł, a Miasto dało 100 000 zł na Domy Dziecka, które powinny być praktycznie wybudowane jako rodzinkowe w Żaganiu, ja o tym cały czas powtarzam, gdyż gdyby były właściwie pilotowane od roku 2012, to w Żaganiu by stały takie domy, a więc grunt zwrócono i myślę, że Miasto ten grunt sprzeda, natomiast Żagań jako miasto dofinansowało faktycznie 100 000 zł do budowy Domów Dziecka, które powstały w Szprotawie, z tego tytułu, że musiały przez zmianę ustawy. Myślę, że to słabo, że przez cały 2020 rok były tylko, w ramach współpracy, dwie dotacje, a wielkie podziękowania, może warto pomyśleć o innych wspólnych działaniach, których zabrakło, ochrona oddziałów szpitalnych, dyżury aptek w nocy w soboty, w niedziele tak, że myślę, że tutaj warto nad tym popracować i w przyszłości to zmienić.

Skarbnik Elżbieta Bielecka: Odnośnie zapytań Pana Radnego Chyłaka odpowiem. Na Zespół Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w 2020 r. została wydatkowana kwota 35 700 zł i tutaj został sporządzony program funkcjonalno-użytkowy, w tym roku dopiero będą poniesione koszty i są zaplanowane na wymianę stolarki okiennej, jest to bardzo niewielka kwota,

aczkolwiek tutaj cały czas nad tą szkołą staramy się cokolwiek robić, inwestować, żeby mogła ona funkcjonować w tym obiekcie, jakim się znajduje. Odnośnie rezerw to organ stanowiący w uchwale budżetowej wyodrębnia rezerwy i te rezerwy, tutaj w rezerwie ogólnej, to co czytał Pan Radny, znajdują się również te formy pomocy, tym małym organizacjom sportowym, pozarządowym, które otrzymują wsparcie na zakup tej małej podstawowej działalności swojej, są przede wszystkim zakup nagród, pucharów, są to zwody sportowe, imprezy kulturalne i tutaj Zarząd wspiera środkami te organizacje. Kwota wyodrębniona z rezerwy ogólnej bieżącej na ten cel w 2020 r. była to kwota 30 000 zł, nie została ona w całości rozdysponowana zostało 6 100 zł. Zarządzanie kryzysowe jest to rezerwa celowa, która jest obligatoryjna, stanowi ona 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, została ona przede wszystkim rozdysponowana na te zadania covidowe i na pomór świń, została kwota na koniec roku nierozdysponowana 10 000 zł. Rezerwa oświatowa, tutaj z tej rezerwie znajdują się kwoty na stypendia Zarządu dla uczniów, na pomoc zdrowotną dla nauczycieli, na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych emerytów i rencistów, na nagrody dla zarządu, dla dyrektorów i wkład w jakieś drobne projekty, nie unijne tylko grantowe dla naszych szkół, i tak został wsparty Specjalny Ośrodek szkolno-Wychowawczy na projekt „Posiłek w szkole i w domu” 16 000 zł. Oczywiście są pozostałe jakieś wydatki oświatowe, które nie mieszczą się w tych wymienionych przeze mnie podpunktach. Tutaj te małe kwoty na nasze drogi to są kwoty na dokumentację projektowe, aczkolwiek dlatego tak brzmi zadanie, że to jest przebudowa, ponieważ jeżeli rozpoczynamy jakieś zadanie, które docelowo ma być zadaniem inwestycyjnym to wpisujemy brzmienie zdania, jakie zostało ustalone przez Zarząd Powiatu. W tym roku, jeżeli chcą Państwo, żeby to było bardziej sprecyzowane to będę wpisywała jakie zadanie z rezerwy zostało sfinansowane, czyli, że będą to projekty dokumentacje projektowo-kosztorysowe. Rezerwy staramy się rozpisywać szczegółowo zarówno dla Państwa jak i dla Regionalnej Izby Obrachunkowej, ponieważ one podlegają kontroli i nadzorowi, zgodnie z art. 222 ust 4 ustawy o finansach publicznych rezerwy, które Państwo przyznajecie do dyspozycji tylko i wyłącznie Zarządowi.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak odczytał opinie Komisji: Komisja Budżetu i Finansów Powiatu, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, Komisja Zdrowia i Polityki Prorodzinnej, Komisja Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli, Komisja Gospodarki i Infrastruktury, Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, wszystkie wyraziły opinię pozytywną.

Następnie odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy obecności 17 radnych. Protokół z elektronicznego głosowania uchwały Nr XXIII.2.2021 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2020 rok i sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Żagańskiego za 2020 r. stanowi załącznik do protokołu.

9. Podjęcie uchwały Nr XXIII.3.2021 w sprawie Udzielenia Zarządowi Powiatu Żagańskiego absolutorium za 2020 rok.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak odczytał tytuł uchwały i poprosił o odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej.

Mirosław Biały Przewodniczący Komisji Rewizyjnej: Komisja Rewizyjna w dniu 18 maja 2021 r. spotkała się na posiedzeniu nad rozpatrzeniem sprawozdań z wykonania budżetu za rok 2020 Zarządu Powiatu i opracowała wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie

absolutorium dla Zarządu. Wniosek Komisji Rewizyjnej został przyjęty 4 głosami „za” i 1 „przeciw” przy pięcioosobowym składzie komisji.

Zostało zerwane połączenie zdalne

Z powodu kłopotów z połączeniem zdalnym Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak odczytał Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Żagańskiego w sprawie absolutorium dla Zarządu, w którym Komisja Rewizyjna opiniuje pozytywnie przedłożone sprawozdania za 2020 r. i rekomenduje udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Żagańskiego z tytułu wykonania budżetu Powiatu Żagańskiego za 2020 rok. Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Żagańskiego w sprawie absolutorium dla Zarządu stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Pan Tomasz Hucal odczytał uchwałę nr 292/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 24 maja 2021 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Żagańskiego o udzielenie Zarządowi Powiatu Żagańskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2020, w której skład Orzekający pozytywnie opiniuje wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Żagańskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2020. Uchwałę nr 292/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 24 maja 2021 r. stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak otworzył dyskusję w przedmiotowej uchwale.

Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak odczytał opinie Komisji: Komisja Budżetu i Finansów Powiatu, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, Komisja Zdrowia i Polityki Prorodzinnej, Komisja Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli, Komisja Gospodarki i Infrastruktury, Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, wszystkie wyraziły opinię pozytywną.

Następnie odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy obecności 17 radnych. Protokół z elektronicznego głosowania uchwały Nr XXIII.3.2021 w sprawie Udzielenia Zarządowi Powiatu Żagańskiego absolutorium za 2020 rok stanowi załącznik do protokołu.

10. Podjęcie uchwały Nr XXIII.4.2021 w sprawie zmian budżetu.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak odczytał tytuł uchwały i poprosił o wprowadzenie Panią Skarbnik.

Skarbnik Elżbieta Bielecka omówiła zmiany w budżecie, które opisane są w uzasadnieniu do uchwały w sprawie zmian budżetu, uzasadnienie zostało przesłane do radnych wraz z projektem uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak otworzył dyskusję w przedmiotowej uchwale.

Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak odczytał opinie Komisji: Komisja Budżetu i Finansów Powiatu, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, Komisja Zdrowia i Polityki Prorodzinnej, Komisja Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli, Komisja Gospodarki i Infrastruktury, Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, wszystkie wyraziły opinię pozytywną.

Następnie odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy obecności 17 radnych. Protokół z elektronicznego głosowania uchwały Nr XXIII.4.2021 w sprawie zmian budżetu stanowi załącznik do protokołu.

11. Podjęcie uchwały Nr XXIII.5.2021 w sprawie zmiany wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2026.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak odczytał tytuł uchwały i poprosił o wprowadzenie Panią Skarbnik.

Skarbnik Elżbieta Bielecka omówiła zmiany wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2026 i powiedziała, że zmianie ulega załącznik nr 1 w związku z tym, że zamianie ulegały zarówno dochody, jak i wydatki i załącznik wymagał uporządkowania, w załączniku nr 2 zmianie ulegają przedsięwzięcia i te przedsięwzięcia mają też wpływ na załącznik nr 1. Objaśnienia przyjętych wartości w WPF na lata 2021 do 2026 zawarte są w załączniku nr 3 do uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak otworzył dyskusję w przedmiotowej uchwale.

Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak odczytał opinie Komisji: Komisja Budżetu i Finansów Powiatu, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, Komisja Zdrowia i Polityki Prorodzinnej, Komisja Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli, Komisja Gospodarki i Infrastruktury, Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, wszystkie wyraziły opinię pozytywną.

Następnie odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy obecności 17 radnych. Protokół z elektronicznego głosowania uchwały Nr XXIII.5.2021 w sprawie zmiany wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2026 stanowi załącznik do protokołu.

12. Podjęcie uchwały Nr XXIII.6.2021 w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Żagańskiego na lata 2021-2024.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak odczytał tytuł uchwały i poprosił o wprowadzenie Panią Sekretarz.

Sekretarz Iwana Hryniewiecka omówiła projekt uchwały, wyjaśnienia zawarte są w uzasadnieniu do uchwały, które zostało wysłane radnym wraz z materiałami na sesję. Sekretarz zwróciła uwagę na to, że uchwała sprawie przyjęcia Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Żagańskiego winna być uchwalona w roku 2020, na lata 2020-2023, jednakże opinia od Konserwatora Zabytków do projektu uchwały złożona w roku 2020 przyszła po świętach Bożego Narodzenia więc nie można było wszcząć procedury, żeby Program uchwalić w 2020r. W związku z tym zostały zmienione daty i jeszcze raz został przedłożony dla Konserwatora i 19 maja uzyskał opinię pozytywną. Omówiła program Opieki nad Zabytkami pod kątem stworzenia nowych produktów turystycznych, m. in. utworzeniu nowego szlaku turystycznego tj. szlak średniowiecznych kościołów powiatu żagańskiego zawierający również cmentarzyska i krzyże pokutne, miałyby być to wypracowane wraz ze stowarzyszeniami i grupami lokalnymi działającymi na naszym terenie. Szlak ten miałby być nowoczesnym produktem skorelowanym ze ścieżkami rowerowymi, bazą noclegową i gastronomiczną, określoną na współrzędnych GPS. Następnym produktem miałyby być muzeum regionalne dokumentujące dziedzictwo kulturowe powiatu. Pani Sekretarz zaprosiła też na Archeopiknik, na dzień 12 czerwca 2021 r., gdzie zaprezentowane będą artefakty z wykopalisk w Żaganii.

Następnie Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak otworzył dyskusję w przedmiotowej uchwale.

Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak odczytał opinie Komisji: Komisja Budżetu i Finansów Powiatu, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, Komisja Zdrowia i Polityki Prorodzinnej, Komisja Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli, Komisja Gospodarki i Infrastruktury, Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, wszystkie wyraziły opinię pozytywną.

Następnie odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy obecności 17 radnych. Protokół z elektronicznego głosowania uchwały Nr XXI.5.2021 w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Żagańskiego na lata 2021-2024 stanowi załącznik do protokołu.

13. Podjęcie uchwały Nr XXIII.7.2021 w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Powiatu Żagańskiego.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak odczytał tytuł uchwały i poprosił o wprowadzenie Panią Annę Kudybę.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości Anna Kudyba omówiła projekt uchwały, wyjaśnienia zawarte są w uzasadnieniu do uchwały, które zostało wysłane radnym wraz z materiałami na sesję

Następnie Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak otworzył dyskusję w przedmiotowej uchwale.

Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak odczytał opinie Komisji: Komisja Budżetu i Finansów Powiatu, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, Komisja Zdrowia i Polityki Prorodzinnej, Komisja Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli, Komisja

Gospodarki i Infrastruktury, Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, wszystkie wyraziły opinię pozytywną.

Sesję opuścił Radny Roman Śliwiński.

Następnie odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy obecności 16 radnych. Protokół z elektronicznego głosowania uchwały Nr XXIII.6.2021 w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Powiatu Żagańskiego stanowi załącznik do protokołu.

14. Informacja z prac Zarządu Powiatu Żagańskiego pomiędzy sesjami.

Radny Paweł Chylak: Czwarte posiedzenie Zarządu w dniu 29 kwietnia 2021 r. się odbyło, w punkcie 5 podjęto decyzję, podpunkt 3 zmiana nazwy zadania z „Przebudowa drogi powiatowej nr 1036F relacji Szprotawa – Śliwnik” na: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1063F – etap pierwszy”, jakiś błąd czeski w numeracji dróg tutaj się wkradł, ale powstaje etap pierwszy, w związku z tym pytanie moje do Pana Starosty co się zmieniło w zakresie inwestycji, co to oznacza, w jaki sposób będzie realizowana, czy będzie etapowana. Proszę nam coś więcej w tym zakresie powiedzieć. Szóste posiedzenie Zarządu odbyło się w dniu 14 maja, w punkcie 1 podpunkcie 1 podjęto decyzję Zarząd Powiatu podjął decyzję realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Przebudowa drogi powiatowej 1063F Etap pierwszy i zabezpieczył wkład własny w wysokości 3 249 000 zł ponad z emisji obligacji. Ponadto Zarząd zamierza realizować zadanie pod nazwą: Termomodernizacja Zespołu szkół Ogólnokształcących w Żaganiu ubiegając się o środki, dofinansowanie i zabezpieczyć wkład własny w lata 2021-2022 w wysokości 2 000 000 zł pokryty z emisji obligacji. Ponadto Zarząd, ze względu na zły stan obiektu Starostwa Powiatowego w Żaganiu przy ul. Dworcowej podjął decyzję o jego termomodernizacji i zabezpieczy środki na ten cel w wysokości 1 300 000,00 zł z emisji obligacji. Proszę o odpowiedź co to oznacza? Powiat planuje wypuścić obligacje, na jaką kwotę i proszę o informację jak to wpłynie na wskaźniki finansowe? Siódme posiedzenia Zarządu Powiatu 19.05 szacowne braki w budżetach szkół, skąd się wzięły takie niedoszacowania, jak to na teraz wygląda, bo na posiedzeniu Zarządu mamy informację, że na posiedzenie Zarządu była poproszona Pani dyrektor Ośrodka Szkolno-Wychowawczego i tam są jeszcze jakieś problemy, a reszta jest doszacowana. Jak to wygląda na teraz? Proszę o odpowiedź na pismo, tj. na pytanie dotyczące właśnie tego niedoszacowania. Ósme posiedzenie Zarządu Powiatu w dniu 27 maja punkt 1, podpunkt 4 Zarząd Powiatu jednogłośnie wyraził zgodę na zatrudnienie firmy zewnętrznej do sporządzenia analizy oraz przygotowania emisji obligacji na zabezpieczenie środków na lata 2021-2022, w związku z niestabilną polityką finansową państwa nowy ład, czyli Zarząd sugeruje, że ten nowy ład to jest niedobry jednak, który stanowi poważne zagrożenie dla finansów powiatu i będzie i będzie ubytek w wysokości 600 000 zł, czyli to się też łączy z tamtą sprawą dotyczącą obligacji, proszę o wyjaśnienie jaka to będzie kwota i jak to wpłynie na wskaźniki. Następnie w punkcie 1 podpunkt 9 Zarząd Powiatu zapoznał się z pismem Gminy Szprotawa o przekazaniu Gminie Szprotawa prowadzenia Liceum Ogólnokształcącego w Szprotawie. Na posiedzeniu Komisji Oświaty w dniu 31 maja usłyszałem, że takie pismo wpłynęło, dowiedziałem się, 2 czerwca na stronie Gminy ukazała się informacja, Gminy Szprotawa oczywiście, że jest poparcie dla tej inicjatywy przez sześciu radnych powiatu, którzy podpisali się pod tym poparciem. Panie Starosto proszę sobie notować, to będą takie pytania, na które chciałem, żeby mi Pan odpowiedział konkretnie i właśnie żeby Pan odpowiedział. Było posiedzenie Zarządu, mamy tutaj informację, że rozmawialiście Państwo na temat oświaty, ale proszę powiedzieć dokładnie o czym rozmawialiście w sprawie oświaty, czy tam zapadły jakieś

decyzje wiążące, czy to była jakaś burza mózgów, bo okazuje się, że w Szprotawie krążą jakieś plotki, że Starosta chce połączyć Liceum Ogólnokształcące, przyłączyć do Zespołu Szkół Technicznych i Budowlanych i że w budynku po Liceum ma być coś stworzone dla osób niepełnosprawnych, jakieś warsztaty i że nie można na to pozwolić i musi być zrobiona taka inicjatywa i takie coś jest rozprowadzane. O czym rozmawialiście na tym Zarządzie, czy zapadły jakieś konkretne decyzje. Proszę to wyjaśnić, czy to tylko była burza mózgów. My na Komisji rozmawialiśmy też o sytuacji finansowej w powiatowej oświacie, ale doszliśmy do jednego wniosku, że trzeba zacząć od bardzo szerokich analiz finansowych różnych wariantów, nawet daleko idących, ale po to, żeby móc dyskutować na komisji, na sesji, szukać akceptacji społecznej dla zaproponowanych rozwiązań, a tu mamy nagle ni z gruszki, ni z pietruszki powstaje jakaś inicjatywa wyrwana przekazania LO dla Gminy Szprotawa. W artykule na stronie Szprotawy jest napisane, że to jest w obliczu trudnej sytuacji finansowej Powiatu, powiatowej oświaty i jest tu mowa o jakiejś pomocnej dłoni wyciągniętej przez Gminę do Powiatu. Przed chwilę przekazywałem to co Pan Przewodniczący, nawet w tym momencie było przerwane 7,4 miliona Powiat dołożył w 2020 roku. Pisze się też o konieczności spotkania tych osób ze Starostą. Panie Starosto, takie pytania, czy były takie spotkania? Wiem, że było w Urzędzie Miejskim w Szprotawie, gdzie byli zaproszeni nauczyciele z ogólniaka i jeszcze inne osoby, ale Pana nie było na tym spotkaniu. Czy odbyły się inne jakieś spotkania z Panem tych wnioskodawców, czy zapadły jakieś konkretne decyzje, gdzie, kiedy to się odbywało, jakie decyzje zapadły? Ja mam wrażenie, że w tym wszystkim to powstawała tutaj jakaś grupa inicjatywna, która coś próbuje Pana zastraszyć, tak sobie pozwolę powiedzieć, może oczywiście Pan Starosta się nie czuje zastraszony, ale takie mam wrażenie, że to jakiś dziwny sposób działania jest. Takie mam jeszcze pytanie, jakie jest Pana zdanie, że pod tym wnioskiem podpisał się też Etatowy Członek Zarządu, czyli radny, ale osoba, która powinna reprezentować interesy organu wykonawczego, a szczególnie Starosty. Ja byłem 8 lat zastępcą burmistrza i coś na ten temat wiem co to jest szef i na czym polega jego reprezentowanie, czyli bycie po stronie organu wykonawczego, jak Pan to ocenia, czy Panu to nie przeszkadza w ogóle, że taka sytuacja powstała, bo to organ wykonawczy takie coś podpisuje, wciela się bardziej w radnego, nie poczuwa się do tego, że jest organem wykonawczym i musi działać na jakiś dokumentach, na konkretach. Refleksję mam też taką do Pana Przewodniczącego Rady, widzi Pan, Panie Przewodniczący co tu się teraz narobiło, w tym przypadku, z ogólnikiem, a wszystko chyba przez to, że nie rozmawialiśmy na temat informacji oświatowej, tyle razy zgłaszałem ten temat, że trzeba to na sesji poruszyć, rozmawiać, w tym momencie bylibyśmy już zupełnie w innym miejscu, a tak, to mamy sytuację, taką jaką mamy. Szanowni Państwo, Gmina Szprotawa, przeanalizowałem wykonanie budżetu za 2020 rok, z subwencji otrzymała 14 925 000 zł, dochodów bieżących 801 mieli ponad 1 393 000 zł, a bieżące dochody w § 854 mieli 105 629 czyli w sumie dochodów 16 000 424, a wykonanie wydatki 801 paragraf 25 855 000 ponad, w § 854 821700, koszt utrzymania CUW-u - Centrum Usług Wspólnych 920 876 zł, czyli suma wydatków 26 798 000 ponad i teraz różnica pomiędzy wydatkami, a dochodami w oświacie to jest kwota około 10,4 miliona złotych, czyli Gmina Szprotawa dokłada do oświaty niespełna 40%, Powiat 21, Gmina Szprotawa 39, to o jaką tutaj chodzi pomocną dłoń wyciąganą, żeby pomóc Powiatowi, bo ja tutaj jestem trochę zagubiony, powiem w taki sposób i dlatego na te pytania konkretne proszę mi odpowiedzieć i taką mam prośbę, czy ja mam pisać wnioski, Panie Starosto, czy te pytania, które tutaj, znaczy, czy otrzymam te pisma, które gdzieś tam wpływały, wnioski w tej sprawie, dotyczące tej trudnej sytuacji finansowej i przekazania tego Liceum Ogólnokształcącego do Gminy.

Starosta Henryk Janowicz: Zaczę od końca, ja nie będę bawił się w żadne plotki, staram się zawsze mówić o konkretach, odpowiadać na zadane pytania i odpowiadam na te pytania odnośnie sytuacji związanej z tym, czy się spotkałem, czy się nie spotkałem, czy byłem, czy nie byłem. Ostatnie spotkanie jakie miało miejsce na temat rozmowy, jeżeli chodzi o problem Liceum Ogólnokształcącego w

Szprotawie, organu prowadzącego, a inicjatywy, która miała miejsce po stronie Szprotawy, ze strony radnych, jak i wóldarzy Miasta i Gminy Szprotawa, nie tak dawno jak wczoraj rano na Zarządzie, poprosiłem Pana Burmistrza, Zastępcę, Radnych z rejonu Szprotawy, bo ja uważam, że o wielu rzeczach trzeba rozmawiać, nie należy tutaj chować głowy w piasek i zastanawiać się nad rozwiązaniem problemu, a nie pogłębiać problem. I rozmowa była dosyć fajna, rozmawialiśmy, na pewno, merytorycznie, ona nie była długa, bo trwała niecałą godzinę, ze względu na to, że powiedziałem jako przewodniczący Zarządu, jako osoba, która była gospodarzem tego spotkania, żeby zadać sobie na razie parę pytań, przedstawić swoje racje, później musimy się, jakby we własnych budżetach przeanalizować, sprawdzić, spotkać. I ja cieszę się, że takie inicjatywy są, ja pamiętam wcześniej też były podobne inicjatywy, jak byłem w innej konfiguracji Zarządu, byli inni wóldarze gmin, bo trzeba sobie nawzajem pomagać i trzeba rozmawiać. Ja uważam, że tutaj nie było nic, co byłoby źle zrobione lub powiedziane. Jeżeli było pytanie na temat burzy mózgów, jakieś niewłaściwe, nieetyczne informacje. Nie było takiej burzy mózgów, nie było informacji, nie było nawet przymiarek, bo ja się nigdy na ten temat, jako przewodniczący zarządu, jako starosta nie wypowiedziałem. Nigdy nie starałem się mówić o rzeczach, które nie zostały do końca przeanalizowane, sprawdzone, między innymi o tym, że będziemy coś łączyć, coś przenosić, będziemy coś próbowali robić. Skupialiśmy się na tym, co wszystkich dotyka, wszystkie samorządy. Subwencja oświatowa, która tak naprawdę w ciągu roku nie starcza na wypłaty, już nie mówię o utrzymaniu bieżącym i o tym, że powiat żagański jako jeden z niewielu powiatów w województwie, jak i w Polsce, wszystkie szkoły ma praktycznie zabytkowe, za wyjątkiem Specjalnego Ośrodka, Poradni i Domu Dziecka w Szprotawie, bo to jest nowy budynek, tam wybudowany na Sobieskiego, który nie podlega pod konserwatora zabytków i ten problem jakby rzutuje na tą sytuację w oświacie, bo raz, że niska subwencja, dwa, że obiekty zabytkowe, cokolwiek byśmy mieli zrobić i cokolwiek mielibyśmy, jakiegokolwiek środki zainwestować jest to obwarowane wytycznymi ze strony konserwatora zabytków, a w związku z tym, że rok 2020 i 2021 jest rokiem COVID-a te wszystkie decyzje, uzgodnienia wydłużały się, nie o miesiąc, nie o trzy miesiące, ale o pół roku, a nawet o rok, przykładem było uchwalenie programu tutaj, na temat zabytków w powiecie żagańskim, tego strategicznego, dwuletniego programu, no i teraz ja już odpowiem, to spotkanie było jedno, to było wczoraj na Zarządzie, rozmawialiśmy, zostały przedstawione pewne rzeczy, my się nad tym mocno zastanawiamy, ja się cieszę bardzo, że jest inicjatywa ze strony radnych, którzy biorą w tym udział, ze strony radnych Miasta i Gminy Małomice, Miasta i Gminy Szprotawa, Niegosławice, ze strony radnych powiatowych, bo warto rozmawiać i warto sobie nawzajem rozwiązywać pewne problemy i chciałbym tutaj wątek zakończyć. Jeżeli chodzi o prace lub włączanie się, to tutaj Pan Roman Śliwiński jest z jednej strony radnym, a z drugiej strony członkiem zarządu. Ja pracę zarządu oceniam bardzo wysoko, członkowie zarządu etatowi i nieetatowi włączają się mocno w pracę, nie tylko oświaty, ale ogólnie. Staram się zadania rozdzielać, staram się rozdzielone zadania, nie tylko na członków zarządu, ale i też na dyrektorów, naczelników, jak i skarbników, sekretarzy, bo tacy są i skarbnik i sekretarz rozkładać równomiernie i rozliczać. I powiem, że tutaj nie spotkałem się z czymś takim, że z jednej strony nie reprezentuje interesów powiatu, a z drugiej strony jako radny chciałby coś zrobić, no może się mylę, ale ja oceniam jako pracodawca, z jednej strony, mówię teraz o Panu Romanie jako pracodawca Etatowego Członka Zarządu, a nie wiem jak ocenia pracę radnego Pan Przewodniczący Rady, bo to on jest od tego, żeby oceniać i wyborcy. Panie Pawle, ja wszystkich tutaj mógłbym wrzucić do jednego worka i powiedzieć, no tak, trzeba coś zrobić, nie, my jesteśmy od tego, żeby rozwiązywać trudne problemy. Jeżeli chodzi o inwestycje, te zmiany nazwy zadania, to co było na Zarządzie w większości odpowie Pani Skarbnik pod względem merytorycznym, a ja powiem tylko tyle, pierwszy etap, to wiadomo, od granicy ul. Ciszowskiej w Szprotawie do przejazdu kolejowego, bo to jest tak duże zadanie i tak ciężkie zadanie, że musieliśmy przygotować odpowiednie dokumenty i nazwać te zadania tak, a nie inaczej, bo niestety, ale nie stać nas na 20 milionowe zadania, możemy takie zadania, po długich namysłach zrobić do 8-9 milionów wspólnie z samorządami i tak dlatego takie coś zaistniało. Powiem inaczej, jakbyśmy nie pracowali, to nie mielibyśmy takich tematów na zarządach, ale że pracujemy, dużo robimy projektów, dużo realizujemy zadań, takie rzeczy mają miejsce i te szczegóły Pani Skarbnik powie. Co do planowania zadań, obligacji, liceum Ogólnokształcącego, zadań na przyszły rok tzw. niewygasy, to powiem tak, jest to możliwe, bo najprawdopodobniej w najbliższym czasie wejdzie projekt w Urzędzie

Marszałkowskim, środki unijne, które będzie można pozyskać na takie zadania, jak właśnie termomodernizacja, rozbudowa ogólniaka w Żaganiu, bo musimy podnieść prestiż tej szkoły, podnieść kulturę tej szkoły ze względu, na właśnie sam budynek, który jest budynkiem zabytkowym, uznaliśmy, że warto zainwestować, warto tutaj sięgnąć po te pieniądze, to jest zadanie na 2 lata, może nam się uda dostać dofinansowanie, z tego co mi jest wiadomo można uzyskać duże dofinansowanie, nawet w granicach, z tego co wiem do 80%, albo nawet do 85%, nie wiem tutaj dokładnie, bo żeby ktoś tego nie odebrał, że mówię coś, czego nie wiem, jak ten program wejdzie, ten projekt będzie do realizacji, złożymy wnioski, złożymy odpowiednie dokumenty, dostaniemy dofinansowanie. Co do starostwa Powiatowego to powiem tak, Starostwo Powiatowe, to jest przede wszystkim instytucja, do której przychodzi mnóstwo petentów. To jest coś, gdzie ktoś zauważył, że w tamtym roku, w tym kryzysie, w tych problemach żeśmy zrobili piękną poczekalnię, odnowiliśmy korytarz, to nie jest dla nas, to jest dla mieszkańców, dla petentów, to jest dla nas wszystkich, bo ja też czasami korzystam, przyjdzie ktoś, żeby wyrobić sobie prawo jazdy, dowód rejestracyjny zmienić, jakieś dokumenty wypisać i to żeśmy zrobili. Starostwo Powiatowe to też miejsce pracy dla wielu osób m.in. pracowników, nie tylko szczebla zarządzającego, ale tych którzy wykonują ciężką pracę i też te warunki muszą być takie, a nie inne, bo tu trzeba powiedzieć sobie jasno, że ten budynek, który żeśmy kiedyś kupili ponad 20 lat temu od takiej firmy, która się rozpadła Wełna czy Czesalnia, byłem wtedy w Zarządzie, to był budynek w opłakanym stanie, budynek, do którego ciągle się dokładało duże pieniądze i efektów nie było widać. I wreszcie trzeba powiedzieć jasno ja, jako Przewodniczący Konwentu Starostów jeżdżę po wielu Starostwach i widzę jakie tam są obiekty, jak one są wyposażone ze względu na mieszkańców właśnie i uznaliśmy, że jeżeli już będziemy prowadzić inwestycje, które odkładamy latami ze względu na konserwatora, ze względu na brak środków, ze względu później na COVID, ze względu na to, że nie wiadomo co będzie później, ja powiem tak, no warto się zdecydować, warto w te inwestycje wejść, bo to nam wszystkim będzie służyć, a przede wszystkim mieszkańcom. Ja tu nie ukrywam, bo jak zaczęliśmy jakiegokolwiek prace remontowe na tym korytarzu, ile to problemów, a teraz zobaczcie jakie dobre miejsce, jest gdzie usiąść, gdzie poczekać w kolejce, nie ma tłoku i co najważniejsze Starostwo Powiatowe, to co wspomniałem przy Raporcie, nigdy nie przerwało pracy, zawsze było otwarte dla mieszkańców, zawsze działało, wychodziło naprzeciw, niewielkie trudności związane z umówieniem się telefonicznym, ale to było i to działało. Chciałbym, żeby Pani Skarbnik powiedziała szczegóły. Panie Pawle, ja jak się spotykam, to wszyscy o tym wiedzą, jak rozmawiam to w urzędach, jak podejmuję decyzje, to takie, które mają służyć dla dobra powiatu i gmin na terenie powiatu, bo powiat składa się z mieszkańców z gmin z powiatu i uważam, że tak trzeba, tak trzeba dyskutować. Ja pamiętam były kiedyś próby podejmowane przez innych włodarzy, też mieli fajną propozycję. Znam tę szkołę, to Liceum Ogólnokształcące, wiem, to już mnóstwo czasu upłynęło, była tam szkoła podstawowa i liceum i funkcjonowały. Ja się cieszę, że taka inicjatywa wyszła od radnych, od włodarzy, że są zainteresowani pomocą, że na sercu leży radnym rozwiązanie problemu, bo problem tkwi w czym innym, dzisiaj to nie padło, ja to powiem, my analizując demografię w powiecie i to co się zaczyna dziać, jeżeli chodzi o statystyki to za rok, za dwa, za trzy, za cztery lata my nie będziemy mieli uczniów w szkołach, nam po prostu szkoły wymierają, nam po prostu w szkołach zacznie brakować tego paliwa o nazwie uczeń, bo tek naprawdę lekarz potrzebuje pacjenta, nauczyciel ucznia, kościół wiernych i zobaczcie co się dzieje i zobaczcie co się dzieje, tego zaczyna brakować. Ja dzisiaj zaczynam analizować pewne rzeczy, nigdy o tym głośno nie mówię, a już na pewno nigdy nie wyskakuję z jakimiś pomysłami na gremium publicznym, bo uważam, że warto przemyśleć, przeanalizować, później się spotkać, dać sobie trochę czasu, trochę wprowadzić takiego rozwiązania społecznego, a dlaczego społecznego? Bo warto posłuchać innych, żeby to zadecydowali też inni i takie coś po tym ostatnim spotkaniu, na wczorajszym zarządzie miało miejsce. Nikt dzisiaj nigdy i nigdzie, wypowiadam się za siebie i za członków Zarządu nie mówił tak, albo inaczej, że coś będziemy łączyć, coś będziemy dzielić, coś będziemy przenosić. Faktem jest, że niejednokrotnie na zarządzie spieramy się, dyskutujemy jeżeli chodzi o oświatę, a motorem tego wszystkiego jest brak uczniów, bo ich nie ma i nie będzie, po prostu statystyki mówią jasno nie będzie ich. Z roku na rok będzie ich coraz mniej, z roku na rok będzie coraz gorzej, a co za tym idzie z roku na rok nasze obiekty o nazwie szkoły zabytkowe są w coraz gorszym stanie ze względu na to, że tam jakiegokolwiek prace wykonywane są ściśle pod nadzorem konserwatora zabytków, droższe jak w

normalnych obiektach i bardziej pracochłonne, jak w innych obiektach. Wreszcie, jeśli chodzi o pisma, poświęcone dyskusje na zarządzie o oświacie odpowie Pani Wicestarosta, a na sprawy takie stricte merytoryczne odpowie Pani Skarbnik.

Skarbnik Elżbieta Bielecka: Powiem jakie były rozmowy Zarządu 14 maja na posiedzeniu, tym szóstym w sprawie tych środków na emisję obligacji, w związku z tym, że szkoły nasze przedłożyły braki w swoich budżetach skutkiem tego jest brak środków jakichkolwiek, które moglibyśmy zabezpieczyć i ponieważ jest to duża kwota, jak Państwo widzicie, wynika ona przede wszystkim z tego, że myśleliśmy, że covid, a więc sytuacja zdalnego nauczania i wyprowadzenia uczniów ze szkół przyniesie wymierne oszczędności, niestety tych oszczędności nie ma, energia elektryczna, gaz poszły w górę, ogrzewanie budynków, może nie aż w stu procentach, tak jak przebywa młodzież, ale jednak ogrzewanie działało, ponieważ zarówno dyrekcja, jak i administracja w tych jednostkach były, to niestety spowodowało, że oszczędności w ogrzewaniu naszych obiektów nie ma, a przede wszystkim fakt ten, że niestety zima tego roku trwała 8 miesięcy. 8 miesięcy grzaliśmy nasze domy i tak samo szkoły. Trzeba było te klasy dezynfekować, a więc trzeba było również dostosować, jeżeli już uczniowie wchodzili na ten krótki okres do szkół, no niestety, trzeba było zabezpieczyć im środki, zarówno na środki dezynfekujące, jak i na wykonywanie tych prac, a więc tutaj oszczędności nasze jednostki oświatowe nie przyniosły. Przy tworzeniu budżetu Zarząd oszacowywał jednostki oświatowe do budżetów roku 2020, ponieważ nasz rząd nie planował podwyżek i tych podwyżek w tej analizie, która jest przedłożona dla Zarządu nie jest, niestety, jeszcze zaplanowana, dlatego też trudno jest powiedzieć jaka emisja obligacji będzie na rok 2021. Na razie wymienione są zadania te, które Zarząd postanowił realizować i na które będzie brakowało, na które należy zabezpieczyć środki z emisji obligacji, a więc jest to droga 1063F etap pierwszy, czyli to zadanie, które było nazwane Śliwnik potocznie, dlatego zmiana nastąpiła, gdyż Wojewoda tak wpisał to nasze zadanie do dofinansowania i tutaj 3 249 992 zł brakuje na tą inwestycję. Toteż wynika z tego, że Gminy miały nam dofinansować ponad 528 000 zł, zarówno Gmina Małomice, jak i Gmina Szprotawa dofinansują nam to zadanie w wysokości 250 000. Dlatego tutaj zbieramy te kwoty wszystkie, na które będzie nam brakowało tych środków. W tym roku ja nie czuję się na siłach, aby zrobić analizę i oszacować te braki. W związku z tym, żeby już za rok nie bawić się w analizę i w emisję obligacji chcemy te obligacje wyemitować na 2 lata. Nie przypuszczam, aby sytuacja finansowa się nam tak poprawiła, żeby te środki można było wygospodarować ze środków bieżących, dlatego też firma zewnętrzna, która będzie robiła nam tą analizę, za tą analizę zażyczyła sobie 14 900 zł. Nie jest to kwota olbrzymia, uważam, że analiza firmy zewnętrznej będzie bardziej wiarygodna dla Radnych, dla Zarządu niż moje analizy, które robiłam w latach poprzednich, które robię w tej chwili. Nie czuję się na siłach, żeby zrobić taką analizę i dlatego Zarząd podjął decyzję, że jednak zatrudnimy tą firmę i ona nam przedłoży sytuację, a tutaj jest wpisane lakonicznie „nowy ład”, no bo niestety wiąże się to z bardzo dużym ubytkiem dochodów z wszystkich szczebli samorządu, może tak jest nie bardzo poprawnie napisane, ale wiadomo o co chodzi, jeżeli w nowym ładzie znajdują się ulgi podatkowe, to wiadomo, że tych podatków, z których my żyjemy, a więc z podatku dochodowego od osób fizycznych z tego odpisu, to niestety, my mamy, to są nasze jedne z niewielu dużych dochodów budżetu powiatu, jeżeli te wpływy będą dużo mniejsze, bo będą ulgi, tak duże, to wiadomo, że ten ubytek tych dochodów to będzie naprawdę rzędu nawet 1 000 000 zł, więc tutaj nawet może firma zewnętrzna lepiej na to spojrzy, oni mają jakieś tam instrumenty, żeby to szacować. Ja może takich nie mam, dlatego tutaj Zarząd podjął decyzję pójścia w tym kierunku. No i ta inwestycja Śliwnik, to tutaj ta droga, to już też wyjaśniłam dlaczego została zmieniona nazwa tego zadania.

Radny Zbigniew Białkowski: Na początek tylko tak przypomnę, że budynek, w którym obecnie znajduje się Starostwo Powiatowe, to był kiedyś biurowcem Żagańskiej Czesalni Wełny, tak z ciekawości, natomiast pierwsze moje pytanie dotyczy terminu sporządzania informacji z prac Zarządu, które zawsze otrzymujemy z dużym opóźnieniem, teraz mamy czerwiec, a informacje sięgają do 30 marca, czy naprawdę nie można przygotować odpowiednio wcześniej tych informacji i na bieżąco je przekazywać radnym, jak to brzmi, kiedy wróciliśmy do nauczania stacjonarnego, czytamy, że Zarząd przyjął informację ze szkoły w związku z pandemią przechodzą na tryb pracy zdalnej, może można troszeczkę

się postarać i to zmienić. Drugie moje pytania dotyczy pierwszego posiedzenia z dnia 30 marca pkt 1, podpunkt 10, że Zarząd jednogłośnie wyraził zgodę na dofinansowanie zakupu garaży dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w kwocie 3000 zł z rezerwy ogólnej na fundusz wsparcia straży, mam tylko pytanie, dlaczego to jest 3000 zł, czy to o tyle wnioskowano, bo znając ceny dzisiejsze garaży nie jest to jakaś powalająca kwota. Kolejne moje pytanie dotyczy tego, co było tu praktycznie poruszone, czyli szóstego posiedzenia Zarządu Powiatu, które odbyło się 14 maja pkt. 1 ust. 1, tylko tam troszeczkę niżej w sprawie realizacji inwestycji 2021 -2023 i tam dotyczy to tego, co Państwo wcześniej poruszyli, w sumie termomodernizacji budynku naszego Starostwa, na cel którego zabezpieczono te środki w wysokości 1 300 000 zł z emisji obligacji, moje pytanie sprowadza się do tego, czy Zarząd Powiatu starał się w ogóle, czy zamierza finansować tę termomodernizację tylko ze środków budżetu naszego powiatu, jeśli tak, to dlaczego nie sięgnął w odpowiednim czasie po środki np. z Regionalnego Programu Operacyjnego Lubuskie 2020, działanie 3.2 Efektywność energetyczna Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego Perspektywa 2014-20, ja uczestniczyłem akurat w przygotowaniu dokumentacji przy pozyskaniu takich środków jakiś czas temu dla Miasta i chodziło o termomodernizację Miejskich Przedszkoli nr 2,3 oraz filii Przedszkola nr 5 w Żaganiu. Tam również był złożony jeden wniosek odnośnie wodociągów i dzięki złożonemu w odpowiednim czasie dokumentowi, czy dokumentom Miasto dostało odpowiednie do tego dofinansowanie, więc moje pytanie jest takie, co stało na przeszkodzie, żeby wystąpić o takie środki i czy wcześniej budynek był w dobrym stanie, a teraz nagle jest już we tak złym stanie, czy jest przygotowana może dokumentacja, ale nie udało się pozyskać środków, czy też będzie może ona przygotowana, czy będziemy sięgać po te środki na tą termomodernizację, czy też tylko wyłoży powiat ze swoich środków na ten cel pieniądze. To jest moje kolejne pytanie, następnie chciałem wrócić do tego o co pytał Pan Chylak i o czym Państwo mówiliście, jeżeli chodzi o to posiedzenie siódme z 19 maja, które dotyczyło szacowania tych braków dotyczących budżetów w szkołach, powiem w ten sposób, to że uczniów zacznie ubywać, to wszyscy wiedzieliśmy z tego tytułu, że reforma spowodowała to, że pamiętamy podwójny rocznik po likwidacji gimnazjum, praktycznie trafił do szkół średnich, ale też wszyscy wiedzieliśmy, że przyjdzie takła chwila kiedy on przejdzie przez te szkoły średnie i z powrotem zostanie stan taki, jaki był, ale dla mnie to jest co innego coś wygaszać, a co innego coś komuś oddać. Jestem trochę zaskoczony tym, że Państwo mówicie o tym, że będziemy np. oddawać nasze szkoły gminie, gdzie przypominam, że takie, tylko w drugą stronę, coś już miało miejsce, akurat między Powiatem, a Szprotawą i prosiłbym, żeby sobie przypomnieć, czy to nie przysparzało kłopotów i pewnych problemów osobom, które właśnie gdzieś tam za to się zabrały i jak to wyglądało i czy to przyniosło zyski, czy też straty dla niektórych. Natomiast tu jeszcze chciałem wspomnieć o tym, że patrzę na ten Ośrodek szkolno-Wychowawczy w Żaganiu i ta kwota jest dosyć duża, faktycznie, tylko też to jest takie trochę zastanawiające, z tego tytułu, że wiemy, że do takiej szkoły uczęszczają wszyscy uczniowie z orzeczeniami, na podstawie tych orzeczeń nie dostaje się tylko subwencji ogólnej, ale dostaje się także subwencję, która wynika z wag i te wagi są dosyć pokaźne i myślę, że akurat w tej szkole to nie do końca powinno brakować środków, dlatego tu moje pytanie bardziej się bierze skąd, jeszcze raz, wzięły się te braki akurat np. w tej szkole tak duże, bo w tych pozostałych one są tam w stosunku do tej szkoły dosyć małe. Czy to jest związane ze wzrostem kosztów nauczania, czy też może wiąże się to z jakimiś praktykami, które są takie trochę znane, że najpierw dyrektorzy składają zapotrzebowanie na wyliczone budżety prawie co do złotówki, a następnie trzeba je korygować i zmieniać i niestety to robią, a potem się okazuje, że tych środków brakuje, a więc to mnie też ciekawi i myślę, że też na to pytanie tak dogłębniej powinniśmy dostać odpowiedź i nakłaniam jeszcze raz wszystkich do przemyślenia tej sytuacji, która zaczyna się znowu pojawiać między Szprotawą, a Powiatem już drugi raz w historii, gdzie ja to już wcześniej widziałem i teraz widzę znowu, a więc namawiam gorąco, żeby sięgnąć do wcześniejszych doświadczeń i grubo to przemyśleć.

Skarbnik Elżbieta Bielecka: Odnośnie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, a więc ostatniego zapytania Pana Radnego Białkowskiego, tutaj to te braki złożyły nasze jednostki, w związku z tym można to kwestionować, my cały czas walczymy z tym, że jest to niemożliwe, aby jednostce czyli Specjalnemu Ośrodkowi Szkolno-Wychowawczemu w Żaganiu brakowało aż 700 000 zł. Ze względu na to, że budżet

wykonany za 2020 rok tej jednostki to 5 039 322,54 zł, a budżet planowany na 2021 rok to 5 264 800,00 zł, nie jest to budżet mniejszy, niż roku 2020. Pani dyrektor w zeszłym roku również składała bardzo duże zapotrzebowanie na środki i też nas przekonywała, że będzie jej brakowało bardzo dużo tysięcy, tam było ponad 300 000 zł. Suma summarum ten budżet jej został doszacowany o 91 519 zł i co się okazało, okazało się, że na koniec roku 31 grudnia pani dyrektor zwróciła środki, a więc do planu miała, blokowała nam środki w wysokości 112 000 zł, a więc nie potrzebowała nawet tych 91 000 zł, ale proszę Państwa, trudno jest dyskutować, ja zawsze jestem tym złym żołnierzem, który każe im sprawdzać, ja sprawdzam,. Liczę, Pan Naczelnik liczy, my tutaj naprawdę wykonujemy dużą pracę, a nas cały czas dyrektorzy przekonują, że to my nie mamy racji, tylko oni mają rację, że im brakuje, że my nie możemy tego zrozumieć, no ich argumenty przeciwko nam. To są jednostki, które mają swoją dyrekcję, swoich głównych księgowych i cały czas my w tej chwili tak samo każemy im przeprowadzać analizy, w tej chwili ci dyrektorzy niektórych jednostek, oczywiście, podeszli do tergo rzetelnie, przeanalizowali jeszcze te budżety, z tym, że cały czas do nas mówią, że jest im ciężko na dzień dzisiejszy wskazywać ile im tych środków zabraknie, bo nie ma jeszcze metryczek, nie wiedzą jaki będzie nabór, ilu nauczycieli i tak dalej. Oczywiście musimy jeszcze troszeczkę na te analizy rzetelne jeszcze poczekać, ale jeżeli to dotyczy naszych jednostek oświatowych, czyli szkół no to jest to może logiczne, ale w Specjalnych Ośrodkach Szkolno- Wychowawczych to już niestety aż takich zmian nie będzie. My na dzień dzisiejszy ponad subwencję oświatową do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Żaganiu dokładamy 1 174 000, to jest bardzo dużo kiedyś, jak doskonale niektórzy, którzy byli radnymi przez wiele kadencji wiedzą, że my żyliśmy ze specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, zmieniły się te wagi, zmieniły się wartości wag, dofinansowanie subwencyjne, wskaźniki i niestety to tak wygląda. Wygląda to bardzo źle. Ja nie mówię, że my do specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dołożymy 700 000 zł, my cały czas próbujemy rozmawiać, próbujemy wskazywać, gdzie można znaleźć oszczędności, ale to bardzo trudne, to są bardzo trudne rozmowy, naprawdę, dlatego te wszystkie informacje, które macie Państwo w tej chwili, to są typowo informacje wynikające z analiz, to jeszcze nie są wskazania na co ile będziemy emitować tych obligacji, nie mamy jeszcze jakie będą podwyżki dla nauczycieli i czy one w ogóle będą. Boimy się, że jeżeli te podwyżki będą, a cały czas tutaj takie są przepychanki między związkami zawodowymi, wiemy co się dzieje na arenie państwa, że te podwyżki jednak będą, bo będą musiały być, bo jeżeli nauczyciele znowu zaczną strajkować, to niestety wyciągną z kieszeni pieniądze i dadzą, ale za to nie wyciągną ze swojej kieszeni, tylko niestety znowu z naszej, więc taka jest sytuacja i tak to wygląda na dzień dzisiejszy. Wcale nie jest to powiedziane, że będzie to tak wyglądało za miesiąca, czy za dwa.

Starosta Henryk Janowicz: Odpowiadam na pytanie Pana Białkowskiego, przyjrze się i będę robił tak, żeby te informacje do radnych częściej trafiały, jeżeli chodzi o pracę Zarządu. Odniosę się do pytania odnośnie zarządu z 30 marca, odnośnie tych garaży, to jest przyjęta około 3000 zł kwota, bo chodzi o zwykle garaże blaszaki na takie potrzeby bieżące dla Państwowej Straży Pożarnej, bo nie mają gdzie przetrzymywać takich bieżących rzeczy, które nie mogą być razem z innymi, które są i to taka jakby prośba Pana Komendanta Państwowej Straży Pożarnej, on złożył odpowiednie pisma, myśmy to przedyskutowali, zastanawialiśmy się czy kwota wystarczy, nie wystarczy, orientacyjnie założyliśmy, że będzie to kwota 3000 zł, bo to nie chodzi o nie wiadomo jakie garaże, o takie bardzo proste blaszane i podejrzewam, że ta kwota powinna wystarczyć, ja teraz widzę co się dzieje w tej chwili w gospodarce, co się dzieje z cenami, to nie chcę za bardzo tutaj się wypowiadać. Jeżeli chodzi o pytanie odnośnie obiektu na Dworcowej odpowie Pani Sekretarz, bo warto by było, żeby omówić całą historię tego, bo to nie jest tak, że nie mamy projektów, nie mamy planów, ja wcześniej powiedziałem obiekty zabytkowe, oddziaływanie konserwatora zabytków, występowanie w strefie zabytków, to jest bardzo wiele dodatkowych rzeczy, które się na to wszystko składają i tutaj odpowie Pani Sekretarz. Powianiem jedno, zorientuję się, będę robił wszystko, żeby informacja z prac Zarządu częściej trafiała do radnych, żeby to było tak, jak Pan Białkowski mówił bardziej czytelne, do przeanalizowania. Na temat tych garaży tylko tyle mogę powiedzieć, bo tak żeśmy taką uchwałę podjęli i dobrze, bo Pan Komendant, bardzo mu na tych garażach zależało, w związku z tym, że będą się niedługo przeprowadzać, w związku z tym, że mają

dużo sprzętu i takiego sprzętu, który ze sobą nie może też i być, bo takie sytuacje są w straży, bo to są różne rzeczy.

Radny Paweł Chylak: Ja ad vocem do wypowiedzi Pana Starosty oraz ad vocem do wypowiedzi też do Pana Radnego Białkowskiego, nawiązując do tego, co kiedyś powstawało w Szprotawie, szkoła, to ci, którzy kiedyś powoływali do życia szkołę, taką społeczną, gimnazjum społeczne, a później przekształcone na społeczną szkołę przekonywali jaka to jest dobra inicjatywa, a teraz są takie informacje i działania, które dają jeden wniosek, że ta szkoła po prostu jest uśmiercana społeczna dlatego, że wiosną podniesiono chesne w tej szkole, a jednocześnie zostały stworzone klasy dwujęzyczne w szkołach gminnych i teraz już rodzice dzieci, którzy się uczą w tej szkole twierdzą, że odchodzą z tej szkoły, bo tu trzeba płacić chesne, a tam też jest szkoła klasa dwujęzyczna w związku z tym przechodzą do szkoły gminnej. Jakie będą działania jak Gmina przejmie np. Liceum Ogólnokształcące, więcej uczniów po szkole podstawowej trafi do Liceum Ogólnokształcącego, a zdecydowanie mniej trafi do Zespołu Szkół Technicznych i Branżowych. Ja jestem o tym przekonany, bo wiem jakie będą działania prowadzone, tak to będzie działało. Czy to jest prawda takie pytanie, Panie Starosto, że Pan Burmistrz przedstawił takie stanowisko, bo też właśnie te ploty, o których powiedziałem, że on chce przejąć Liceum Ogólnokształcące już od września 2021 r., proszę to potwierdzić. Pan powiedział, tutaj wielokrotnie powtarza, że Pan się cieszy, że powstała taka inicjatywa ze strony radnych. Ja uważam, że to bardzo źle, że Pan się cieszy, to porostu jest tragiczna na ten moment decyzja, bo np. mam takie pytanie dlaczego nie powstała inicjatywa, żeby przejąć też Zespół Szkół Technicznych i Branżowych, to by była jeszcze bardziej pomocna dłoń dla Powiatu, odciążałaby to całkiem, a dlaczego Gmina miałaby wtedy więcej subwencji by dostała i by dwie szkoły mogła sobie prowadzić. Dlaczego nie powstała taka inicjatywa? Czy Pan zdaje sobie z tego sprawę, Panie starosto, że uczniowie zostaną i pójdą do LO tylko, a będzie uśmiercanie szkoły Zespół Szkół Technicznych i Branżowych. Jedno pytanie o to, które poprosiłem, żeby Pan odpowiedział, czy to jest prawda, że od września, a drugie proszę o potwierdzenie czy zostaną mi przekazane mailowo te wnioski i pisma, czy mama się zwrócić na piśmie.

Sekretarz Iwona Hryniewiecka: Jeśli chodzi o budynek Starostwa Powiatowego w Żaganiu to oczywiście staraliśmy się, znaczy wniosku nie złożyliśmy o dofinansowanie z Programu Operacyjnego dlatego, że utknęliśmy na etapie konserwatora zabytków, ten obszar jest w ścisłej strefie konserwatorskiej i tak naprawdę konserwator pozwolił na odtworzenie wyglądu obiektu, ale z elementami architektonicznymi, ale oczywiście w części obiekt nie byłby ocieplony z zewnątrz. Poza tym też, żeby osiągnąć, nie osiągnęliśmy wskaźnika audytu energetycznego, musielibyśmy okna wymieniać, a okna były wymieniane jak powstały powiat, przy takim remoncie bieżącym tego obiektu. Nazwaliśmy to termomodernizacja, bo mamy dokumentację, ale to jest termomodernizacja w ograniczonym zakresie i nie ma możliwości osiągnąć wskaźników energetycznych, my tu nie będziemy stosować, a trzeba, żeby punkty się liczyły, zastosować odnawialne źródła energii, modernizacja oświetlenia, modernizacja stolarki okiennodrzwiowej, tu tylko w zasadzie drzwi będą wymieniane, nie będzie też wymieniany piec, bo na razie piec jest dobry, mamy tutaj piec Viessmanna i nie ma z nim problemów i to wszystko działa, też ogrzewanie, grzejniki, cała instalacja też nie będzie wymieniona, po prostu będzie robiony dach, będą wymieniane drzwi, będzie cała zewnętrzna elewacja robiona, oczywiście z elementami ocieplenia, ale nie wszystkimi elementami. Ja w tej chwili też nie pamiętam tego zakresu, musiałbym wrócić, bo to tak powstał pomysł, żeby to zrobić, bo niestety już przecieka nam obiekt, przy oknach są już zacieki tak, że trzeba to wyremontować, no i też, niestety obiekt jest zagrzybiony w części, on nigdy nie był odgrzybiony i tutaj cały czas mamy z tym problem.

Starosta Henryk Janowicz: Panie Pawle, to co miało miejsce na Zarządzie wczoraj to było jakby przedstawienie propozycji ze strony Miasta i Gminy Szprotawa. To, że ktoś przedstawia propozycję, zgadzam się, to, że jestem zadowolony i cieszę się, że taki rozmowy są, bo się cieszę, że ktoś próbuje rozwiązywać problemy wspólnie. Dlaczego mówimy o drugiej szkole w Szprotawie, no bo ta szkoła nie może być i nigdy nie będzie, bo po pierwsze bierze udział w projekcie unijnym, nie można żadnych

przekształceń, zmian robić, pozyskaliśmy środki, rozbudowaliśmy tę placówkę, doposażyliśmy, jest tzw. Program Szkolnictwa zawodowego, który w tej chwili jest w trakcie, trwa, jest realizowany i nie. A po drugie to jest dosyć ważne, bo wcześniej żeśmy o tym mówili, musimy zmienić tylko też sposób pozyskiwania uczniów, ja nawet na zarządzie o tym ostatnio mówiłem, że trzeba szukać jakieś rozwiązania, nie tylko transportowe, ale i szukać metod zachęcania, atrakcyjność tej szkoły, dlatego pomalu zaczynamy inwestować w oświatę, przed chwilą była mowa o tym ogólniaku, dosyć istotnym, ważnym o dużych tradycjach w Żaganiu. Był czas, że inwestowaliśmy w specjalne ośrodki, inwestowaliśmy w tamtym roku, w poprzednich latach, jeszcze w tym roku w domy dziecka, bo trzeba i teraz przechodzimy już w następny etap, inwestujemy w oświatę. Pisma, które jakiegokolwiek otrzymałem Pan dostanie, nie musi Pan pisać, Panie Pawle, bo wystarczy się zwrócić, a nawet zadzwonić do sekretariatu, czy do mnie, wysłę nie ma problemu, jak trzeba będzie będą czekać w sekretariacie, Pan sobie odbierze, tu nie ma żadnych problemów, to nie jest żadną tajemnicą. Co do mówienia dwujęzyczne, likwidacja czegoś, zamykanie czegoś, czy od września, czy od lutego, nikt na ten temat, poza propozycją jaką nam przedłożono oficjalnie nie mówił, jeżeli wypracujemy wspólnie temat i będziemy widzieli, że jest obroniony interes Powiatu, jest obroniony interes Gminy to dlaczego nie rozmawiać? Ja uważam, że trzeba rozmawiać i ja naprawdę cieszę się, że ludzie, a szczególnie radni powiatowi ze strony Szprotawy, Małomic, Niegosławic z taką inicjatywą wychodzą, bo ja byłem bardzo zadowolony, że oni mają troskę o to, że jest coraz gorzej, bo przed chwilą żeśmy rozmawiali o dużych brakach w oświacie, te braki się nie biorą z tego, że coś źle robi organ prowadzący, nie, Pani Skarbnik jasno i rzetelnie powiedziała o pewnych rzeczach, o pewnych działaniach. Ja wiem jedno, że już nieraz byliśmy postawieni w sytuacji takiej, a nie innej, bo jeżeli proponuje się podwyżki, to powinny być odpowiednio zabezpieczone środki, jeżeli się proponuje jakiegokolwiek rozwiązania, to powinny być te rozwiązania stricte organizacyjnie przydatne samorządom, a nie przeszkadzały samorządom, jeżeli mówimy o inwestowaniu w zwykły budynek, a budynek pod zarządzaniem konserwatora zabytków, to dobrze sobie zdajecie Państwo sprawę, a już szczególnie Pan Chylak, który odpowiadał za oświatę będąc wiceburmistrzem, a wiem, że tam bardzo się angażował, to można odpowiedzieć na pytanie, to nie są proste rzeczy. Panie Pawle, dokumenty Pan otrzyma, te które ja otrzymałem. Czy jakiegokolwiek zapewnienia z naszej strony padały? Nie, była tylko fajna, merytoryczna dyskusja. Pan Burmistrz powiedział, że jeżeli trzeba będzie, to od września jest taka możliwość, ale trzeba rozmawiać i rozmawiamy i tu nie mam nic do dodania, ani do odjęcia, wiem tylko jedno, że trzeba rozmawiać i trzeba sobie wspólnie pomóc i cieszę się, że taka inicjatywa jest i będę to podkreślał i naprawdę ja uważam, że jakło Zarząd nie mamy sobie nic do zarzucenia i nawet Rada Powiatu, bo skoro radni naprawdę rozmawiają na ten temat i próbują wyjść z inicjatywą to świadczy tylko dobrze o nich.

Radny Leon Cuprych: Króciutko na temat tych szkolnych problemów, my już mieliśmy połączone gimnazjum z liceum i później musieliśmy się z tego wycofać, no to tak, czy tak przekazanie liceum to jest przekazanie zadań własnych Powiatu na rzecz Gminy, dlatego mi się wydaje ta dyskusja później będzie musiała być rozwinięta i mi się wydaje, że rozwiązanie szat nie ma sensu, porostu niech to nabierze kolorytu i później po prostu będziemy podejmować decyzję, bo to radni podejmują decyzje, pomimo, że pracuje tam grupa radnych i rozmawia z Burmistrzem, też mnie to zastanawia, bo Członek Zarządu i Radni jakby rozmawiają, ale mówię, że takie jest prawo, że również radny jest mandatem wolnym i on nie podlega ani ocenie przewodniczącego, po prostu radny podejmuje taką inicjatywę i uszanujmy to i mi się wydaje, że tu nie ma co już roztrząsać tej dyskusji na temat tego liceum, niech to nabierze kolorytu.

Radny Paweł Chylak: Pierwsze, Panie Starosto, bardzo dziękuję za merytoryczną rozmowę, to było bardzo ważne, że porozmawialiśmy na ten temat. Drugie, proszę nie kserować, nie przekazywać wersji papierowej, proszę na maila, szkoda papieru, także na maila proszę, żeby mi zawsze wysyłano, proszę mi zeskanować i wysłać na maila. I ad vocem Pana Cuprycha i do wszystkich radnych i do Pana Starosty ja uważam, że najpierw powinna być zrobiona szeroka analiza finansowa, co już miało jakiś swój początek, początek na posiedzeniu Komisji Oświaty i po tej szerokiej analizie finansowej mogłyby być podejmowane decyzje, ale dla całej oświaty powiatowej

15. Odczytanie interpelacji złożonych przez radnych na piśmie

Przewodniczący rady Sebastian Galasiak powiedział, że nie trafiła do niego żadna interpelacja, ale zgłosił się Pan Radny Zbigniew Białkowski.

Radny Zbigniew Białkowski: Ja złożyłem i wysłałem na maila interpelacje i chciałem je odczytać, że w związku z tym, że w dniu dzisiejszym podsumowaliśmy i zamknęliśmy finansowo rok 2020 składam w imieniu rencistów i emerytów, którzy mnie o to prosili, interpelację o treści proszę o poddanie informacji jaką kwotę otrzymało Starostwo Powiatowe w Żaganiu od Burmistrza Miasta Żagań na dofinansowanie turnusów rehabilitacyjnych dla osób niepełnosprawnych będącymi rencistami i emerytami w roku 2020. Czy takie dofinansowania spłynęły z innych gmin, to jest moja pierwsza interpelacja. I nie do końca jestem zadowolony z ostatniej odpowiedzi, jaką uzyskałem w związku z interpelacją złożoną poprzednio na sesji, która dotyczyła ścieżki rowerowej i po analizie doszedłem do wniosku, że jednak złożę jeszcze jedną interpelację, która jest w tej sprawie, aczkolwiek dotyczy troszeczkę innych rzeczy, i tak, w związku z działaniami związanymi z przejściem gruntów od PKP PLK SA o nieczynnej linii kolejowej nr 371 relacji Jelenin-Stypułów proszę o udzielenie informacji, czy Powiat przyjął, czy ma użyczony wskazany grunt od PKP PLK. Czy Powiat dysponuje dokumentem, który potwierdza fakt, że takowe grunty zostaną przekazane lub użyczone przez PKP Starostwu w Żaganiu, jeśli nie, to czy Powiat posiada przynajmniej użyczenie na cele projektowe. Jakie działania podjęło Starostwo w związku z pozyskaniem i budową ścieżki rowerowej na wymienionym gruncie. Czy Powiat wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowych uwarunkowanych dla tych gruntów i czy przez Starostwo zostało zlecone sporządzenie dokumentacji firmie zewnętrznej dotyczące warunków zabudowy wskazanych gruntów, jeśli tak, to jaka to firma. Ile kosztuje sporządzenie takiej dokumentacji i czy środki na to zadanie zostały ujęte w naszym budżecie powiatu.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak: Rozumiem, że interpelacje zostały wysłane na skrzynkę, tak żebym mógł je opublikować. Na interpelacje Pan Starosta i Zarząd odpowiedzą na piśmie, uważam pkt 15 za zamknięty.

16. Wolne wnioski i sprawy różne

Starosta Henryk Janowicz: Chciałbym podziękować za dzisiejszą sesję, za absolutorium, za przyjęcie sprawozdania z rozwoju powiatu Panu i wszystkim radnym, bo dyskusja była merytoryczna, dyskusja była bardzo potrzebna, bo ja zawsze twierdziłem, że z każdej dyskusji można wyciągać fajne wnioski, można wspólnie wiele rzeczy wypracować. Przede wszystkim praca, my to robimy od wielu lat, bardzo dobrze się współpracuje mi z Zarządem, ale i Zarządowi z Radą, bo to jest ważne, bo nawet jak są słowa krytyki, nawet jak się czasami spieramy o pewne rzeczy lub próbujemy wyjaśniać, to ja to odbieram tak, że to nie są rzeczy złośliwe tylko merytoryczne, ja tego nie odbieram tak, że ktoś robi dla siebie, tylko tak, że ktoś się interesuje, chciałby wiedzieć więcej, chcielibyśmy odpowiedzieć na pewne pytania i to jest też rola radnego, tu Pan Cuprych powiedział radny ma prawo i radny powinien i to jest fajne właśnie, bo my mamy różne zadania i musimy się z nich wywiązywać, bo każdy by chciał, żeby było dobrze i my robimy i my robimy dobrze, ale nie zawsze jest tak jakbyśmy chcieli, a mimo to potrafimy wspólnie zawsze pewne rzeczy wypracować, z tych rzeczy się rozliczyć i to robimy. Dziękuję i chylę czoła przed tak merytoryczną Radą, bo przeżyłem wiele różnych sytuacji i pracowałem w różnych radach i gminy, czy radach powiatu, czy radach społecznych, samorządowych, nadzorczych i powiem, że Rada Powiatu pomimo tych różnych sytuacji pracuje bardzo wysoko, to nie sztuka spotykać się częściej i kłócić się, tylko sztuka podejmować takie wyzwania i zadania, rozliczać się z tych zadań, żeby one nam wszystkim służyły, a przede wszystkim mieszkańcom, bo ja mówię, że jestem od trudnych sytuacji i takie sytuacje powinniśmy rozwiązywać i rozwiązujemy, a przykładem był ostatni rok, powiem jedno, ile się czekało na pewne decyzje tylko Zarząd wie i urzędnicy, czekaliśmy czy przyjdzie ta decyzja, czy Konserwator podpisze, czy Wody Polskie podpiszą, czy zaopiniuje Gmina,

czy zaopiniuję inne instytucje i czy to decyzja będzie i czy będziemy robić i to wszystko nam wychodziło, a rok był bardzo ciężki, to był nietypowy rok, to był rok, który nas wszystkich nauczył jednej rzeczy: pokory, zrozumienia i walki o zdrowie, waliki o życie i za te dzisiejsze głosowania serdecznie dziękuję, bo zrobiliśmy bardzo wiele jako Rada, jako Zarząd, bo to był trudny okres. Chciałbym podziękować Pani Skarbnik, bo pilnuje tego budżetu, to jest osoba, która mi często doradza. Dziękuję bardzo Pani Sekretarz i na jej ręce składam podziękowania dla wszystkich pracowników Starostwa, łącznie z Paniami, które sprzątają, bo jest naprawdę dużo pracy, dzisiaj ciężko o dobrych pracowników, dzisiaj rynek pracy nam się rozchwiał, nie ma tych dobrych pracowników, trzeba ich naprawdę doceniać, a ci co myślą, że wiele rzeczy można załatwić od tak, bo samo się załatwi, to nieprawda, każdą rzecz trzeba ciężko przepracować, opracować, do każdej rzeczy trzeba naprawdę się przyłożyć i my to robimy. Jeszcze raz dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący na Pana ręce składam podziękowania dla całej Rady.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak: Wpłynął do nas wniosek, informacja od Pana Pawła Chylaka, w sprawie odpadów, które zostały składowane w Wiechlicach przez firmę Formid i tutaj podjęliśmy taką decyzję, aby odpowiedni Wydział udzielił Państwu informacji, co Powiat robi w tej sprawie, z tymi odpadami i prosiłbym, aby teraz zabrał głos Pan Piotr Pietraszkiewicz.

Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Budownictwa Piotr Pietraszkiewicz: Odnosząc się do zapytania Radnego Pana Pawła Chylaka na temat informacji na temat działań jakie podjął Starosta Żagański od początku kadencji tj. 2018r. dotyczącego zbierania odpadów przez firmę FORMID działającą w Wiechlicach przy ul. Przemysłowej. Od początku kadencji Od początku kadencji w 2018 r. Starosta Żagański prowadził działania dotyczące nielegalnego przewiezienia odpadu tj. zanieczyszczonej ziemi znajdującej w firmie FORMID z m. Wiechlice do m. Szprotawa przy ul. Sobieskiego i w wyniku podjętych czynności i wezwań firma FORMID Sp. z o.o. usunęła zanieczyszczoną ziemię przywiezioną z Wiechlic do Szprotawy i na potwierdzenie tego Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w piśmie z dnia 29.11.2019 r. potwierdził tą informację Jednocześnie Starostwo prowadziło postępowanie dotyczące cofnięcia wydanego firmie FORMID pozwolenia na zbieranie odpadów w Wiechlicach, które zostało umorzone decyzją z dnia 06.05.2020r. z uwagi na to, że decyzja na zbieranie odpadów z dnia 26.04.2016r. wygasła w dniu 5 marca 2020r., gdyż firma FORMID zgodnie z nowymi zapisami ustawy o odpadach nie wystąpiła do Starosty Żagańskiego o zmianę posiadanej decyzji, co z mocy prawa skutkowało jej wygaśnięciem.

W dniu 04.01.2021r. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska złożył do Starosty Żagańskiego wniosek o wszczęcie postępowania w przedmiocie usunięcia odpadów, które znajdują się w Wiechlicach na działce 378, powodem takiego wystąpienia WIOŚ-u do Starosty było to, że firma FORMID utraciła posiadane wcześniej pozwolenie na składowanie odpadów. W wyniku kontroli WIOŚ wydał zarządzenie pokontrolne zobowiązujące wyżej wymienioną firmę do prowadzenia wymaganej i terminowej sprawozdawczości oraz do usunięcia odpadów.

W związku z wnioskiem Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska podjęliśmy niezwłoczne kroki w tym kierunku, razem z Panią Sekretarz udaliśmy się na miejsce składowanych odpadów, sporządziliśmy notatkę służbową, następnie wyznaczaliśmy wizję oficjalną na dzień 16.04.2021r. miejsca składowania odpadów w miejscowości Wiechlice na działce nr 378. Na tą okoliczność został sporządzony protokół, w którym prezes firmy FORMID zadeklarował, że dostarczy do Starosty Żagańskiego harmonogram wywozu wszystkich odpadów znajdujących się na działce nr 378 w Wiechlicach oraz zobowiązał się, że do 31 sierpnia 2021r. wywiezie wszystkie odpady z działki 378 . Ponadto pismem z dnia 23.04.2021r. Starosta Żagański poinformował Prokuraturę Rejonową w Żaganii, że prezes firmy FORMID nie wywiązał się z obowiązku jaki nakładają na niego obowiązujące przepisy tj. obowiązku wywiezienia odpadów zgromadzonych w Wiechlicach przy ul. Jesionowej 2c, działka nr 378 z powodu utraty posiadanego pozwolenia na zabieranie odpadów.

W dniu 22.04.2021r. Starosta zwrócił się do WIOŚ z prośbą o przeprowadzenie kontroli działki, na której znajdują się odpady, działka nr 378 położonej w Wiechlicach i pobranie próbek substancji ze znajdujących się tam pojemników i o przekazanie wyników badań tych substancji w celu potwierdzenia,

że są to odpady inne niż niebezpieczne tj. (MONG) o kodzie 07 01 99 oraz odpad żywicy jonowymiennej kod 06 13 99. Wniosek Starosty o kontrolę podyktowany był przede wszystkim w celu zweryfikowania zapewnień prezesa FORMID Sp. o.o., że składowane na zewnątrz odpady są innymi niż niebezpieczne i w konsekwencji do podjęcia właściwych działań administracyjnych. Ponadto wyniki badań pomogą w określeniu bezpieczeństwa pożarowego składowanych odpadów, aby nie dopuścić do ich ewentualnego pożaru, gdyby okazały się łatwopalnymi substancjami. Powyższa obawa wiąże się z nagminnymi pożarami w Polsce, tego typu miejsc oraz w związku z deklaracją prezesa FORMID Sp. z o.o., że odpady nie będą wywiezione niezwłocznie lecz do końca sierpnia 2021r., a więc w okresie letnim w którym występują wysokie temperatury, dlatego też zwróciliśmy się do WIOŚ-u w celu zbadania wszystkich odpadów znajdujących się na działce 378.

Firma FORMID Sp. z o.o. 07.06.2021 r. przedłożyła do Starosty Żagańskiego harmonogram wywozu odpadów, z którego wynika, że wywóz odpadów rozpocznie się 01.07.2021 r., a zakończy się 05.11.2021 r. W celu kontroli, czy odpady będą sukcesywnie wywożone podjęliśmy decyzję, że będziemy sprawdzać miejsce składowania odpadów, czy odpady są sukcesywnie wywożone.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak: To było kilka zdań wyjaśnienia ze strony Powiatu, co w tej sprawie jest robione w związku z tymi odpadami w Wiechlicach. Panie Pawle Pan również składał o wniesienie takiego punktu kolejnym pismem, na kolejnej sesji, prosił Pan o informację. Czy ta informacja podjętych działań przez Starostwo Panu wystarcza, czy mam się przychylić do tego, żeby taki punkt wprowadzić na kolejną sesję.

Radny Paweł Chylak: Informacja została przekazana, wczoraj złożyłam zapytanie w tej sprawie i poproszę o odpowiedź na piśmie, była bardzo wyczerpująca, przejrzysta tak, że bardzo dziękuję.

17 . Zamknięcie obrad XXIII sesji.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak: Zamykam XXIII sesję Rady Powiatu Żagańskiego w dniu 11 czerwca 2021 r. i życzę udanych wakacji. Dziękuję bardzo i do widzenia.

Obrady sesji zakończono o godz. 13²²

Protokołowała

Elżbieta Borecka

*Przewodniczący Rady Powiatu Żagańskiego
Sebastian Galasiak*