

**Protokół Nr XXII.2013**  
**z sesji Rady Powiatu Żagańskiego**  
**z dnia 27 marca 2013 roku**

**1. Otwarcie obrad XXII sesji Rady Powiatu Żagańskiego.**

Otwarcia obrad XXII sesji Rady Powiatu Żagańskiego dokonała Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz o godz. 10<sup>00</sup>, stwierdzając na sali obecność 19 radnych i ważność obrad sesji, dlatego podejmowane uchwały będą prawomocne.

Ponadto na sali obecni byli: Zarząd Powiatu Żagańskiego, Skarbnik Powiatu Elżbieta Bielecka, Sekretarz Powiatu Iwona Hryniewiecka, Radca Prawny Halina Miszczuk, Stanisław Kowalik Komendant Powiatowy PSP w Żaganiu, Piotr Fliegner Komendant Powiatowy Policji w Żaganiu, Sebastian Banaszek Inspektor Komendy Miejskiej Policji w Zielonej Górze, Dariusz Mach Młodszy Brygadier Komendy Miejskiej Straży Pożarnej w Zielonej Górze Radna Sejmiku Województwa Lubuskiego Grażyna Stawowczyk, dyrektorzy jednostek organizacyjnych, naczelnicy wydziałów Starostwa Powiatowego oraz prasa lokalna.

Na sali obecni byli również goście zaproszeni: strażacy z OSP w Brzeźnicy oraz laureaci plebiscytu Lubuszanin Roku 2012 „Gazety Lubuskiej”: Pani Maria Jastrzębska, Pani Renata Socha, Pani Stanisława Szczepanik, Pan Zbigniew Czmuda, Pan Zygmunt Szwarz.

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz poprosiła Panią Małgorzatę Trzcionkowską Redaktor Gazety Lubuskiej o przedstawienie informacji na temat przeprowadzonego plebiscytu „Lubuszanin Roku 2012”.

Pani Małgorzata Trzcionkowska Redaktor Gazety Lubuskiej: wspólnie z czytelnikami i kapitułą konkursu uhonorowaliśmy najbardziej godnych i najwspanialszych lubuszan w powiecie żagańskim. W tym roku są to Państwo, którzy wykazali się w roku 2012 największymi czynami np. Pan Zbigniew Czmuda wyremontował pałac w Wiechlicach, Pani Maria Jastrzębska wszyscy znają działalność i nie trzeba przedstawiać, Pani Stanisława Szczepanik nasza wspinała poetka, Pani Renata Socha bardzo dużo robi dla dzieci niepełnosprawnych.

Starosta Anna Michalczuk: bardzo się cieszę, że możemy uczestniczyć w tak doniosłym wydarzeniu, jakim jest wręczenie zaszczytnego tytułu Lubuszanin Roku 2012.

Po wystąpieniu Pani Małgorzaty Trzcionkowskiej Redaktor Gazety Lubuskiej oraz Starosty Anny Michalczuk zostały wręczone dyplomy i gratulacje dla w/w laureatów. Następnie odbyło się wystąpienie laureatów, którzy podziękowali za wyróżnienie, życzenia i nagrody.

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz poprosiła przedstawicieli OSP w Brzeźnicy.

Starosta Anna Michalczuk: OSP Brzeźnica to są nasi bohaterowie i myślę, że zasłużyli na to piękne słowo. W imieniu Rady Powiatu Żagańskiego dziękuję Panom za bohaterską postawę, odwagę, poświęcenie i za to, że w sytuacji, kiedy właściwie wszyscy się już poddali, Panowie zdecydowali, że dalej będziecie szukać i dopięliście swego. To jest z Waszej strony ogromna determinacja, ogromna siła i za to Wam dziękuję i chylę czoła. Ponadto przekazano mi, że na druhów z OSP Brzeźnica można zawsze i w każdej sytuacji liczyć, że nie czekacie na pochwały, nagrody tylko robicie swoje. Życzę kolejnych sukcesów i jak najmniej takich trudnych, bolesnych sytuacji w Waszej ciężkiej służbie.

Wicestarosta Henryk Janowicz złożył podziękowania, życzenia i wręczył upominek dla strażaków z OSP w Brzeźnicy.

Sebastian Banaszek Inspektor Komendy Miejskiej Policji w Zielonej Górze w imieniu Komendanta Wojewódzkiego przestawił i przekazał list gratulacyjny zaadresowany do Pana Mateusza Żukowskiego z OSP w Brzeźnicy za przeprowadzoną akcję poszukiwania zaginionej dziewczynki.

Dariusz Mach Młodszy Brygadier Komendy Miejskiej Straży Pożarnej w Zielonej Górze złożył podziękowania i gratulacje dla strażaków OSP w Brzeźnicy.

Stanisław Kowalik Komendant Powiatowy PSP w Żaganiu podziękował strażakom OSP w Brzeźnicy i zadeklarował pomoc w zakupie niezbędnego sprzętu.

Pan Zbigniew Czmuda złożył deklarację o przekazaniu kwotę 1000 złotych na zakup sprzętu dla OSP w Brzeźnicy.

Przedstawiciel OSP w Brzeźnicy podziękował za słowa uznania.

## **2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz zapytała, czy są propozycje zmian do porządku obrad sesji.

Starosta Anna Michalczuk: w imieniu Zarządu Powiatu proponuję wprowadzić do porządku obrad:

- pkt. 6. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Żagańskiego z realizacji Programu współpracy powiatu żagańskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2012 roku,
- uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywanych Powiatowi Żagańskiemu w 2013 r.
- uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków znajdujących się na obszarze Powiatu Żagańskiego (dotacja celowa dla Parafii Rzymsko - Katolickiej p.w. Świętego Jana Chrzciciela w Chichach).

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz poddała kolejno pod głosowanie propozycje zmian porządku obrad:

- pkt. 6. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Żagańskiego z realizacji Programu współpracy powiatu żagańskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2012 roku,

Propozycja w/w zmiany została przyjęta jednogłośnie.

- uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywanych Powiatowi Żagańskiemu w 2013 r.

Propozycja w/w zmiany została przyjęta przy 17 głosach „za”, 2 „wstrzymujących”.

- uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków znajdujących się na obszarze Powiatu Żagańskiego (dotacja celowa dla Parafii Rzymsko - Katolickiej p.w. Świętego Jana Chrzciciela w Chichach).

Propozycja w/w zmiany została przyjęta jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz poddała pod głosowanie porządek obrad po wprowadzonych zmianach.

Porządek obrad po wprowadzonych zmianach został przyjęty jednogłośnie.

## **3. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 28 lutego 2013 roku.**

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz: do zapoznania się z protokołem XXI sesji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 28 lutego 2013 roku zobowiązani byli Radny Andrzej Barylak oraz Radny Eugeniusz Barylak, proszę o przedstawienie opinii.

Radny Andrzej Barylak: z protokołem zapoznałem się i nie wnoszę uwag.

Radny Eugeniusz Barylak: z protokołem zapoznałem się i nie wnoszę uwag.

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz poddała protokół pod głosowanie.

Protokół z XXI sesji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 28 lutego 2013 roku został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz: Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Żaganiu poprosił, aby w pierwszej kolejności zostało przedstawione sprawozdanie z działalności Powiatowej Policji w Żaganiu.

#### **4. Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowej Policji w Żaganiu za rok 2012.**

Piotr Fliegner Komendant Powiatowy Policji w Żaganiu przedstawił sprawozdanie z działalności Powiatowej Policji w Żaganiu za 2012 rok, które stanowi załącznik do protokołu.

Radni zadawali pytania w zakresie przedstawionego sprawozdania, na które Komendant Powiatowy Policji udzielał odpowiedzi.

#### **5. Informacja o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego i zabezpieczenia przeciwpowodziowego w powiecie żagańskim w roku 2012.**

Stanisław Kowalik Komendant Powiatowy PSP w Żaganiu przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego i zabezpieczenia przeciwpowodziowego w powiecie żagańskim w roku 2012. Komendant zwrócił się z prośbą do Radnych Powiatu o pomoc w zakupie sprzętu, który umożliwi łączność z kamerą termowizyjną.

Radni zadawali pytania w zakresie przedstawionego sprawozdania, na które Komendant Powiatowy PSP udzielał odpowiedzi.

Informacja o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego i zabezpieczenia przeciwpowodziowego w powiecie żagańskim w roku 2012 stanowi załącznik do protokołu.

#### **6. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Żagańskiego z realizacji Programu współpracy powiatu żagańskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2012 roku.**

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz: powyższe sprawozdanie zostało dostarczone Radnym wraz z materiałami na sesję i wszyscy mieli możliwość zapoznania się. Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

#### **7. Informacja Starosty z prac Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.**

*Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz otworzyła dyskusję.*

*Radny Andrzej Barylak:*

- **28.02.2013 r.** zostały podjęte następujące decyzje, rozpatrzono wnioski o zmianie w budżecie jednostek podległych – chciałbym się bliżej dowiedzieć jakie wnioski zostały przyjęte,
- 13.03.2013 r. – cieszy mnie fakt, że z nadwyżki budżetowej środki zostały przeznaczone w części na inwestycje, niezależnie, która to jest miejscowość, ale 300.000 zł jest przeznaczone na remont mostu w Hłowej, 524.000 zł przeznaczono na spłatę kredytu i to jest w porządku. Natomiast bulwersująca dla mnie sprawa jest taka, że przeznaczają się z nadwyżki budżetowej w wysokości 160.000 zł z powodu niedoinwestowania budżetu na wynagrodzenia pracowników Starostwa. Ja nie mam nic przeciwko wynagrodzeniom pracowników, ale jeżeli jest tak duże niedoszacowanie, o czym powinniśmy wiele wcześniej wiedzieć a nie zaczynamy w I kwartale zmieniać plan finansowy z tego względu, że dopatrzone się, że w Starostwie zabrakło pieniędzy na wynagrodzenia pracowników. Prosiłbym Zarząd, aby przed podjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu, przedstawić analizę stanu środków, które są przeznaczone na wynagrodzenia, bo z zapisów z posiedzenia Zarządu wynika, że te środki były nie do przewidzenia. Tutaj chyba zakradł się błąd osoby, mam na myśli kadry, które nie policzyły pochodnych od

wynagrodzeń, bo jubileuszówki są to pochodne od wynagrodzeń. W związku z tym przed podjęciem uchwały prosiłbym o szczegółową analizę, z jakiej przyczyny takie niedobory istnieją.

*Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz* poprosiła o udzielenie odpowiedzi.

*Skarbnik Powiatu Elżbieta Bielecka:*

- 28.02.2013 roku na posiedzeniu Zarząd Powiatu podjął decyzję o zmianach budżetu w jednostkach podległych i wydziałach. Między innymi: LUW przesłał ostateczne kwoty na zadania z zakresu administracji rządowej, te środki są mniejsze o 93.600 zł. Zmiana również była w straży pożarnej w wydatkach bieżących, zostały również uruchomione środki z rezerwy oświatowej na dokszałcenie nauczycieli. Zostały uruchomione środki z rezerwy ogólnej na koszty komornicze po zlikwidowanym SP ZOZ w Żaganiu,
- w sprawie wynagrodzeń – środki, które Zarząd przeznaczył z nadwyżki budżetowej na wynagrodzenia. W trakcie prac nad budżetem z wynagrodzeń zostało zmniejszone 300.000 zł, teraz po przeanalizowaniu stanu zatrudnienia, po wypłaceniu odpraw dla Zarządu, który odszedł, środków na wynagrodzenia brakuje. Na dzień dzisiejszy zostało to obliczone wg stanu zatrudnienia.

*Radny Andrzej Chodań:* po przeanalizowaniu sprawozdania z prac Zarządu, przypomniałem sobie, będąc na wszystkich obradach sesji, że moi koledzy niejednokrotnie słusznie mówili o złej jakości tych sprawozdań. Mówili, że brakuje uzasadnień, że nie wszystko jest jasne, teraz to sprawozdanie niczym się nie różni od poprzednich. Może różnią się tylko pieczętką na końcu, bo tam był Starosta Marek Ślusarski a teraz Anna Michalczuk. Również czytając to sprawozdanie, wielokrotnie byłem zdziwiony, ponieważ tyle razy na tej sali słyszałem wypowiedzi odnośnie dyrektora PPP w Żaganiu Pani Haliny Szyposz, że się nie nadaje, że nie kompetentna itd. Teraz patrzę podwyżka 30%, pozostali 20%, nie wiem dlaczego? Może ktoś mi to uzasadni, bo nie rozumiem, co się zmieniło, co prawda mnie nic nie zdziwi w wykonaniu tego Zarządu, bo może się dowiem któregoś dnia, że Pan Ramza ma dodatkową łopatę i został dyrektorem naczelnym, a Pan Wiceprzewodniczący będzie składał gratulacje Radnym, a Pan Muzylak będzie bił brawo i krzyczał na całą salę. Nie znalazłem w sprawozdaniu z działalności Zarządu, jaki jest wynik konkursu na organizatora imprez sportowych w wydz. oświaty. Nie znam wyniku tego rozstrzygnięcia aczkolwiek na stronie dowiedziałem się, iż ten konkurs wygrała Pani Fatima. Znowu wam wszystkim się to nie spodoba, ale do tej pory zarzucaliście Panu Markowi Ślusarskiemu, że kierował się koleśiostwem i między innymi to było podstawą do jego odwołania a teraz, czym się kierujecie, że Pani Fatima wygrywa ten konkurs. Notabene była, bądź aktualna konkubina Pana wybitnego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, to, co to jest, to się nazywa nepotyzm, korupcja poliryczna.

*Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz:* czy Pan podważa wynik konkursu, w którym została wybrana Pani Fatima?

*Radny Andrzej Chodań:* oczywiście, dziwię się, że Pani tego nie czuje.

*Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz:* na jakiej podstawie?

*Radny Andrzej Chodań:* na takiej podstawie, że jestem mieszkańcem Miasta Żagania i specjalista do spraw organizacji jakiś imprez sportowych, to przynajmniej chciałbym go widzieć na różnego rodzaju imprezach sportowych, jak do tej pory. W prosty sposób podważam, ponieważ ta Pani nie ma ku temu żadnych kompetencji, jedyne kompetencje to jest to, że była albo aktualna konkubina Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, po drugie jest to interes własny Pana Radnego. Kwestionuję interes własny Pana Radnego, bo Pan Radny ma z tą Panią dziecko i to jest interes własny.

*Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz:* jakie ma kompetencje i dlaczego wygrała, to nie Panu decydować, bo jest Pana subiektywne odczucie, że ta Pani się nie nadaje. Ta Pani wygrała konkurs, który był ogłoszony.

*Członek Zarządu Zbigniew Teler:* Radny Andrzej Chodań, człowiek wykształcony, były dyrektor szkoły, uczył kształtować osobowość dzieci i młodzieży, a dzisiaj pokazuje, jak to wygląda. Panie Radny, konkurs nie jest jeszcze zakończony, a po za tym, do kogo Pan zadaje to pytanie, a któż przyjął Panią Fatimę.

*Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz:* skoro Pani Fatima była przyjęta za poprzedniego Pana Starostę to nieładnie byłoby zwalniać, nie było podstaw do zwolnienia Pani Fatimy. Ja nie rozumiem w tej chwili tych insynuacji, Pani Fatima, jak każda inna osoba ma prawo przystąpić do konkursu i ma prawo ten konkurs wygrać.

*Członek Zarządu Zbigniew Teler:* w sprawie uzasadnień do informacji, Panie Radny Chodań jest Pan Radnym już III kadencję, czy kiedykolwiek Pan spotkał się, że do składanych informacji z prac Zarządu pisało się uzasadnienie? Uzasadnienie pisało się tylko do uchwały.

*Radny Marek Ślusarski:* jestem zażenowany formą dyskusji w stosunku do Pani Fatimy, bo ona zaczęła tutaj pracę, jako stażystka, wykazała się wysokimi kwalifikacjami. Uważam, że wielu ludzi, którzy zaczynali od stażu zostali tutaj bez względu na podległość, bo zawsze kierowałem się przede wszystkim opinią naczelników, pod których stażyści podlegali. Każdy ma prawo stanąć do konkursu i tego nie negujemy, bo nie na tym rzecz polega, żebyśmy sobie teraz wytykali. W sprawie obrad Zarządu z 13.03.2013 r. – 300.000 zł, które zostały przesunięte na most w Iłowej. Nie chciałbym komentować, jaki to jest most, bo wszyscy wiemy, że to jest tzw. most do nikąd, który przez ileś lat został zamknięty i nikt się nad nim nie pochylał się po za naszym Zarządem, który próbował pozyskać środki zewnętrzne na przebudowę tego mostu. Wiadomo, że każdy most jest ważny, ale ten nie jest strategiczny, bo robiliśmy mosty te, które są strategiczne. Jednak w momencie, kiedy brakuje środków finansowych na zimowe utrzymanie dróg, nie robi się nic w tej kwestii, chciałem się zapytać, jakie były zlecenia na utrzymanie zimowe drogi Żagań – Rudawica, o której w miesiącu lutym i marcu wszyscy zapomnieli. Było tam wiele zdarzeń drogowych i do mnie dochodzą głosy mieszkańców, że podadzą powiat żagański do sądu o zaniebdania, bo to jest narażanie życia i zdrowia mieszkańców powiatu żagańskiego. Z tej drogi korzysta około 2000 ludzi, którzy dojeżdżają, do Świątoszowa do pracy i o tych strategicznych drogach się zapomina a wyrzuca się pieniądze z budżetu powiatu w wysokości 300.000 zł na takie inwestycje, gdzie ja kategorycznie mówię nie, bo trzeba te środki pozyskiwać na takie duże inwestycje. Na dzień dzisiejszy nie jest to sprawa priorytetowa, przesuwanie środków w wysokości 300.000 zł a zabieranie z umów, gdzie umowy były przegłosowane przez Radę na dofinansowanie działań w gminach i się zabiera pieniądze, to coś tu jest nie tak. Uważam, że znowu wracamy do punktu wyjścia. Posiedzenia z 19.03.2013 – dotacja celowa na remont zabytków tj. Pan Zbigniew Randal – indywidualna osoba otrzymuje środki finansowe w wysokości 10.000 zł, jest to duża kwota i uważam, że winni jesteśmy wyjaśnień. Na tej sali był też człowiek, właściciel pałacu w Wiechlicach, też prosił o wsparcie, który zrobił „perełkę” w powiecie żagańskim a nie dostał nawet grosza. Były też wnioski Pani, która złożyła wniosek o remont pałacu w Siecieborzycach również nie otrzymała dotacji. Może ktoś mi powie, kto to jest Pan Zbigniew, bo ja nie wiem? Myślę, że takie dofinansowania, które były na zabytki, powinny być bardzo mocno i gruntownie przemyślane. Myśmy w tamtym Zarządzie nie dawali takich wielkich indywidualnych darowizn.

*Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz:* chciałam powiedzieć, że to nie jest darowizna, tylko dotacja i jeżeli jest to zabytek to każdy, kto opiekuje się zabytkiem i jest właścicielem, ma prawo złożyć wniosek o dotację.

*Wicestarosta Henryk Janowicz:*

- remont mostu w Iłowej – zadanie to było wpisane w budżecie, Rada budżet zatwierdziła.

Zaplanowane było około 500.000 zł, doszliśmy do wniosku, że nie możemy wycinać

żadnej inwestycji, bo różnie bywa i takie stanowisko było przyjęte. Nadarzyła się okazja i trzeba powiedzieć jasno, że są to pozyskiwane środki z zewnątrz w wysokości 50% dofinansowania. W tej chwili pracujemy nad tym, aby pozyskać te środki oraz dokładając własne możemy zrobić piękny obiekt, inwestycję inżynierską, która rozwiąże problem, jeżeli chodzi o miejscowość Iłowa. Niedaleko powstała strefa ekonomiczna, o której mówił Burmistrz, ma powstać w najbliższym czasie tzw. droga alternatywna, która też będzie wcinąć się w okolicach wiaduktu przy autostradzie do drogi, między Koninem a Iłową. W przebudowie mostu jest też uwzględnione skanalizowanie całego skrzyżowania, poprawienie nawierzchni na ul. Poniatowskiego i to automatycznie udrożni problem samej Iłowej. W między czasie powstały tam przedsiębiorstwa np. nasiennictwo i szkółkarstwo, bardzo prężna firma, która daje zatrudnienie mieszkańcom i działa bardzo mocno, znana jest nawet w Niemczech. Ponadto gospodarstwo rybackie Lasów Państwowych Żar, bardzo prężnie działające i to pozwoli normalnie funkcjonować. Oprócz tego firma Vitrosilikon też będzie korzystała, bo ma magazyny po drugiej stronie, przy ul. Ogrodowej. Kosztorys tej inwestycji określony jest na ponad 2.600.000 zł, z tego udało nam się zdobyć większą połowę środków i teraz oczekujemy na informacje, kiedy otrzymamy dofinansowanie.

- w sprawie zimowego utrzymania dróg – problem nie polega na tym, jak kto wykonuje, bo wykonawcy są różni, lepsi i gorsi. Podwykonawca MPiRD, które bardzo wysoko oceniam za zimowe utrzymanie dróg, natomiast przedsiębiorstwo, które zajmuje się drogą 1064 niejednokrotnie na Zarząd wpływały pisma informacyjne, że tam firma nie daje sobie rady. Zarząd był powiadamiany, mamy na bieżąco robioną dokumentację, oraz notatki osób, które w międzyczasie kontrolują drogi. Problem nie polega na tym, że sobie tak przesuwamy środki, budżet zatwierdziliśmy i wszyscy jesteśmy świadomi, jakie zapiski w tym budżecie były. Wiem, jakie zadania w tym roku były i wszyscy żeśmy się zgadzali. Uważam, że w przyszłym roku, jeżeli nadarzy się okazja i ten projekt, który robimy tzn. most w Brzeźnicy, jeżeli dostaniemy dofinansowane, też będziemy robić wszystko, żeby ten most zrobić.

*Radny Marek Ślusarski:* można by wiele sensowności wypowiadać na temat tej drogi, ale do tej pory nikomu nie przeszkadzała. Jednak wiadomo, że są drogi, które są do nikąd i muszą być priorytetowe, a są drogi, które powinny być zrobione, dofinansowane np. ul. Żelazna, droga w stronę Rudawicy i tego się nie robi. Robi się wszystko, bo za rok będą wybory. Ponadto chciałem się jeszcze odnieść do mianowania kierownika kształcenia zawodowego w Iłowej, szkoła wiadomo, w jakiej jest kondycji finansowej, a tu się od razu powiększa zatrudnienie. Teraz mówi się, że to będzie ze środków własnych a w przyszłym budżecie trzeba będzie te środki uwzględnić. Dyrektor jest od tego, że powinien sobie w tych kwestiach radzić i dlatego były wielkie wojny o redukcje i inne sprawy, a teraz raptem znajdują się nowe stanowiska, tak właśnie się dba o naszą oświatę. Nad tym trzeba się bardzo głęboko zastanowić, bo w przyszłym budżecie te sprawy wyjdą.

*Wicestarosta Henryk Janowicz:* w sprawie remontu ul. Żelaznej w Żaganiu, w chwili obecnej trwa inwestycja kanalizacji i my nie możemy teraz planować inwestycji. Musimy przyglądać się, żeby to było odtworzone pod względem technicznym i zastanawiać się, jakie środki możemy zabezpieczyć w najbliższych budżetach. W sprawie zatrudnienia kierownika kształcenia zawodowego – zgoda Zarządu była pod jednym warunkiem, że dyrektor szkoły będzie finansować z własnego budżetu i na określony czas. Jako Zarząd, staramy się dać dość dużą wolę dyrektorom, żeby umieli we własnym budżecie dobrze się gospodarzyć.

*Radny Krzysztof Jarosz:* po tej dyskusji jest jeden pozytywny, bo cieszę się, że po tych 2 latach ciężkich bojów o wiele spraw, o jakość materiałów, które trafiają na sesję, o budowanie dróg do nikąd, w końcu nasi, powiem, koledzy radni zaczynają mieć podobne zdanie. Bardzo się z tego powodu cieszę, w związku z tym, aby pójść o krok dalej,

sugerowałbym także, aby wtedy, kiedy mówimy o złej wartości materiałów na sesję, to żeby podobnie, jak my, wskazywać te miejsca, gdzie tej informacji brakuje, gdzie nie wynika z napisanego tekstu nic, co jest ważne, bo to byłaby duża pomoc w dalszym procesie kształtowania jakości materiałów. Po drugie, cieszę się, że Radny Marek Ślusarski podobnie zaczyna myśleć, jak my i w tej chwili widzi, że np. budowanie drogi do nikąd np. ul. Kościuszki, prowadzi w to samo miejsce, które prowadzi budowanie mostu przy ul. Poniatowskiego w Iłowej, mostu, który został wprowadzony do budżetu przez Pana Starostę Marka Ślusarskiego. Ja jednak mimo wszystko widziałbym różnicę w drodze, która została wyremontowana, czyli w ul. Kościuszki, kosztem drogi łączącej Iłową i Wymiarki, definitywną. Także na korzyść decyzji Pana Starosty Ślusarskiego, aby wprowadzić most przy ul. Poniatowskiego do tegorocznego budżetu, przemawia również to, że jest to droga, która prowadzi z Iłowej do Konina, która jest drogą alternatywną do autostrady, więc myślę, że należałby się poklask w kierunku Radnego Ślusarskiego, może z odrobiną dziegiu, bo jak się planuje inwestycje o wartości 2.600.000 zł a wpisując do budżetu 500.000 zł to chyba tylko na takiej zasadzie, że jak będą nam wypadać inne inwestycje, bo nie uzyskamy na nie dofinansowania to po to, aby te środki własne, które zostały w ten sposób zaoszczędzone w budżecie, kierować na te inwestycje, które zostały zaplanowane. To właśnie Zarząd robi, ja przynamniej takie wrażenie odniosłem, czytając materiały z prac Zarządu. Dobrze jest, że zaczynamy spotykać się w tym samym miejscu, zaczynamy podobnie myśleć na temat budżetu, zadań i na temat celowości niektórych posunięć i ciągle pracujemy nad tym, aby te materiały na sesję były coraz lepsze, wskazujemy te miejsca, gdzie są słabe.

*Członek Zarządu Zbigniew Teler:* w odpowiedzi do Radnego Marka Ślusarskiego, różnica w inwestycjach między ul. Kościuszki, a drogą do nikąd, przez Pana określoną a wprowadzoną do budżetu pod Pańskim przewodnictwem – otrzymujemy na nią 50% dotacji pod warunkiem, że będzie ona robiona, natomiast na ul. Kościuszki nie dostaliśmy dotacji, a wykonana została w 100% środków własnych. Teraz proszę porównać, jako Starosta, gospodarz, co jest bardziej po gospodarsku? W sprawie dotacji do zabytków – tak, jak powiedziała Przewodnicząca, nie ważne, jaka to jest osoba, ważny jest zabytek. Chciałem jednak powiedzieć i Panu przypomnieć, że ten Pan przyszedł do nas i dokumentację złożył za Pana kadencji i Pan jemu obiecał, że proszę to wszystko złożyć i Pan mu obiecał, że Pan to wszystko załatwi. Nie powie Pan teraz, że to są bajki, bo jesteśmy w stanie tego Pana tutaj poprosić, bo przychodził i miał wielkie pretensje również o to, że odwołano Pana, który jemu obiecał, że dotację na ten zabytek otrzyma. Powiedział Pan również, że zrywa się zawarte umowy, zrozumiałem, że chodzi o drogę w Małomicach, jednak chciałem przypomnieć, że była podjęta uchwała, mam prośbę, żeby Pan rozróżniał, co to jest uchwała, a co to jest umowa. Dzisiaj Małomice powinny do Pana mieć pretensje, bo gdyby Pan doprowadził do podpisania umowy po podjęciu uchwały, dzisiaj nikt nie miałby prawa zabrać dla Małomic nawet złotówki.

*Radny Marek Ślusarski:* w odniesieniu do wypowiedzi Radnego Krzysztofa Jarosza, cieszę się, że zaczynamy się rozumieć, bo widzę taką dyskusję na poziomie kulturalnym i myślę, że dojdzie to tego, że zaczniemy całą Radą pracować. W sprawie ul. Kościuszki – podczas prac, jakie były wykonane przy ul. Bolesławieckiej i Chrobrego, grzechem byłoby nie zakończenie tej inwestycji ulicą Kościuszki, która została zrobiona też z pewnych oszczędności. Na ul. Bolesławieckiej dofinansowaliśmy do budowy chodnika, którego nie było w projekcie i to zrobiliśmy z własnych środków. Miasto Żagań obiecało nam, że w związku z otrzymanym dofinansowaniem z powiatu, Miasto dofinansuje do remontu ul. Kościuszki, bo w tym czasie na tej ulicy była robiona woda i na tej podstawie, że nie będą odtwarzać chodnika tam, gdzie była montowana woda i mieli dofinansować, oczywiście to się tylko na obietnicach skończyło. Ja jako człowiek honoru, jeśli ja dogaduje się z miastem,

czy z Małomicami, gdzie była już uchwała, dla mnie jest rzeczą oczywistą, że ja dotrzymuję słowa i te środki powinny być przekazane w całości. Jeśli ktoś potrzebuje jeszcze umów tzn. dla mnie jest niewiarygodny w rozmowach, jak tu mówi Członek Zarządu, chyba, że on uważa, że tak powinno być, że na wszystko musi być papier. Ja uważam, że nie, bo dżentelmeńskie słowo między włodarzami powiatu, gminy, do czegoś zobowiązuje, chyba, że czegoś nie można wykonać ze względu jakiegoś krachu finansowego to wówczas to możemy uwzględnić w działaniach, ale nie na takiej podstawie, że się zmienia decyzje poprzedniego Zarządu, jest to nie w porządku i to tylko świadczy o tym Zarządzie.

*Członek Zarządu Tadeusz Kosmatka:*

- Pani Przewodnicząca, ja prosiłbym, aby Pani zwracała uwagę na to, że w tym punkcie, w jakim teraz się znajdujemy, my nie wkraczamy dogłębnie w te sprawy. Nie rozmawiamy o inwestycjach, bo to nie jest ten punkt.
- Panie Radny Chodań, zwrócę się do Pana z serdeczną prośbą, bo my będąc po tamtej stronie, krytykując nie poruszaliśmy spraw w taki sposób, w jaki Pan był łaskaw dzisiaj się poruszać. Ja bym się nie dziwił nikomu innemu, ale Panu, jako dyrektorowi szkoły, nauczycielowi, to się na prawdę dziwię, że Pan w ten sposób sprawy przedstawia. To nie jest sprawa, bo kto, z kim żyje i z kim ma dzieci, to myśmy tu nie powinniśmy poruszać, ja nie wchodzę w tą sprawę. Proszę, aby tego nie robić w przyszłości. W następnej kwestii, odnośnie sprawozdań z posiedzeń Zarządu, stwierdził Pan, że sprawozdania niczym się nie różnią oprócz pieczętki. Ja Panu powiem, że one się różnią wszystkim, różnią się treścią, całkiem inną treścią zawartą tutaj od tamtych sprawozdań.
- Panie Radny Ślusarski, nie wchodźmy na tą ścieżkę, bo my krytycznych uwag odnośnie działalności tamtego Zarządu mamy wiele, nie podnosimy ich tutaj i bardzo sobie cenię Pana stwierdzenie i Radnego Krzysztofa Jarosza, że nareszcie zaczynamy się rozumieć.

*Radny Andrzej Chodań:* bardzo proszę, aby Pan nie zaglądał w mój życiorys, kim ja byłem, aktualnie jestem Radnym Powiatowym i taka jest moja rola i proszę mi nie wyrzucać, że byłem dyrektorem. Ponadto ja zadaję pytanie do prac Zarządu i w jakimś szczególe mam prawo ocenić pracę tego Zarządu i bądźmy, co do tego zgodni. Radny Tadeusz Kosmatka twierdzi, że jest to forma zadawania pytań, a ja jeszcze wrócę do tego, co było dwa, trzy miesiące temu. Pan Radny Kosmatka w każdym temacie wielokrotnie zabierał głos, był tak popularny w naszych regionalnych mediach, nigdy nie było tyle zdjęć w gazetach. Dzisiaj mnie odbiera się możliwość komentowania pracy Zarządu. Mam do tego prawo i nie tylko w formie zadawania pytań, również do pewnej interpretacji pracy tego Zarządu. Dlatego proszę mi wytłumaczyć, dlaczego Zespół Muzyczny „Fajna Ferajna” z Wiechlic dostaje 2000 zł, a Zespół Śpiewaczy „Lutnia” z Żagania 400 zł?

*Członek Zarządu Maciej Boryna:* odpowiem na to pytanie, ponieważ akurat byłem tą osobą z Zarządu, która wniosowała za tą kwotę. Jest to grupa, która posiada duże osiągnięcia na arenie krajowej, jak i międzynarodowej i wspólnie z Zarządem uznaliśmy, że należy uhonorować ich kwotą w tej wysokości.

*Radny Jacek Grzelak:* w 2010 roku firma MPO z Żagania utrzymywała drogę tą, o której była mowa podczas tego punktu i śmiem twierdzić, że to było jedno z lepszych standardów utrzymania dróg, ale czy czasami teraz nie wykonuje tego zadania firma z Niwisk pod Nowogrodem Borzańskim?

*Wicestarosta Henryk Janowicz:* zgadzam się z Radnym Jackiem Grzelakiem, bo problem polega na tym, że ja celowo przytoczyłem przedsiębiorstwo Pana Katarzyńca, ponieważ wykonuje dobrze swoje usługi. Firma, która wykonuje usługi na drodze 1064, działa tak, jak działa i celowo to przytoczyłem, że jest wykonana dokumentacja zdjęciowa, że był powiadamiany Zarząd, są zrobione odpowiednie notatki, bo prawda jest taka, nie wszyscy umieją to robić i mam zastrzeżenia do tej firmy.

## **8. Interpelacje radnych.**

*Radny Marek Ślusarski:* otrzymałem odpowiedź od Zarządu, podpisaną przez Starostę, chodziło o przejście dla pieszych na wysokości kościoła na „górcie”. Prosiłem o przypatrzenie się sprawie, jak należy pomóc w tej kwestii, otrzymuję pismo lakoniczne, rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 roku, że nie możliwe jest zrobienie drugiego przejścia dla pieszych, bo jedno od drugiego nie może być bliżej jak 100 m. Mi nie chodziło o to, żeby zrobić drugie przejście, tylko chodziło mi o to, jak można by ułatwić to przejście i przesunąć to przejście koło kościoła. Tu nie chodzi tylko o wyjście z kościoła, ale także o ludzi, którzy idą w kierunku ul. Konopnickiej, Żarskiej, XXX – lecia i myślę, że warto pochylić się nad tym, żeby, chociaż przyjrzeć się sprawie. I to przejście przesunąć do 20 m w kierunku wyjścia i rozwiąże to sprawę, nie trzeba wielkich finansów, a wiem, że można. Jeżeli można w dużych inwestycjach za 2.600.000 zł, gdzie można most przesunąć, to dlaczego nie można przesunąć przejścia dla pieszych, aby ułatwić życie mieszkańcom. Można to zrobić w bardzo łatwy i prosty sposób, dlatego dziwię się Zarządowi, że najlepiej powiedzieć, nie. Dlatego prosiłbym, bo jest petycja, będę pisał dalej do Policji, żeby opinię w tej kwestii znaleźć, żeby można było to zrobić niewielkimi kosztami.

*Wicestarosta Henryk Janowicz:* jeżeli chodzi o przejście dla pieszych koło kościoła, problem polega na tym, że przepisy o ruchu drogowym jednoznacznie określają w jakim miejscu można zrobić przejście dla pieszych. W tym miejscu jest przejście dla pieszych, gdzie jest również ciąg komunikacyjny. Odpowiedź została udzielona Radnemu Markowi Ślusarskiemu, po zasięgnięciu opinii Policji. Sprawa dalej jest analizowana, w tym miejscu zastosowałbym inne rozwiązanie, ale postaram się powiadomić Radnego Marka Ślusarskiego, jeżeli pozyskamy na to środki.

*Radny Krzysztof Blajer:* uważam, że przy tym kościele należy zrobić szerszy chodnik, bo tam nie ma możliwości przejścia.

*Radny Andrzej Barylak:* w ubiegłym roku złożyłem dwie interpelacje i prosiłbym bardzo, żeby powrócić do złożonych na piśmie interpelacji.

*Radny Marek Ślusarski:* chciałbym prosić wydział dróg o zrobienie sprawozdania, jakie były reakcje, jeśli chodzi o zimowe utrzymanie dróg na trasie Żagań – Rudawica, w miesiącu lutym i marcu.

## **9. Podjęcie uchwał w sprawie:**

### **1) zmian budżetu,**

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz przedstawiła projekt uchwały i poprosiła o przedstawienie uzasadnienia.

*Obrady sesji opuścił Radny Andrzej Chodań, Radny Marek Ślusarski, Radny Eugeniusz Barylak, Radny Jan Sosnowski, w dalszych obradach sesji brało udział 15 radnych.*

*Skarbnik Powiatu Elżbieta Bielecka:* zasadniczą zmianą w projekcie uchwały jest wprowadzenie oraz rozdysponowanie wolnych środków i wprowadzenie po stronie wydatków. W związku z tym, że zwiększa się kwota przychodów, zwiększa się również deficyt. W uzasadnieniu do uchwały do załącznika nr 1 i 2 w pkt. 2 przy kwocie 1.165,00 zł wniosku SOSW w Żaganiu informuję, że wypracowane dochody w wysokości 1.165,00 zł zostały przeznaczone przez Zarząd na naprawę awaryjną pieca C.O. w tej jednostce. Zarząd nie wyraził zgody na zwiększenie wynagrodzeń, były to środki wypracowane, które można odpisać od kasy chorych, czyli za terminowe przekazywanie składek jest możliwość wypracowania takich dochodów. Jednostka te chciała dochody przeznaczyć na wynagrodzenia a już lata wcześniej było uzgodnione, że wypracowane dochody jednostka może przeznaczyć na cel, na jaki chce, oprócz wynagrodzeń. W związku z tym, że również wystąpiły braki w tej jednostce, dosyć duże, i Pani Dyrektor wystąpiła o dodatkowe środki na pokrycie kosztów awaryjnej naprawy

pieca C.O., Zarząd te środki przeznaczył na ten cel. Została zwiększona subwencja oświatowa o kwotę 625.000 zł, które zostały przeznaczone na remonty w jednostkach oświatowych.

*Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Jarosz:* komisja zajmowała się tym tematem, natomiast nie zajęła stanowiska z uwagi na brak quorum.

*Pozostałe komisje nie opiniowały powyższego projektu uchwały.*

*Radny Andrzej Barylak:* ta uchwała dotyczy również środków budżetowych, które mają być przeznaczone na wynagrodzenia pracowników Starostwa. Prosiłem, aby do tego przygotować analizę, z czego wynikają te kwoty. W związku z tym mam propozycję, skoro żadna z komisji nie opiniowała tej uchwały, proponuję, aby nie głosować nad tą uchwałą, taki jest mój wniosek.

*Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz:* nie możemy nie poddawać pod głosowanie tego projektu uchwały, ponieważ jest ona w porządku obrad.

*Skarbnik Powiatu Elżbieta Bielecka:* prosiłabym Radnych, aby głosowali nad tą uchwałą, ponieważ ta uchwała jest ściśle związana z kolejną uchwałą, a mianowicie z Wieloletnią Prognozą Finansową. W związku z tym, że jest koniec I kwartału i sprawozdanie, które jest wysyłane do Ministra Finansów, musimy mieć zgodność uchwał. Dlatego uchwała w sprawie zmian budżetu z uchwałą w sprawie WPF, a wywołanie uchwały w sprawie WPF jest związana ze zmianą przepisów o finansach publicznych, która obliguje nas do zmiany i w prowadzeniu zmian. W ustawie o finansach publicznych do końca marca musimy dokonać zmian w WPF, dlatego, jeżeli nie będzie podjęta uchwała w sprawie zmian budżetu i nie będą zwiększone subwencje to będziemy mieli usterkę w sprawozdawczości, ponieważ nasza sprawozdawczość nie będzie zgodna z przekazanymi informacjami na temat subwencji. Również jest obligatoryjny termin wprowadzenia wolnych środków, to również musi mieć miejsce w I kwartale. Dlatego moja prośba jest taka, aby podjąć uchwałę w sprawie zmian budżetu, można zmienić zakres zmian budżetu, ale uchwałę należy podjąć.

*Wicestarosta Henryk Janowicz:* w ciągu roku będziemy to analizować, wykonywać sprawozdania. Tworząc budżet nie doszacowaliśmy pewnych rzeczy, sam brałem udział w tworzeniu tego budżetu i dlatego mogę zapewnić, że będziemy dokonywać analizy stanu zatrudnienia i możliwości płacowych.

*Radny Andrzej Barylak:* Pani Skarbnik mówi, że jak nie przyjmimy dzisiaj tej uchwały to będzie miała kłopoty ze sprawozdawczością itd. Pani Skarbnik, proszę Radnych nie stawiać pod ścianą, bo to nie jest maszynka do głosowania. Przychodzi czas i oni, czy tak, czy nie, to będą głosować, czyli z góry Pani przewidywała, że Rada musi podjąć tą uchwałę, bo biegną terminy. Skoro na początku roku było wiadomo, że brakuje środków, to wiele wcześniej można było podać pod głosowanie tą uchwałę, którą mamy dzisiaj.

*Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz:* Radni uchwałę otrzymali w ustawowym terminie, czyli można było w pkt.2 porządku obrad, poprosić o jej zdjęcie.

*Na obrady sesji wrócili Radny Andrzej Chodań, Radny Eugeniusz Barylak, Radny Jan Sosnowski, w dalszych obradach sesji brało udział 18 radnych.*

*Radny Andrzej Barylak:* jest tu pewne nieporozumienie, ja nie stawiam wniosku o wycofanie tej uchwały, z tym, że na początku prosiłem o jedną rzecz, żeby do tej uchwały była odpowiednia analiza, bo uchwała składa się z wielu członów. Jest również odzwierciedleniem WPF, w związku z tym, jeżeli ja mam obiekcje, co do 162.000 zł, to ja wstrzymam się od głosowania, jeżeli dzisiaj będzie to głosowane.

*Członek Zarządu Tadeusz Kosmatka:* na posiedzeniu Komisji Porządku i Bezpieczeństwa rozmawialiśmy o tej sprawie i przyznaję Radnemu Andrzejowi Barylakowi trochę racji, bo jest to spuścizna, którą mamy po poprzednim Zarządzie. Nie chcę wchodzić w tą sprawę, bo

nie ma sensu, natomiast musimy tę „żabę połknąć”. Na ile rzeczywiście trzeba będzie, czy to jest 160.000 zł, czy mniej, to będzie przedstawione rozliczenie.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji.

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała została podjęta przy 13 głosach „za”, 5 „wstrzymujących”.

**2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żagańskiego na lata 2013–2022,**  
Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz przedstawiła projekt uchwały i poprosiła o przedstawienie uzasadnienia.

*Na obrady sesji wrócił Radny Marek Ślusarski, w dalszych obradach sesji brało udział 19 radnych.*

*Skarbnik Powiatu Elżbieta Bielecka:* ta uchwała nie ulega zmianie. WPF została zmieniona ustawą o finansach publicznych tylko w takim zakresie, że zostały wyodrębnione poszczególne składniki dochodów i wydatków, czyli jest bardziej uszczegółowiona. Z WPF na mocy zmiany ustawy, zostały wykreślone umowy wieloletnie, a pozostały przedsięwzięcia.

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała została podjęta przy 17 głosach „za”, 2 „wstrzymujących”.

**3) udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków znajdujących się na obszarze Powiatu Żagańskiego (dotacja celowa dla Parafii Rzymsko – Katolickiej p.w. Narodzenia Najświętszej Marii Panny w Brzeźnicy),**

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz przedstawiła projekt uchwały i otworzyła dyskusję.

Radny Leon Cuprych: przy tym zabytku zostały już wykonane remonty, wymiana dachu, odwodnienie i okazuje się, że budynek zaczyna się walić. Dlatego są potrzebne środki finansowe na wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej remontu konstrukcji kościoła parafialnego p.w. NMP w Chotkowie

*Obrady sesji opuścił Radny Krzysztof Blajer, w dalszych obradach sesji brało udział 18 radnych.*

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**4) udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków znajdujących się na obszarze Powiatu Żagańskiego (dotacja celowa dla Pana Zbigniewa Randla zam. w miejscowości Stara Jabłona 41b),**

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz przedstawiła projekt uchwały i otworzyła dyskusję.

*Na obrady sesji wrócił Radny Krzysztof Blajer, w dalszych obradach sesji brało udział 19 radnych.*

*Radny Marek Ślusarski:* w odniesieniu do wypowiedzi Członka Zarządu Zbigniewa Telera, Panie Teler ja sobie wypraszam takie insynuacje, że ja coś komuś obiecałem, bo rozpatrzenie wniosków nastąpiło już za nowego Zarządu i proszę mi nie insynuować. Po drugie, ja temu Panu nic nie obiecywałem, bo jak wszystkim, którzy złożyli wnioski, powiedziałem, że będą te wnioski rozpatrywane i namawiałem wszystkich do tego, żeby te wnioski składać. Chodziło mi o to, że jakimi kategoriami kierowaliście się przy tej dotacji, bo różne odgłosy są w tej kwestii.

*Członek Zarządu Zbigniew Teler:* Panie Radny Ślusarski, ten Pan był u mnie dwukrotnie i on to powiedział, zresztą Pan dużo obiecywał, czy to prawda to ja nie wiem, ale tak słyszałem. Ja tu niczego nie insynuuję. Wniosek był złożony na kwotę 20.000 złotych, dokumentacja była

kompletna oraz opinia wojewódzkiego konserwatora zabytków. Zarząd zdecydował o przyznaniu dotacji w wysokości 10.000 zł.

*Wicestarosta Henryk Janowicz:* po pierwsze złożona była kompletna dokumentacja, po drugie indywidualna osoba, bo osoba fizyczna nie jest w stanie sfinansować takiego przedsięwzięcia, jak obiekt zabytkowy. Byłem przekonany, że należy wspierać takie inicjatywy, bo dzięki temu ratujemy kawałek historii powiatu.

*Radny Krzysztof Jarosz:* w sprawie zabytków to nam się standardy zepsuły na początku tej kadencji, bo owszem jest zapisane, że każda jednostka samorządu terytorialnego może wspierać konserwację zabytków, jeżeli uchwali taki program, podejmie uchwałę itd. w mojej ocenie to jest to zadanie, które najbardziej powinno interesować gminy na terenie, których te zabytki leżą. Była taka sytuacja, że czasami trzeba w nadzwyczajnych sytuacjach działać, więc w poprzedniej kadencji utworzono fundusz w wysokości 10.000 zł w skali roku i był wykorzystywany wtedy, kiedy było trzeba. Ten standard zepsuł się na początku tej kadencji, kiedy te wnioski zaczęły być realizowane w dużo większej skali i tym samym rozpełtaliśmy spiralę, która na dzisiaj jest trudna do zahamowania i opanowania, bo wniosków jest coraz więcej, coraz trudniej jest dokonywać rozsądnych wyborów, który powinien być wsparty a który nie. Jeżeli ten pomysł i ten sposób wydatkowania środków budzi tyle kontrowersji, to ja bym proponował, żeby wrócić do poprzedniego układu i rezerwować w budżecie tylko 10.000 zł i nic więcej, albo zrezygnować z tego typu dofinansowania. Faktem jest, że to też jest wpisane w zadania powiatu, ale myślę, że na terenie gminy, najbardziej zainteresowanym ochroną dziedzictwa tej gminy, powinien być wójt, burmistrz, który na terenie tej gminy działa. Moim zdaniem to byłoby rozsądne podejście, bo nie możemy zastępować w tej fazie działań lokalnego samorządu gmin, miast.

*Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz:* tu z Radnym Krzysztofem Jaroszem się nie zgodzę, bo ja byłam bardzo szczęśliwa, kiedy poprzedni Zarząd zwiększył budżet na zabytki, bo gminy też mają środki przeznaczone na ten cel, ale gminy mają bardzo małe środki. Uważam, że jednak my powinniśmy wspierać zabytki.

*Radny Marek Ślusarski:* ja nie neguję, bo jeśli doszliśmy do wniosku, że będziemy wspierać zabytki w powiecie, tylko takich kompletnych wniosków było złożonych dużo więcej. Chodziło mi tylko o to, aby ktoś mi powiedział, dlaczego akurat ten wniosek a nie inny.

*Wicestarosta Henryk Janowicz:* wszystkie kompletne wnioski zostały rozpatrzone.

*Radny Andrzej Katarzyniec:* uważam, że należy się zastanowić, czy wspierać zadania związane ratowaniem naszych zabytków, gdzie środków finansowych powiat na te rzeczy nie ma.

*Radny Krzysztof Blajer:* dotacji udziela również urząd wojewódzki i dysponuje zdecydowanie większą pulą pieniędzy. Dlatego można informować osoby, że wnioski o dotację można składać również w samorządzie wojewódzkim.

*Obrady sesji opuścił Radny Andrzej Katarzyniec, zwalniając się u Przewodniczącą Rady, w dalszych obradach sesji brało udział 18 radnych.*

Radny Leon Cuprych złożył wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz poddała wniosek pod głosowanie.

Wniosek o zamknięcie dyskusji został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała została podjęta przy 15 głosach „za”, 3 „wstrzymujących”.

**5) zmiany uchwały Nr XII/12/99 Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 8 października 1999 r. w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Straży Rybackiej przez Polski Związek Wędkarski Okręg w Zielonej Górze,**

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz przedstawiła projekt uchwały i otworzyła dyskusję.

*Radny Marek Ślusarski:* na jakiej podstawie przeznaczają się środki na Straż Rybacką? Jestem kategorycznie przeciwny przekazywaniu środków na Straż Rybacką. Tu przekazuje się 1000 zł a na meliorację, gdzie spółka działająca w powiecie nie otrzymała żadnych środków. Dlatego kategorycznie jestem przeciwny wyrzucaniu pieniędzy na ten cel.

*Członek Zarządu Zbigniew Teler:* w tym projekcie uchwały nie ma mowy o jakichkolwiek środkach finansowych przekazywanych dla Straży Rybackiej. Wojewódzki Związek Wędkarski zwrócił się z prośbą, zgodnie z uchwałą Zarządu Krajowego, o zmianę w dotychczasowym regulaminie Związku Wędkarskiego w sprawie powoływania patroli Straży Rybackiej.

*Radny Marek Ślusarski:* proszę mi nie insynuować, bo ja wiem, na czym to wszystko polega, a pieniądze zamiast iść w tym konkretnym celu zarybiania, to wyciąga się z każdej strony pieniądze, bo dla mnie 1000 zł jest niewspółmierne, bo można kupić puchar, który kosztuje 100 zł, a nie wyrzucać 1000 zł.

*Członek Zarządu Zbigniew Teler:* kwota 1000 zł jest przeznaczona na zakup pucharów dla uczestników zawodów wędkarskich i środki te przyznane zostały w ramach dotacji dla organizacji pozarządowych, co nie ma nic wspólnego z powyższym projektem uchwały.

*Naczelnik ROŚiB Barbara Hyjek:* Straż Rybacka została powołana 1999 roku i całe koszty utrzymania Społecznej Straży Rybackiej ponosi Związek Wędkarski. W poprzedniej uchwale był zapis, że minimalna ilość członków, którzy kontrolują było czterech. Ze względu na to, że jest to praca społeczna i jest ich minimum trzech to jest im łatwiej zebrać taki zespół. Ta zmiana idzie tylko w tym kierunku, żeby można było sprawniej przeprowadzać kontrole, bez żadnych środków finansowych ze strony Starostwa.

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała została podjęta przy 17 głosach „za”, 1 „przeciwnym”.

#### **6) nadania statutu Powiatowego Domu Dziecka w Szprotawie,**

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz przedstawiła projekt uchwały i otworzyła dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy udziale 18 radnych.

#### **7) zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej,**

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz: wpłynęła rezygnacja z członkostwa w Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej od Radnego Andrzeja Chodania, dlatego przygotowany został w/w projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz przedstawiła projekt uchwały i otworzyła dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy udziale 18 radnych.

#### **8) zmiany uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywanych Powiatowi Żagańskiemu w 2013 r.**

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz przedstawiła projekt uchwały i otworzyła dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy udziale 18 radnych.

**9) udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków znajdujących się na obszarze Powiatu Żagańskiego (dotacja celowa dla Parafii Rzymsko - Katolickiej p.w. Świętego Jana Chrzciciela w Chichach).**

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz przedstawiła projekt uchwały i otworzyła dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy udziale 18 radnych.

**10. Odpowiedzi na interpelacje.**

Odpowiedzi zostały udzielone w pkt. 8.

**11. Wnioski.**

*Radny Andrzej Chodań:* mam wniosek do Przewodniczącej Zarządu – na sali mamy herby, flagi, a cały czas bulwersuje mnie rząd tych zdjęć umieszczonych na ścianie. Czy chcemy za życia, Pana Ślusarskiego tam powiesić, proszę to wziąć pod uwagę, cenię sobie kolegę, ale póki co mam go naprzeciwko i jestem z tego bardzo zadowolony. Proszę to wziąć pod rozwagę, czy to jest potrzebne. Mam proste rozwiązanie, akurat Zenon Rzycki jest nieżyjącym Starostą, jeżeli będziecie uważali, że te portrety są niepotrzebne to proszę bardzo tą salę nazwać im. Zenona Rzyckiego.

*Radny Jacek Grzelak:*

- pierwszy wniosek - od jakiegoś czasu przyglądam się pracy firmy, która jest wykonawcą części prac w projekcie szerokopasmowym lubuskie, którego beneficjentem jest Urząd Marszałkowski. Chodzi mi o odcinek drogi 1063 od Pruszkowa do Lubiechowa i odcinek drogi 1042 od Pruszkowa do Małomic. Zasięgnąłem opinii u źródła w wydziale komunikacji – jest decyzja na zajęcie pasa drogowego, jest opłata, termin i jest również odbiór. Wniosek mój polega na tym, aby wyegzekwować od tej firmy doprowadzenie do stanu poprzedniego zrujnowanych i zdewastowanych poboczy po pracy tej firmy. Chodzi o to, że firma kopie koparką głębokie wykopy na kabel światłowodowy i nie zagęszcza po sobie gruntu. Zostawia krajobraz księżycowy, ciężkie samochody, które zjeżdżają na pobocze wpadają w to, pogoda robi swoje i w tej chwili strach zjechać osobówką na pobocze. Wniosek – proszę zwrócić się do wykonawcy o to, aby komisyjnie odebrać te pobocza i stwierdzić, że są niezgodnie przywrócone do stanu poprzedniego. Druga droga 1042 – w tej chwili trwają prace i dziękuję z tego miejsca wydziałowi dróg i wszystkim, którzy się do tego przyczynili, ponieważ olbrzymią pracą sprzętu i pracowników Starostwa zostały pobocza odkryte i ukierunkowane, żeby woda się odwadniała w kierunku rowów przydrożnych. Natomiast w tej chwili to, co ta firma wyprawia to jest tak, że droga jest jednym wielkim korytem. Mieszkańcy wcześniej się bardzo cieszyli, że ta droga ma dużą szerokość, bo była odkryta przez naszych pracowników, natomiast w tej chwili jest zasypana piaskiem i z powrotem jest tylko ścieżką. Wnioskuje, aby odebrać pracę tej firmie i nie doprowadzić do tego, aby zmarnowały się pieniądze, które już raz wydaliśmy,

- drugi wniosek – na odcinku drogi 1063 w m. Pruszków, przy transformatorze elektrycznym odtworzyć rów, który został w naszej inwestycji, schetynówce pięknie wyskarpowany, jednak dziki zrobiły tam olbrzymią dewastację. Zawalony jest przepust, nie ma drożności i dlatego rowy są pełne wody.

*Radny Marek Ślusarski:* wniosek do Zarządu – prosiłbym, żeby Zarząd przygotował, ile kosztowało zimowe utrzymanie dróg w powiecie żagańskim, w rozbiciu na poszczególne gminy z podaniem wykonawców, żebyśmy mogli przeanalizować bardzo ważny koszt.

## **12. Informacje i oświadczenia.**

*Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz:*

- Radny Jacek Grzelak złożył rezygnację z pracy w Komisji Gospodarki i Infrastruktury. Na kolejnej sesji zostanie przedstawiony projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Gospodarki i Infrastruktury, w której dokona się zmiany składu komisji.
- do Rady Powiatu wpłynęło pismo od Burmistrza Małomic, które zostało przesłane radnym wraz z materiałami na sesję. Została przygotowana propozycja odpowiedzi na w/w pismo, którą poddam pod głosowanie.:

„W odpowiedzi na pismo z dnia 7 marca 2013 r. wyjaśniamy, że Uchwałą Nr XXI.7.2013 Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 28 lutego 2013 w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI.5.2012 Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 26 września 2012 r. w sprawie przystąpienia Powiatu Żagańskiego do zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa dróg gminnych – ulice: Jana Pawła II, T. Kościuszki, ul. Chrobrego w Małomicach – etap II w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych Rada Powiatu nie zrezygnowała z realizacji jak również dofinansowania do w/w zadania.

Rada Powiatu powyższą uchwałą zmniejszyła kwotę dofinansowania (z 220.000 zł do 100.000 zł), kierując się przy tym realnymi możliwościami finansowymi Powiatu Żagańskiego w roku 2013 jak również wolą dofinansowania Gminy Małomice.

Rada Powiatu Żagańskiego podkreśla, że Uchwała Nr XVI.5.2012 r. Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 26 września 2012 r. do dnia jej zmiany nie została wykonana, gdyż nie została zawarta umowa pomiędzy Powiatem Żagańskim, a Gminą Małomice, która to umowa miała określać szczegółowe zasady współpracy.

Mając na względzie w pierwszej kolejności obowiązek realizacji bieżących zadań własnych powiatu zaplanowanych w budżecie do realizacji w 2013 r. oraz konieczność dokonania zmian budżetowych związanych ze znacznym zwiększeniem m.in. kosztów zimowego utrzymania dróg Rada Powiatu dokonała stosownej i koniecznej korekty kwoty dofinansowania”.

*Obrady sesji opuścił Radny Leon Cuprych, w dalszych obradach brało udział 17 radnych.*

*Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz poddała pod głosowanie przedstawioną propozycję odpowiedzi*

Przy 10 głosach „za”, 5 „przeciwnych”, 1 „wstrzymującym” (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) Rada Powiatu wyraziła zgodę na przesłanie Burmistrzowi Małomic przedstawionej odpowiedzi.

*Na obrady sesji wrócił Radny Leon Cuprych, w dalszych obradach sesji brało udział 18 radnych.*

*Wiceprzewodniczący Rady Paweł Lichtański:*

- chciałbym się odnieść do sytuacji, jaka miała miejsce na dzisiejszej sesji i proszę to potraktować, jako oświadczenie. To, co się dzisiaj stało, co zrobił jeden z Radnych, konkretnie Radny Andrzej Chodań, jest nieeleganckie. Otóż tak już jest na całym świecie, że jeżeli jest opozycja i koalicja a w naszej kadencji tak się złożyło, że osoby, które były przez 2 lata tej kadencji opozycją stały się koalicją. Wcześniej te osoby zarzucały tamtemu Zarządowi i Staroście między innymi nepotyzm, kumoterstwo. Podobnie sytuacja ma się dzisiaj, nie dopatruję się w tym niczego złego, natomiast nie może być tak, że Radny kierując się swoją subiektywną opinią wypowiada się na temat innego Radnego ingerując w jego życie osobiste. Uważam, że to jest dalece nieodpowiedzialne i nie godne mandatu i zaufania społecznego, bo ja jeszcze nie spotkałem się z takim zachowaniem Radnego. Panie Andrzeju, bardzo wysoko cenię sobie Pana kompetencje, jako Radnego i byłego pracownika oświatowego, szczególnie Pana kompetencje lingwistyczne są bardzo wysokie. Natomiast to, co się stało dzisiaj, uważam za dalece niestosowne.

- druga rzecz dotyczy wystąpienia Radnego Marka Ślusarskiego, który użył takiego sformułowania, że jedno z zadań przewidziane w budżecie na rok 2013 jest drogą do nikąd. Jeżeli podczas swojego wystąpienia Pan Radny raz użyłby tego sformułowania, to uznałbym to za przejęzyczenie, natomiast Pan Radny wielokrotnie powtarzał, że inwestycja w Gminie Iłowa, konkretnie most i ul. Poniatowskiego są inwestycją i drogą do nikąd. Mam takie wrażenie, że jest to subiektywna opinia Pana Radnego kierowana tylko i wyłącznie partykularnym interesem Radnego reprezentującego mieszkańców Miasta Żagań. Natomiast, jeśli chodzi o inwestycję zaplanowaną w budżecie 2013 roku, to ja, jako Radny reprezentujący mieszkańców Miasta i Gminy Iłowa, zdecydowanie protestuję, żeby w ten sposób na sesji nazywać jakąkolwiek inwestycję, która jest zadaniem własnym powiatu, do nikąd. Ja również mógłbym w tej chwili wskazać kilka inwestycji, które były prowadzone na terenie powiatu żagańskiego nazywając je drogą do nikąd, ponieważ uważam, że więcej inwestycji powinno się przeprowadzić w gminie, którą ja reprezentuję. To jest mój partykularny interes i być może w ten sposób powinienem się zachować, natomiast tego nie robię i uważam, że pozostali radni nie powinni w ten sposób argumentować na sesji poszczególnych zadań inwestycyjnych powiatu żagańskiego. Oczywiście możemy spierać się i dyskutować na temat tego, czy ta droga w tym momencie jest inwestycją najbardziej potrzebną i czy należy ją traktować priorytetowo, dla mnie, jako mieszkańca gminy Iłowa, jak najbardziej. Dla Pana, jako mieszkańca gminy Żagań oczywiście nie, dla Pana bardziej priorytetowa będzie traktowana inwestycja przy ul. Żelaznej. Więc proszę, aby następnym razem Radni formułując, czy dyskutując na temat zamiarów inwestycyjnych w powiecie żagańskim nie używali tego typu sformułowań, że coś w gminie np. gminie Iłowa jest inwestycją do nikąd, bo jest to zadanie powiatu, na które powiat przeznaczył środki i będzie, mam nadzieję, w tej kadencji tą inwestycję realizował.

*Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz* wyznaczyła Radnego Krzysztofa Blajera oraz Radnego Macieja Borynę do zapoznania się z protokołem XXII sesji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 27 marca 2013 roku.

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz przypomniała Radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych w terminie do dnia 30 kwietnia 2013 roku.

*Radny Andrzej Chodań:* w odniesieniu do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Pawła Lichtańskiego, ja niczego nie rozumiem, bo w żaden sposób nie czuję się winny. Pan również jest człowiekiem bardzo inteligentnym i doskonale Pan wie, że nepotyzm to jest nepotyzm. Co to znaczy to Pan doskonale o tym wie. Dlaczego ja mam tego nie napiętnować na sesji rady Powiatu, skoro to widzę. Proszę zrozumieć, że ja za swoje wypowiedzi to będę rozliczany przez mój elektorat, a oni do mnie docierają i mi mówią, że tak nie może być, że my przed konkursem wiemy, kto ten konkurs wygra. Pan mi zarzuca, że ja nieelegancko się zachowałem, być może, przy czym niczego nie żałuję, najbardziej nieeleganckie jest to zachowanie, proszę to zrozumieć. To do tego doprowadza się, że te 30 osób złoży swoje CV na konkurs z nadzieją, że mają szansę, a to jest już wszystko po ustalenie i to jest nieeleganckie.

*Radny Krzysztof Blajer:* potraktował Pan tą osobę, jak worek ziemniaków, było to bardzo nieeleganckie.

*Radny Marek Ślusarski:* w odniesieniu do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Pawła Lichtańskiego, nie po to wciągnęliśmy do budżetu inwestycję w Iłowej, bo to zostało zrobione za naszego Zarządu, więc idźmy dalej, chodziło mi o to, żeby uwzględnić priorytety. Które inwestycje powinny być a które nie powinny być, dlatego mi tylko o to chodziło. Nie jestem przeciwny temu, żeby robić jakiegokolwiek inwestycje w powiecie, tylko mi chodzi o to, żeby robić to rozważnie.

Starosta Anna Michalczuk złożyła wszystkim życzenia świąteczne.

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz również złożyła życzenia świąteczne wszystkim Radnym i gościom obecnym na sali.

**13. Zamknięcie obrad XXII sesji Rady Powiatu Żagańskiego.**

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz o godz. 15<sup>00</sup> ogłosiła zamknięcie obrad XXII sesji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 27 marca 2013 roku.

*Protokolowała*  
*Henryka Świątek*

*Przewodnicząca Rady Powiatu Żagańskiego*

*Ewa Gancarz*