



STAROSTWO POWIATOWE W ŻAGANIU

Starostwo Powiatowe w Żaganiu
ul. Dworcowa 39
68-100 Żagań
tel. 68 477 79 01, faks: 68 477 79 20
NIP: 924-16-33-119

Żagań, dnia 23 lutego 2015 r.

ZP.272.1.2015

Do uczestników przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Przebudowa ulic Ciszowskiej i 3-maja zlokalizowanych w ciągu dróg powiatowych nr 1062K i 1063K w miejscowości Szprotawa”.

Informujemy, że wpłynęły do Zamawiającego pytania o następującej treści i Zamawiający udzielił na nie poniższych odpowiedzi:

1. W przedmiarze jest wiążąca bez podanej granulacji natomiast w projekcie (szczegóły konstrukcyjne rys. d4 poz. 2 i 2a) jest podana podbudowa o granulacji 0/22. Proszę o uszczegółowienie.
Odp. 1 Granulacja warstwy podbudowy jak w opisie projektu.
2. W przedmiarze nie ma żadnej wzmianki o geotkaninie a w projekcie jest (szczegóły konstrukcyjne rys. d4 poz. 5).
Odp. 2 Zamawiający dodatkowo zamieszcza specyfikację dla geosiatek komórkowych, która precyzuje dodatkowo opis pozycji nr 21 przedmiaru. Zgodnie z technologią robót w pozycji tej należy również uwzględnić cenę zakupu i ułożenia warstwy separacyjnej.
3. Ze względu na brak wymagań na geosiatkę do zabezpieczeń spękań odbitych (brak SST w dokumentacji projektowej) prosimy o uszczegółowienie wymagań na ten zakres robót.
Odp. 3 Dla zapobiegania pęknięciom nawierzchni na styku konstrukcji drogi oraz drogi i zjazdów zastosowano dwukierunkowe siatki polipropylenowe o sztywnych węzłach umieszczane między warstwą ścierną a podbudową zasadniczą z betonu asfaltowego na szerokości 2,0 m w osi krawędzi oraz w osi styku nawierzchni jezdni i zjazdów publicznych (wytrzymałość 80 kN/m) – pkt 7 opisu projektu budowlanego części drogowej.
4. Co ma stanowić podsypkę pod obrzeże betonowe? W projekcie (szczegóły konstrukcyjne rys. d4 poz. 9) jest grunt stabilizowany cementem 1,5 Mpa, w opisie technicznym jest podsypka cementowo-piaskowa, a w obmiarze jest podsypka piaskowa. Prośba o uszczegółowienie.
Odp. 4 Zgodnie z rys. d4 poz. 13 wg legendy jest to podsypka cementowo-piaskowa. Taką też należy wycenić.
5. Prośba o sprecyzowanie wartości wskaźnika zagęszczenia dla podłoża pod konstrukcję. Rozbieżności w dokumentacji technicznej, w SST jest podany wskaźnik zagęszczenia dla podłoża $I_s \geq 1,00$ w Opisie Technicznym jest podana wartość $I_s > 1,03$. (tak nawiasem mówiąc nie można wymagać wskaźnika zagęszczenia $I_s > 1,03$ bo to nie jest normowe. Powinno być $I_s \geq 1,03$)
Odp. 5 Wartość wskaźnika $I_s > 1,03$ spełnia wymagania specyfikacji $I_s > 1,00$, zatem jedno wymaganie uszczegóławia drugie. Wybór minimalnego wskaźnika I_s pozostaje w gestii

Inspektora Nadzoru i będzie uzależniony od parametrów podłoża gruntowego i zaproponowanych materiałów (kruszyw mineralnych)

6. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie krawężników z nasiąkliwością większą niż 4%.
Odp. 6 Szczegółowe wymagania dla krawężników opisano w ST D-08.01.01. Zamawiający nie przewiduje odstępstw.

7. Prosimy o jednoznaczne sformułowanie opisu przedmiotu zamówienia publicznego. Jednoznaczny opis przedmiotu zamówienia publicznego stanowi obowiązek Zamawiającego wynikający z art.29 PZP. Przywoływanie Ogólnej Specyfikacji Technicznej (także w Wyjaśnieniach Zamawiającego umieszczono OST) dotyczącej nieznanego projektu, z przytoczeniem wymagań dla różnych kategorii ruchu, zamiast przygotowania rzetelnej, przygotowanej dla konkretnego projektu Szczegółowej Specyfikacji Technicznej, zawierającej szczegółowe i zgodne z przepisami ustawy o zamówieniach publicznych wymagania stanowi, naruszenie art. 29 PZP.

Odp. 7 Przedmiot zamówienia został jednoznacznie opisany za pomocą projektu budowlanego, Specyfikacji Technicznych oraz przedmiarów robót. Specyfikacje zostały opracowane dla tego konkretnego projektu. Występowanie w ST wymagań dla różnych kategorii ruchu jest celowe, gdyż w przedmiotowym projekcie mamy do czynienia z co najmniej trzema kategoriami ruchu w zakresie skrzyżowań z drogami publicznymi. Wszystkie zapisy ST są zgodne z ustawą o zamówieniach publicznych.

8. Prosimy o wykreślenie z treści ST 10.10.11 wymagań dla nieistotnych funkcjonalnie parametrów (typu kształt zagłębień ich wymiary, geometria perforacji) . Są to cechy charakterystyczne dla konkretnego wyrobu, konkretnego producenta. Nie są to parametry istotne funkcjonalnie nie mają wpływu na działanie materiału, producenci nie mają obowiązku ich badania i publikowania, są badane i publikowane tylko przez niektórych dostawców/producentów i jako takie nie mogą być używane jako kryterium w opisie przedmiotu zamówienia publicznego. Przy doborze kryteriów opisu przedmiotu zamówienia publicznego, w przypadku geosyntetyków należy kierować się zapisami PN-EN 13249 z uwzględnieniem w przypadku geokraty wysokości kraty(szerokości taśmy). Zgodnie z Art. 29 PZP do obowiązków Zamawiającego należy opisanie przedmiotu zamówienia parametrami istotnymi funkcjonalnie i w sposób zapewniający zachowanie zasady wolnej konkurencji i swobodnego dostępu do rynku.

Odp. 8. Zamawiający dopuszcza wszelkie rozwiązania materiałowe o parametrach równoważnych bądź wyższych niż te ujęte w PB i ST. Do porównania i oceny poszczególnych materiałów będą stosowane podstawowe parametry materiałowe występujące u wszystkich producentów.

9. Prosimy o wykreślenie z treści Dokumentacji Projektowej w tym, między innymi, z ST 10.10.11; wymagań dotyczących posiadania aprobaty technicznej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami nie jest to dokument obowiązkowy do wprowadzenia materiału na rynek. Wymaganie posiadania aprobaty jest niezgodne z przepisami dotyczącymi swobodnego dostępu do rynku i wolnej konkurencji.

Odp. 9 Zamawiający dopuszcza do zastosowania wszelkie materiały wymagane w projekcie budowlanym zgodne z wymaganiami Ustawy o wyrobach budowlanych z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. 2004 nr 92 poz. 881 ze zm.)

10. Pozycje nr 37, 38, 39 kosztorysu ofertowego „Branża drogowa” w opisie pozycji ława wykonana jest z betonu C8/10, natomiast w opisie technicznym wykonana jest z betonu C12/15. Prosimy o wyjaśnienie.

Odp. 10 Zgodnie z opisem projektu należy zastosować beton klasy C12/15.

11. Czy Zamawiający dopuszcza zamianę geokraty zasypanej pospółką na warstwę gruntu stabilizowanego cementem?

Odp. 11 Zamawiający nie podejmuje decyzji o zmianach projektowych na etapie pytań do SIWZ. Wszelkie zmiany do projektu (możliwe do wprowadzenia zgodnie z Prawem Budowlanym), jeżeli będą uzasadnione z punktu widzenia dobra projektu oraz interesu Zamawiającego zostaną przeanalizowane przez projektanta i po akceptacji Zamawiającego wprowadzone do realizacji.

12. Dotyczy budowy kanalizacji deszczowej:

Specyfikacja Techniczna SST D-03.02.01 pkt. 2 „MATERIAŁY” ppkt. 2.2. „Rury kanałowe” oraz Opis Techniczny Projektu Wykonawczego pkt. 3 „SIEĆ KANALIZACYJNA” ppkt. „Materiał rur i sposób połączenia” poprzez opisanie materiałów w taki sposób, że wymagane właściwości spełnia tylko konkretny producent – Funke Gruppe ewidentnie wskazuje na konieczność zastosowanie rur PVC tylko jednego konkretnego producenta co stanowi obejście (naruszenie) art. 29 ust. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Kierując się zasadą równej konkurencji, w przedmiotowej inwestycji Wykonawca ma prawo zaoferować i zastosować rury i kształtki dowolnego producenta. Nie możemy się zatem kierować zapisami charakterystycznymi dla określonego produktu.

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do zastosowania na etapie realizacji rur i kształtek innych producentów poprzez wykreślenie ze specyfikacji zapisów eliminujących możliwość zastosowania rur innych producentów takich jak np.: system rur i kształtek o sztywności obwodowej SN12 wyposażony w gumową uszczelkę wargową zintegrowaną w kielichu z pierścieniem z polipropylenu, olejoodporną; szczelność min. 2,5 bar; złączki dwukielichowe produkowane metodą wtrysku bezpośredniego; możliwość układania systemu rur i kształtek w temperaturze do -10 stopni Celsjusza (rury oznaczone kryształkiem lodu); odporność rur na pęknięcie przy ciśnieniu min. 240 bar; SI.W 60. Systemy innych producentów spełniają pojedyncze wymogi, natomiast żaden nie spełnia ich wszystkich jednocześnie.

Odp.12 . Zamawiający dopuszcza wszelkie rozwiązania materiałowe o parametrach równoważnych bądź wyższych niż te ujęte w PB i ST. Do porównania i oceny poszczególnych materiałów będą stosowane podstawowe parametry materiałowe występujące u wszystkich producentów.

13. Opis Techniczny Projektu Wykonawczego pkt. 3 „SIEĆ KANALIZACYJNA” ppkt. „Podczyszczanie ścieków deszczowych – separator lamelowy i osadnik piasku” opisuje materiał poprzez wskazanie konkretnych modeli i ich producenta, tj. Ecol-Unicon, tj.: „Dobrano osadnik piasku OS produkcji Ecol-Unicon o średnicy wewnętrznej $D_w=1500\text{mm}$, średnicy zewnętrznej $D_z=1800\text{mm}$ i objętości czynnej $V_{cz}=3,0\text{m}^3$ (...). Dobrano separator PSW Lamela, typ 15/150 produkcji Ecol-Unicon”. Powyższe zapisy wskazują na konieczność zastosowanie separatora lamelowego i osadnika piasku tylko jednego konkretnego producenta, co stanowi obejście (naruszenie) art. 29 ust. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Kierując się zasadą równej konkurencji w przedmiotowej inwestycji Wykonawca ma prawo zaoferować i zastosować separator lamelowy i osadnik piasku dowolnego producenta, przy zachowaniu niezbędnych parametrów hydraulicznych, tj. przepływu 15/150 l/s dla separatora lamelowego oraz objętości czynnej $V_{cz}=3,0\text{m}^3$ dla osadnika piasku

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do zastosowania na etapie realizacji rozwiązań równoważnych dla separatora lamelowego i osadnika piasku innych producentów.

Odp. 13. Zamawiający dopuszcza wszelkie rozwiązania materiałowe o parametrach równoważnych bądź wyższych niż te ujęte w PB i ST. Do porównania i oceny poszczególnych materiałów będą stosowane podstawowe parametry materiałowe występujące u wszystkich producentów.

Dopuszcza się zastosowanie separatora lamelowego i osadnika piasku dowolnego producenta przy zachowaniu następujących parametrów:

- przepływ separatora 15/150 l/s;

- objętość czynna osadnika min. 3,0 m³,
- obudowa separatora i osadnika z betonu C35/45,
- włązy z wypełnieniem betonowym D400, Ø600mm,
- łączenie elementów obudowy separatora i osadnika na uszczelkę,
- przejścia przez ściany osadnika poprzez prefabrykowane przejścia murowe do rur PVC lub PP,
- średnice zewnętrzne separatora i osadnika zgodne z projektem

14. W Projekcie Wykonawczym na rysunku Rys. nr 3.1 „PROFIL SIECI KANALIZACYJNEJ DESZCZOWEJ – ul. 3-Maja” brak rzędnych posadowienia dla separatora lamelowego i osadnika piasku. W Projekcie Wykonawczym brak również rysunków technologicznych dla separatora lamelowego i osadnika piasku.

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji projektowej o niezbędne dane i rysunki.

Odp. 14. Zamawiający udostępnił wszystkie posiadane materiały niezbędne do wyceny oferty. Szczegółowe informacje na temat separatora występują w opisie przedmiotu projektu, co Oferent w pyt. Nr 13 potwierdza. Pozostałe niezbędne dane, jeżeli będą konieczne do zrealizowania projektu zostaną uzyskane od Projektanta na etapie realizacji zadania.

15. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do zastosowania na etapie realizacji studni betonowych o średnicy DN 1000mm, zamiast studni betonowych DN 1200mm.

Odp. 15. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę średnicy studni.

16. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do zastosowania na etapie realizacji wpustów ulicznych żeliwnych o wymiarach 400mm x 600mm w klasie C250 montowanych w korpusie zawiasowo, zamiast kratki żeliwnych kl. D400.

Odp. 16. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę klasy wpustów ulicznych.

17. W Szczegółowej Specyfikacji Technicznej SST D-03.02.01, a także w Opisie Technicznym Projektu Wykonawczego brak informacji na temat utylizacji gruntu uzyskanego z wykopu.

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji o niezbędne informacje w tym zakresie oraz wskazanie ewentualnego miejsca - działki w odległości do 1km, przeznaczonego na wywóz.

Odp. 17 Wywóz i utylizacja nadmiaru gruntu z wykopów leży po stronie Wykonawcy i powinna zostać uwzględniona w wycenie oferty.

18. W Przedmiarze Robót brak pozycji rozliczeniowej dla ułożenia rury PVC-U SN12 DN 250x8,2mm zgodnie z rysunkiem Rys. nr 3.2 „PROFIL SIECI KANALIZACYJNEJ DESZCZOWEJ – ul. 3-Maja” na odcinku od studni D-23 do studni D-24 o długości L=32,10 mb.

Zwracamy się z prośbą o dodanie pozycji rozliczeniowej w Przedmiarze Robót na wykonanie w/w prac.

Odp. 18 Zamieszczony przedmiar robót jest jedynie dokumentem pomocniczym dla opisu przedmiotu zamówienia. Obowiązującym dla Wykonawcy w celu przygotowania oferty jest również projekt i specyfikacje techniczne. W cenie oferty należy uwzględnić pełny zakres projektu.

Pozycja nr 28 przedmiaru zawiera nakłady na wykonanie odcinka od studni D23 do studni D24 (w opisie pozycji brakuje informacji o klasie rury tj. „SN12”).

19. Zgodnie z Kodeksem Cywilnym okres rękojmi wynosi 36 m-cy na roboty budowlane. Zamawiający stosując zapisy w par. 12 pkt.1 zrównując okres rękojmi z okresem gwarancji narusza zapisy obowiązujące w Kodeksie Cywilnym, według którego powinien zwolnić gwarancję po okresie rękojmi tj. 36 m-cy.

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której Wykonawca wnosi gwarancję rękojmi za wady na okres 36 m-cy, która ma pokrycie np. w gwarancji ubezpieczeniowej, a pozostały okres gwarancji np. 84 m-ce wniesie na podstawie oświadczenia Wykonawcy, np. karty gwarancyjnej.

Odp. 19 Zgodnie z art.148 ust. 1 i 151 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych oraz pkt. XXIII SIWZ zamawiający nie wyraża zgody, aby okres gwarancji zabezpieczony był oświadczeniem wykonawcy

Z op. STAROSTY
Marek Góra
Wicestarosta