

UZASADNIENIE

W dniu 07.09.2022r. do Starostwa Powiatowego w Żaganiu wpłynęło pismo Lubuskiego Kuratora Oświaty w sprawie przekazania pisma pana _____* dotyczącego nieprawidłowości związanych z procesem rekrutacji syna Skarżącego do Zespołu Szkół Technicznych i Licealnych w Żaganiu na rok szkolny 2022/2023.

Pismo skierowano do Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji, który poinformował dyrektora Zespołu Szkół Technicznych i Licealnych w Żaganiu o wszczęciu postępowania i poprosił o złożenie stosownych wyjaśnień w sprawie.

W toku postępowania Dyrektor udzielił następujących wyjaśnień z których wynika że w Zespole Szkół Technicznych i Licealnych w Żaganiu rekrutację do szkoły na rok 2022/2023 prowadziła komisja pod przewodnictwem pani Wicedyrektor Elżbiety Kowali. Komisja została powołana Zarządzeniem Dyrektora 7.2022 z dnia 22 kwietnia 2022 r. w sprawie powołania komisji do spraw rekrutacji na rok szkolny 2022/2023.

Po zapoznaniu się ze sprawą, analizie dokumentacji, rozmowach z członkami komisji rekrutacyjnej, pedagogiem szkolnym panią Hanną Gładką, członkiem komisji panią Elżbietą Kłoniecką i wicedyrektor szkoły panią Elżbietą Kowalą, dyrektor stwierdził, że w przedmiotowej sprawie nie nastąpiły żadne nieprawidłowości.

Dyrektor wyjaśnił, że proces rekrutacji do szkół Powiatu Żagańskiego odbywał się poprzez platformę elektroniczną oraz zgodnie z regulaminem, terminarzem zawartym na stronach: <https://powiatzaganski.edu.com.pl/Punkt/> oraz <http://zstil.zagan.pl/rekrutacja.html>

_____ * syn skarżącego postępował zgodnie z procedurami i harmonogramem procesu rekrutacji do szkół Powiatu Żagańskiego na rok szkolny 2022/2023:

w dniu 20 czerwca 2022 roku w punkcie naboru ZSTiL w Żaganiu zostało złożone podanie o przyjęcie do klasy pierwszej liceum ogólnokształcącego. Podanie przyjęła i dokonała jego akceptacji w systemie elektronicznym pani Elżbieta Kłoniecka,

w dniu 13 lipca 2022 r. po dostarczeniu przez rodzica kandydata dokumentów potwierdzających osiągnięcia kandydata, pan Zbigniew Wróblewski wprowadził do elektronicznego systemu wyniki osiągnięć ucznia i dokonał ich akceptacji,

w dniu 13 lipca 2022 r. pani Joanna Timoszyk, po wykryciu błędu polegającego na niewłaściwym zaznaczeniu powodu zwolnienia z egzaminu (zaznaczono omyłkowo "laureat" zamiast "zwolniony z egzaminu ósmoklasisty z uwagi na stan zdrowia"), dokonała anulowania osiągnięć i po skorygowaniu pomyłki ponownie je zaakceptowała,

w dniu 20 lipca 2022 r. komisja rekrutacyjna w składzie: p. Arkadiusz Wołczek, p. Joanna Timoszyk, p. Elżbieta Kłoniecka, p. Hanna Gładka zakwalifikowała kandydata _____ * do przyjęcia do klasy 1 liceum ogólnokształcącego. Nazwisko ucznia widnieje na liście zakwalifikowanych do przyjęcia.

Komisja rekrutacyjna kontaktowała się telefonicznie z panem _____ * w sprawie uzupełnienia dokumentacji na trzeci etap edukacji syna, aby przygotować się do pracy z synem Skarżącego od nowego roku szkolnego w klasie pierwszej. Mając na uwadze opinie i orzeczenia z drugiego etapu edukacji (szkoła podstawowa), placówka szkoły rozpoczęła proces jak najlepszego przygotowania się do pracy z synem Skarżącego. Syn Skarżącego został przyjęty do klasy I Liceum Ogólnokształcącego na rok szkolny 2022/2023. Niespodziewanie pan _____ * osobiście, po uprzedniej telefonicznej informacji w dniu 23 sierpnia 2022 roku odebrał dokumenty syna bez podania przyczyn. Poinformował, że dziecko będzie się uczyło w Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Żaganiu. Pan _____ * odebrał dokumenty w obecności pani sekretarki.

Dyrektor wyjaśnił, że przyjmuje młodzież z opiniami. Zespół Szkół Technicznych i Licealnych w Żaganiu jest szkołą, która jest otwarta na uczniów z niepełnosprawnościami, przyjmuje młodzież z opiniami i orzeczeniami. W tym roku szkolnym do klas pierwszych zostało przyjętych 10 uczniów, a w szkole uczniów z orzeczeniem lub z opiniami jest 82. W toku postępowania Dyrektor szkoły stwierdził, że wskazane uzasadnienie Skarżącego nie znajduje potwierdzenia w rzeczywistości.

Wcześniejsze relacje skarżącego z pracodawcą nie miały żadnego wpływu na proces rekrutacji jego syna. Dyrektor osobiście nie rozmawiał i nie spotykał się ze Skarżącym w sprawie procesu rekrutacji, a komisja rekrutacyjna wraz z panią pedagog Hanną Gładką starała się ze wszelkich sił pomagać wszystkim rodzicom w czasie procesu rekrutacji. Komisja działała jako organ kolektywny i nie była w żaden sposób nakłaniana do przyjmowania lub odrzucania kandydatów na uczniów. W wyjaśnieniach Dyrektor Zespołu Szkół Technicznych i Licealnych w Żaganiu odrzucił zarzuty Skarżącego wskazując, że sprawy sądowe, na które powołuje się Skarżący w skardze nie miały absolutnie żadnego wpływu na proces rekrutacji jego syna. W toku procesu rekrutacji wszystkich kandydatów nie naruszono przepisów powołanego wcześniej Zrządzenia ani też jego terminów. Prace komisji rekrutacyjnej były prowadzone zgodnie z przepisami prawa oświatowego. Za całkowicie niezasadny dyrektor placówki uznał zarzut Skarżącego, że jego dziecko nie zostało przyjęte do szkoły z powodu „zemsty.” Dyrektor podkreślił, że Skarżący sam, bez jakichkolwiek nacisków czy sugestii ze strony kogokolwiek z pracowników szkoły, odebrał dokumenty syna informując, że syn będzie uczył się od nowego roku szkolnego w innej placówce. Do wyjaśnień dyrektor Zespołu Szkół Technicznych i Licealnych w Żaganiu dołączył listę zakwalifikowanych kandydatów, na której widnieje pod numerem 6 imię i nazwisko syna Skarżącego. Dołączono również do wyjaśnień odpis wniosku o przyjęcie kandydata do szkoły ponadpodstawowej z adnotacją o odbiorze dokumentów syna Skarżącego z dnia 23.08.2022r. Dyrektor szkoły wskazał również, że Skarżący uznając proces rekrutacyjny za nieprawidłowy miał możliwość zgodnie z przepisami prawa oświatowego, tj art. 158 ust. 6–9 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, wnieść odwołanie do dyrektora szkoły na rozstrzygnięcie komisji rekrutacyjnej. Odwołania nie złożył albowiem rozstrzygnięcie wskazywało na przyjęcie jego syna do szkoły jako ucznia pierwszej klasy Zespołu Szkół Technicznych i Licealnych w Żaganiu.

Zgodnie z treścią art. 222 pkt 4 KPA organem właściwym do rozpoznawania skarg dotyczących zadań lub działalności Dyrektora jednostki jest Rada Powiatu.

Po analizie powyższych wyjaśnień oraz przedłożonych przez dyrektora dokumentów Rada Powiatu uznała skargę skarżącego za bezpodstawną.

Rada Powiatu wskazuje że proces rekrutacji prowadzony był na podstawie Zarządzenia Dyrektora nr 7.2022 z dnia 22 kwietnia 2022 r. w sprawie powołania komisji do spraw rekrutacji na rok szkolny 2022/2023. Rekrutacja odbywała się w terminie wskazanym przez prawo oświatowe zaś analizę dokumentów kandydatów na uczniów klas I przeprowadzała komisja rekrutacyjna kolektywnie. Syn Skarżącego przeszedł proces rekrutacyjny prawidłowo

i został przyjęty w poczet uczniów klas I. Rozstrzygnięcie było zgodne z wnioskiem przedstawiciela ustawowego kandydata na ucznia. Niemniej jednak Skarżący, jak wynika z adnotacji na dokumencie w dniu 23.08.2022r. już po procesie rekrutacji odebrał dokumenty swojego syna ze szkoły, nie wskazując przy tym przyczyn odbioru dokumentów. Nie można zatem uznać, iż syn Skarżącego nie został przyjęty w poczet uczniów klas pierwszych Zespołu Szkół Technicznych i Licealnych z uwagi na posiadane orzeczenie, czy też jakiegokolwiek innego powodu. Gdyby Skarżący uznał proces rekrutacji za prowadzony niewłaściwie, bądź też doszłoby w jego ocenie do nieprawidłowości miał on możliwość zgodnie z treścią art. 158 ustawy z dnia prawo oświatowe wnieść stosowne odwołanie. Powyższe wskazuje, iż nie ma podstaw do uznania zasadności skargi wobec powyższego Rada Powiatu Żagańskiego podjęła uchwałę jak w sentencji.

Zgodnie z przepisem art. 238 § 1 zd. 2 KPA pouczam skarżącego o treści art. 239 §1 KPA stanowiącego, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

*Zanonimizowano na podstawie art. 5 ust 2 Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902).