

Protokół Nr XXI.2021
z obrad sesji Rady Powiatu Żagańskiego
z dnia 29 marca 2021 roku

1. Otwarcie XXI sesji Rady Powiatu.

Otwarcia XXI sesji, prowadzonej zdalnie, dokonał Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak, Witam w dniu 29 marca 2021 r., otwieram XXI sesję Rady Powiatu Żagańskiego. Witam serdecznie Pana Starostę, witam Panią Skarbnik, witam przedstawicieli Policji, Straży, Panią Annę Kulczyńską oraz Pana Krzysztofa Sołtysiaka przedstawiciela Powiatowego Urzędu Pracy. Następnie nastąpiło sprawdzenie obecności zdalnego uczestnictwa w posiedzeniu sesji. W sesji uczestniczy 16 radnych przy 3 nieobecnych: Jacek Grzelak, Piotr Ciołka, Piotr Kowalski. Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak poinstruował radnych o sposobie zgłaszania się i głosowania oraz o sposobie prowadzenia obrad sesji.

2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak zapytał czy ktoś chce wprowadzić jakieś zmiany do porządku obrad? Nikt nie wniósł uwag

Rady Sebastian Galasiak poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad sesji. odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że porządek obrad przyjęto jednogłośnie przy obecności 16 radnych.

Protokół z elektronicznego głosowania porządku obrad, stanowi załącznik do protokołu z obrad sesji.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie XXI sesji Rady Powiatu.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XIX.2021 z dnia 28.01.2021 r. z sesji Rady Powiatu Żagańskiego
4. Przyjęcie protokołu nr XX.2021 z dnia 09.02.2021 r. z sesji Rady Powiatu Żagańskiego
5. Informacja o stanie bezpieczeństwa i ocena zagrożeń powiatu za rok 2020.
6. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w powiecie żagańskim w 2020 roku.
7. Informacja o stanie bezrobocia w powiecie żagańskim i funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy w 2020 roku.
8. Sprawozdania z prac Komisji Rady Powiatu Żagańskiego za 2020 rok.
9. Podjęcie uchwały Nr XXI.1.2021 w sprawie zmian budżetu.
10. Podjęcie uchwały Nr XXI.2.2021 w sprawie zmiany wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2026.
11. Podjęcie uchwały Nr XXI.3.2021 w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywanych Powiatowi Żagańskiemu w 2021r.
12. Podjęcie uchwały Nr XXI.4.2020 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu Żagańskiego.
13. Informacja z prac Zarządu Powiatu Żagańskiego pomiędzy sesjami.
14. Odczytanie interpelacji złożonych przez radnych na piśmie.
15. Wolne wnioski i sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad XXI sesji.

3. Przyjęcie protokołu nr XIX.2021 z dnia 28.01.2021 r. z sesji Rady Powiatu Żagańskiego

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak: Prosiłbym Radnych, którzy zostali wyznaczeni do zapoznania się z protokołem, czy wnosili jakieś uwagi? Pan Roman Śliwiński i Pani Anna Michalczuk.

Wicestarosta Anna Michalczuk: Zapoznałam się, nie wnoszę uwag.

Radny Roman Śliwiński: Zapoznałem się, nie mam zastrzeżeń

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak poinformował, że protokół Nr XIX.2021 z obrad sesji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 28 stycznia 2021 roku zostaje przyjęty.

Swoją obecność na sesji zgłosił Radny Pan Piotr Ciołka

4. Przyjęcie protokołu nr XX.2021 z dnia 09.02.2021 r. z sesji Rady Powiatu Żagańskiego

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak zapytał radnych Macieja Boryny i Jerzego Bielawskiego czy zapoznali się z protokołem i czy wnoszą jakieś uwagi do protokołu Nr XX.2021 z obrad sesji z dnia 9 lutego 2021 roku

Radny Maciej Boryna: Zapoznałem się i nie wnoszę uwag

Radny Jerzy Bielawski: Zapoznałem się z protokołem, nie wnoszę uwag

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak poinformował, że protokół Nr XX.2021 z obrad sesji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 9 lutego 2021 roku zostaje przyjęty.

5. Informacja o stanie bezpieczeństwa i ocena zagrożeń powiatu za rok 2020.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak poprosił zastępcę Komendanta Powiatowego Policji Pana Mateusza Domaradzkiego o przedstawienie informacji o stanie bezpieczeństwa i oceny zagrożeń powiatu za rok 2020

Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Żaganiu Mateusz Domaradzki: Na początek się przedstawię jestem pierwszym zastępcą Komendanta Powiatowego w Żaganiu, funkcję tę pełnię od listopada 2019 roku. Na Państwa ręce została przesłana informacja o stanie bezpieczeństwa i oceny zagrożeń powiatu za rok 2020 więc nie będę jej odczytywał, w razie pytań postaram się na nie odpowiedzieć, jeżeli w tym momencie nie będę mógł odpowiedzieć, to na ręce Przewodniczącego Rady prześlę taką odpowiedź.

Radny Paweł Chylak: Po przeczytaniu informacji o stanie bezpieczeństwa zwróciłem uwagę na kilka rzeczy, pierwsze: większość wskaźników w porównaniu do 2019 roku w 2020 uległo poprawie, to jest bardzo ważne i gratuluję. Ważny element badania nietrzeźwości wykonano 9 767 badań, zatrzymano 55 nietrzeźwych kierowców, może to niedużo, niektórzy pomyślą, ale ja uważam, że to i tak dalej jest duży wskaźnik, bo każda taka osoba, która zdecyduje się wsiąść za kierownicę w stanie nietrzeźwym, to jest to bardzo duże zagrożenie dla ruchu drogowego i bardzo dobrze, że jest to eliminowane. Dobór do służby w Policji, ważny obszar no i trochę smutny, bo w 2020 roku zostało przyjętych do komendy Powiatowej w Żaganiu 4 nowych funkcjonariuszy, a na dzień 31 grudnia 2020 r. ilość wakatów wynosiła 23, bardzo mało zatrudnionych, za dużo wakatów, biorąc pod uwagę to, co wcześniej powiedziałem co jest w sprawozdaniu, że wskaźniki idą do góry. Jak Policja będzie zachęcać, jak z tym problemem Policja będzie sobie radziła.? I jeszcze jeden problem , na który zwróciłem uwagę jeszcze w zeszłym roku, żeby te wraki samochodów, złom usuwać z parkingu policyjnego, apeluję, żeby usuwać złomy spalonych aut, to nie jest miejsce na przetrzymywanie takich aut.

Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Żaganiu Mateusz Domaradzki: Jeżeli chodzi o nabór do naszej jednostki to w 2019 roku nie był duży, na chwilę obecną te przyjęcia do naszej jednostki ulegają poprawie, w ostatnim czasie, jak Pan radny zauważył, przyjęliśmy 6 nowych funkcjonariuszy, w tej chwili mamy 8 kandydatów, więc mam nadzieję, że ta ilość wakatów

zmniejszy się. Cały czas promujemy zawód policjanta w mediach, w szkołach, w tym momencie panuje epidemia, możliwości mamy trochę ograniczone jeżeli chodzi o wizyty w szkołach i w innych miejscach, cały czas ogłoszenia o pracy w Policji znajdują się w Powiatowym urzędzie Pracy. Zauważyliśmy, że jest wzrost zainteresowania służbą w Policji i mam nadzieję, że ten wzrost będzie się utrzymywał i dzięki temu uzupełnimy te wakaty. Jeżeli chodzi o pojazdy, które znajdują się na tym parkingu na bieżąco poddawane są analizie, na bieżąco wydawane są te pojazdy, czasami trwa to dłużej ze względu na stan prawny tych pojazdów, ale na bieżąco podlega to kontroli i nadzorowi ze strony Komendanta i mojemu i na bieżąco załatwiamy te sprawy związane z samochodami, które zostały tam umieszczone z powodu wypadków lub innych przyczyn usunięte z drogi.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak: ja mam ze swojej strony takie jedno pytanie: czy istnieje możliwość w najbliższym czasie zwiększenia liczby patroli prewencyjnych po naszym mieście, bo bardzo dużo w ostatnim czasie miało miejsce takich zaczepek, napaści, ostatnio uległ takiej napaści mój syn niedaleko naszego powiatu, a jeżdżąc po naszym mieście zauważyłem, że tych chodzących policjantów jest bardzo mało, czy istnieje jakaś szansa, żeby to poprawić.

Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Żaganiu Mateusz Domaradzki: Jeżeli chodzi o skierowanie do tej służby zewnętrznej, to codziennie na dobę średnio do służby wychodzi codziennie 22-23 policjantów, a w dni niewrażliwe, to są: weekendy, święta do zewnętrznej służby kierowanych jest więcej policjantów. Patrole piesze są też u nas organizowane, głównie w miejscach zagrożonych, czyli głównie centrum miasta, jednak te patrole piesze występują rzadziej z tego powodu, że jeżeli mamy patrol zmotoryzowany to jest w stanie szybciej podjąć interwencję, gdyż patrol pieszy w wielu miejscach ma ograniczone możliwości.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak: Pytam dlatego, że kiedyś więcej tych patroli widzieliśmy na ulicach, teraz ta Policja jest bardzo mobilna, ale jej nie widzimy dookoła, tak więc patrol pieszy jest takim stróżem, kijem i ta młodzież, która chodzi dookoła i szuka zaczepki ma z tyłu głowy, że ten policjant może zawsze zająć z tyłu, osobiście uważam, że ich mało widać i czuł bym się bezpieczniej, gdyby była jakaś szansa na zwiększanie tych patroli pieszych, bo uważam, że odnoszą większy skutek niż samochód

Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Żaganiu Mateusz Domaradzki: Jeżeli chodzi o te patrole, to ja sprawdzę jak ta sytuacja wygląda, jest to też wina wakatów, które mamy jest ich 23, tak więc o 23 policjantów jest za mało.

Starosta Henryk Janowicz: Za nami ciężki rok, nie tylko pandemiczny, to nie tylko koronawirus, ale też i afrykański pomór świń, z którym cały czas się borykamy. Z jednej strony walczyliśmy o to, żeby gospodarka funkcjonowała w naszym powiecie, z drugiej strony walczyliśmy o zdrowie. Funkcjonariusze, którzy wykonują zadania narażeni są na różnego rodzaju zdarzenia oraz zakażenia.

Starosta w dalszej części podziękował za służbę i współpracę Komendantowi oraz złożył za jego pośrednictwem życzenia świąteczne funkcjonariuszom i pracownikom Policji.

Radny Paweł Chylak: ad vocem Pana Przewodniczącego, ubolewam nad tym co się stało, ale odniosę się do wypowiedzi pana Komendanta, że jest dużo wakatów w Policji, ale z drugiej strony, co jest bardzo pozytywne widzę w Żaganiu piesze patrole Straży Miejskiej, ci ludzie też dbają o bezpieczeństwo. Po raz kolejny podkreślam na temat tych wakatów w Policji, że jest mi bardzo przykro, że w Szprotawie rozwiązano Straż Miejską, bo też by takie patrole poprawiały bezpieczeństwo wszędzie, a tam niestety pogarsza się sprawa parkowania i wielu innych elementów. Ad vocem do Pana Komendanta to mam takie zapytanie dotyczące naboru, przecież na terenie powiatu mamy szkołę powiatową Liceum Ogólnokształcące o profilu

policyjnym, jak wygląda współpraca z tą szkołą i ilu absolwentów tej szkoły trafia do pracy w Policji i może tutaj należałoby szukać tego obszaru, żeby bardzo mocno współpracować, gdyż są to potencjalni kandydaci i należałoby ich zachęcać do pracy w Policji.

Zastępca Komendanta Powiatowej Policji w Żaganiu Mateusz Domaradzki: Jeżeli chodzi o tę szkołę to współpraca cały czas jest, odbywały się cały czas regularnie spotkania w tej szkole promujące zawód policjanta, były też dni otwarte dla tych uczniów w Komendzie Powiatowej Policji. Ze względu na stan epidemii i ograniczenia kontaktów, na chwilę obecną nie mamy możliwości organizowania takich spotkań, ani dni otwartych, ale chciałbym zapewnić, że współpraca ze szkołą cały czas się odbywała i odbywać będzie, my tutaj w różnych obszarach poszukujemy kandydatów do służby w naszej jednostce.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak złożył podziękowania dla wszystkich pracowników Policji za pracę

6. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w powiecie żagańskim w 2020 roku

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak poprosił Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej Jana Marszałka o przedstawienie informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w powiecie żagańskim w 2020 roku

Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej Jan Marszałek: młodsi brygadier Jan Marszałek – Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Żaganiu, stanowisko to piastuję od lutego 2020 r., wcześniej byłem pracownikiem Komendy Powiatowej, tak więc zagadnienie bezpieczeństwa powiatu żagańskiego są mi bardzo dobrze znane. Materiał w formie papierowej i elektronicznej został do państwa wysłany i zawiera wszystko to, czym w zeszłym roku się borykaliśmy, kolejny rok będzie też przynosił nowe wyzwania, jesteśmy do tego przygotowani. Sprawy bieżące rozwiązujemy na bieżąco, często uzgadniamy z Panem Starostą, ewentualnie z innymi zarządami, z którymi taka potrzeba istnieje, jesteśmy w stałym kontakcie, gotowi, otwarci, przygotowani, aczkolwiek borykamy się z wieloma problemami, jeżeli będą jakieś pytania, to czekam, jestem przygotowany.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak: W ostatnich miesiącach modne i nagminne stało się morsowanie, prośba moja jest o to, żeby takich szkoleń ratujących się spod lodu i informujących o tym jak się zachować przy takim morsowaniu, gdzie wchodzić, gdzie nie wchodzić nie tylko w szkołach, ale zrobić jakąś kampanię zrobić na ten temat, bo różnie może być. Stał się to sport narodowy i lepiej wprowadzić profilaktykę niż później wyciągać spod lodu zwłoki, jest to taka moja prośba, jak tylko będą środki i możliwości.

Radny Paweł Chylak: Po przeczytaniu tej informacji oczywiście możemy się dowiedzieć jak dużo jest zrobione, jak dobrze są wyposażone straże państwowe i ochotnicze straże pożarne, które są w krajowym systemie. Zwróciłem uwagę na kilka elementów, a mianowicie docelowe rozmieszczenie jednostek ochrony przeciwpożarowej włączonych do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego powinno zapewnić dojazd na terenie całego powiatu w czasie nie przekraczającym 15 minut, tradycyjnie ten temat jest wałkowany, batalia o przyłączenie Leszna Górnego, czy może w tym roku pojawiła się jakieś możliwości, czy coś się zmieniło w działaniach, a też jak wygląda sprawa dotycząca jednostki wojskowej Ochotniczej Straży Pożarnej w Dobrym nad Kwisą. Zwracam też szczególną uwagę, jako mieszkaniec Borowiny, na bardzo dobrą pracę, działalność OSP Borowina, widzę w każdym zakresie, w każdym obszarze jak mocno działają i szczególnie tej jednostce dziękuję i gratuluje za takie zaangażowanie. Wiele akcji, pomimo tego roku pandemicznego przeprowadzonych przez

straż, m.in. akcję „Czujka na straży twojego bezpieczeństwa”, „Bezpieczna zima”, „Bezpieczne ferie”, „Kręci mnie bezpieczeństwo”, „Bezpieczne lato i bezpieczne wakacje”, to jest bardzo ważne i też przychyliam się do apelu Pana Przewodniczącego w sprawie morsowania. Obszar, na który też zwracam uwagę to fałszywe alarmy, no niestety ciągle na takim samym poziomie w 2020 roku 75 fałszywych alarmów i jeszcze bardzo ważny element dotyczący pożarów w przewodach kominowych: 53 pożary, tyle różnych informacji ukazuje się na stronach internetowych, w gazetach podawane jest i aż tyle pożarów, które doprowadzają do bardzo dużych nieszczęść. Poprawa nastąpiła jeżeli chodzi o ilości wypalanych traw, więc to jest też bardzo dobry wskaźnik i ostatni element sprawozdania, na który chciałbym żeby Pan Komendant się wypowiedział to realizacja budowy jednostki ratowniczo-gaśniczej w Szprotawie jak to wygląda na dzień dzisiejszy, koszt realizacji II etapu inwestycji to ponad 2,7 miliona złotych, przy czym 2 050 000 złotych mamy zapewnione z budżetu państwa, jako środki niewygasające z roku 2020, mamy informację z programu budowy, który był wielokrotnie zmieniany, trzykrotnie był zmieniany program inwestycyjny, ostatnio w grudniu 2020 roku, został złożony wniosek do Komendanta Głównego PSP o 500 tysięcy złotych, czy już coś wiemy, czy te środki dostaniemy i co ze środkami z funduszu wsparcia PSP prawie 151 tysięcy złotych, czy dostaniemy już jakieś zapewnienie, czy one będą już przyznane i czy te środki, które są wymienione są już wystarczające, czy może coś nowego się pojawiło i trzeba będzie poszukiwać dalej jakiś środków.

Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej Jan Marszałek: Panie Przewodniczący na Pana pytanie, jeżeli chodzi o morsowanie jest to jeden z elementów szkolenia edukacji młodzieży, która przebywa na naszym terenie, uczy się tutaj, jest w trakcie ferii i też aura pozwala na to, że np. łód na rzekach, stawach i tam takie szkolenia są. W zeszłym roku, w styczniu przeprowadziliśmy pokaz na ul. Żelaznej oraz trzy pokazy na terenie działania jednostki w Szprotawie, tj.: Małomice, Szprotawa i Sucha Dolna, tam były zorganizowane pokazy pn. „Bezpieczne ferie”, co prawda w tamtym roku aura była łaskawa w okresie ferii i były to ćwiczenia na wodzie, z tego co ja relacjonowałem te ćwiczenia i przedstawiałem młodzieży te zagrożenia w tych naszych ćwiczeniach uczestniczyło blisko 1000 uczniów. Ten rok aura była troszeczkę ciekawsza i można byłoby coś zrobić, no i oczywiście pandemia nam wszystko rozgoniła, w stałej współpracy z WOPR-em tutaj próbowaliśmy coś zorganizować, pokazy na lodzie i to nam nie wyszło, aczkolwiek jesteśmy za tym, będziemy to realizować.

Jeżeli chodzi o Krajowy system ratowniczo-gaśniczy to na terenie powiatu mamy 15 jednostek w krajowym systemie, 11 jednostek poza krajowym systemem, czynimy starania o włączenie kolejnych jednostek to jest procedura, którą trzeba udokumentować, uzasadnić i wiemy, gdzie te luki tych 15 minut na naszych terenach występują i tak potwierdzam, że jednostka Leszno Górne, to jest ten kraniec na Bolesławiec, tutaj stanowi to dla nas wyzwanie i tu musimy dokonać przemiany tej jednostki i włączyć ją do krajowego systemu. I jest w tym roku światło, bo dostałem zestawienie jednostek w kraju, jednostka Leszno Górne została zaakceptowana przez Komendanta Głównego do włączenia na ten rok 2021 do krajowego systemu, oczywiście trzeba spełnić wszelkie wymagania i my staniemy na wysokości, żeby te wymagania spełnić, o ile jest nowy samochód na wyposażeniu tej jednostki to kadra, która będzie nim prowadzić działania jest na chwilę obecną niewystarczająca ze względu na brak wykształcenia, dwóch członków na dzień dzisiejszy pozyskało te szkolenie, więc jednostka nie widzę przeciwwskazań, żeby nie włączyć tej jednostki, a doszkalać w dalszym ciągu będziemy nie tylko tą jednostkę, ale jednostki z całego powiatu. W zeszłym roku program szkoleniowy trochę zawisł, dokończyliśmy tylko te szkolenia, które były zaczęte, jest budowany plan szkoleń w Ośrodku Szkoleniowym w Świebodzinie i zarówno na bazie naszej Komendy

Powiatowej, a przyszłości JRG w Szprotawie to pozwoli nam na troszkę lepsze korzystanie z tych pomocy, z ośrodków i ze sprzętu i szkolenia ruszą pełną parą, będziemy musieli nadrobić ten rok stracony, zobaczymy co z tym rokiem, nie siedzimy na laurach jesteśmy trochę ograniczeni, ale będziemy się szkolić. Jeżeli chodzi o jednostkę w Dobrym nad Kwisą, tutaj w pełni wykorzystujemy potencjał tej jednostki, jesteśmy związani tam umowami, jeżeli jest potrzeba korzystamy z jej pomocy do prowadzenia naszych działań, z tej strony nie widzę zagrożeń. Współpraca z tą jednostką ta w zeszłym roku sprawdziła się w 100%, także serdecznie dziękuję, takie zaplecze w postaci samochodu i całego stanu osobowego, który przyjeżdża też chylę czoła, jest to dobry zastrzyk, potencjał ludzki, który przyjeżdża pomagać ratować mienie i życie ludzkie. Panie Radny, odniósł się Pan do jednostki, która jest Panu bliska OSP Borowina, ja również zauważam i obserwuję tę jednostkę jako Komendant i doceniam dobrą współpracę z tą jednostką i też jest na każde zawołanie, tych jednostek jest kilka na terenie naszego powiatu. Jednostka OSP Borowina nie stanowiąca trzonu krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego, ale jest to bardzo mobilna jednostka, która realizuje się w wielu płaszczyznach szkoleniowych, edukacyjnych, jak i działaniach bojowych. Tak więc przekażę im podziękowania za ich wkład za tamten rok. Jeżeli chodzi o wyjazdy, o statystykę, którą Pan Radny przytoczył, alarmy fałszywe są, zdarzają się, mimo możliwości technicznych, monitorowania, sprawdzania, to jest tak, że centrum powiadamiania, które znajduje się daleko od nas nie zawsze przesyła nam informację, która jest doprecyzowana, nie zawsze mamy możliwość sprawdzenia już i teraz i wolimy ewentualnie wysłać ten zastęp, bo życie ludzkie nie poczeka 5 minut aż my sprawdzimy. My wolimy sprawdzić, być pewni, jeżeli pojechaliśmy na marne, trudno, szkoda, ale życie ludzkie jest dla nas ważniejsze więc ponad 70 tych zgłoszeń fałszywych, bardziej w dobrej wierze to czynimy niż w przekonaniu, że ktoś nas oszukał. Statystyki piszą, że 1400 zdarzeń w zeszłym roku w których uczestniczyliśmy te 70 zdarzeń nie stanowi jakiegoś dużego obciążenia. Jeżeli chodzi o kominy, to akcje sezonowe i to się nasila, budownictwo i infrastruktura kominowa w wielu budynkach pozostawia wiele do życzenia, mimo akcji, które na terenie Komendy Powiatowej były realizowane, mimo uświadamiania i spotkań z zarządcami budynków, jednak trzeba kontrolować częściej sprawdzać, częściej wysłać odpowiednie ekipy, które preczyszczą te kominy, no zdarzają się, niestety sytuacje, w których my uczestniczymy, gdzie te zaniedbania są wieloletnie, a z tym się wiąże później utrata mienia, zagrożenie życia i taki przykład mieliśmy Bożnowie, w obiekcie, w którym dach spłonął ze względu na nieszczelność komina, strat w ludziach nie było, aczkolwiek straty w mieniu były potężne i Pan wójt miał tutaj ogromny problem, bo dach trzeba naprawić i znaleźć lokale zastępcze, takich pożarów zdarza się kilka, są to konsekwencje zaniedbań. Będziemy przeprowadzać akcje uświadamiające społeczeństwo, że należy robić przeglądy i dbać o własne bezpieczeństwo. I ostatnim elementem, do którego chciałbym się odnieść do budowy jednostki ratowniczo-gaśniczej w Szprotawie. Rok 2020 był rokiem, w którym borykaliśmy się z wieloma problemami, typu główny wykonawca. Jednostka powstawała z dużymi opóźnieniami, zaniedbaniami, trzeba było dużo rzeczy wyprostować, wiele spotkań nas to kosztowało, wiele uzgodnień, przystąpiliśmy do odbioru I etapu. I etap udało nam się zakończyć, budowa została odebrana. Z początkiem roku, wiedząc, że mamy zapewnione środki 2,7 miliona złotych na potrzeby do przystąpienia do II etapu budowy, przystąpiliśmy do realizacji rozdzielenia projektu, wycenienia i ogłoszenia przetargu. Przetarg został ogłoszony w marcu na wszystkich stronach zgodnie z wytycznymi i są dostępne dla wszystkich, którzy chcieliby przystąpić do przetargu w celu zakończenia budowy naszej jednostki. Jest kilka zapytań z różnych podmiotów, trzymamy rękę na pulsie, otwarcie ofert nastąpi na początku kwietnia, więc będę miał jakąś wiedzę co do dalszych kroków lub co do

problemów, np. braku pieniędzy, wtedy będę informował Pana Starostę i będziemy szukać wspólnych rozwiązań. Potwierdzam te 2 miliony z budżetu państwa mamy na koncie Funduszu Wsparcia, również 500 tysięcy od Komendanta Głównego na ten rok są zabezpieczone oraz ok 150 tysięcy zabezpieczone przez Komendanta Wojewódzkiego będziemy te środki uruchamiać przy poszczególnych etapach budowy. Nie czekamy, jesteśmy świadomi, że to może nie wystarczyć, zakres robót jest spory, ceny powiodowały w górę i być może będzie brakować tych środków na dokończenie realizacji, prowadzę rozmowy z Urzędem Miasta w Szprotawie, z Urzędem w Niegosławicach i myślę, że wsparcie z tych samorządów wpłynie na Fundusz Wsparcia w celu dokończenia budowy.

Starosta Henryk Janowicz: Chciałbym parę miłych słów powiedzieć o współpracy, cały rok było dużo nerwówek związanych nie tylko z pandemią, ale i z funkcjonowaniem bieżącym, współpracowaliśmy z Komendą Powiatową, jak i ze strażami ochotniczymi. Wiele problemów z budową oraz z bieżącymi sprawami. Mieliśmy przyjemność z Panem Komendantem przyjmować nowych funkcjonariuszy do Straży, składali przysięgę, podpisywali umowy, to jest pocieszające w tej pandemii, że normalnie życie się toczy. Odbywały się niejednokrotnie spotkania, czy to na Komendzie, czy to w Starostwie miały na celu rozwiązywanie problemów, o których mówili tu niektórzy Radni, poruszyliśmy tematy funkcjonowania, rozwiązywania problemów, na temat tego morsowania, czy jak nasza młodzież, w tej pandemii spędza czas, nie tylko ten czas na feriach i wakacjach, ale tak naprawdę cały rok i dobrze nam na terenie naszego powiatu to wszystko wyszło i właśnie w imieniu własnym, Zarządu chciałbym podziękować i życzyć życzenia zdrowia, spełnienia wszystkich planów zawodowych i osobistych Panu Komendantowi i wszystkim funkcjonariuszom.

Radny Paweł Chylak: Chciałbym się jeszcze raz odnieść do tych 15 minut, do tych dwóch jednostek, to nie jest tak, że te jednostki czekają, żeby były w Krajowym systemie i nic nie robią, te jednostki działają lecz nie są w Krajowym systemie, jednostka w Lesznie Górnym, może był słabszy okres działania, ale do czasu kiedy burmistrzem był Pan Rubacha został zakupiony nowoczesny samochód to zaczęli zdecydowanie lepiej działać, a wejście do Krajowego systemu to jest oczywiście też dostęp do innych środków, o których Pan Komendant nie wspominał, bo tu jest lepsze finansowanie, większe środki, jeszcze lepsze wyposażenie tych jednostek i przez to te jednostki mogą być skuteczniejsze.

Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej Jan Marszałek: Komendant Główny tworząc siatkę Krajowego systemu ratowniczego ma podzieloną mapę administracyjną kraju i tam wyznacza pewne zasady, dzisiaj Krajowy system, w oczach naszych przełożonych, wygląda tak, że na danym powiecie jak są dwie jednostki, to już jest dużo, my będziemy mieli w Gminie Szprotawa trzy jednostki w tym systemie, udało nam się to zrobić argumentując to właśnie ilością zagrożeń i drogami i poligonem, udało nam się uzasadnić, przyjęli nasze uzasadnienie, wdrażamy tę jednostkę do krajowego systemu na ten rok. Jeżeli chodzi o Borowinę, będziemy walczyć, ale czy uda nam się czwartą jednostkę wciągnąć do Krajowego systemu, będzie ciężko.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak podziękował Komendantowi za wkład jaki straż wkład w bezpieczeństwo mieszkańców powiatu.

Radny Paweł Chylak: Ad vocem Komendanta, mi nie chodziło o jednostkę w Borowinie, tylko w Dobrym nad Kwisą, żeby włączyć do krajowego systemu. Kiedyś były inne kryteria i na przykład w Gminie Niegosławice są trzy jednostki, które są w Krajowym systemie, a Gmina Szprotawa też będzie miała trzy jednostki w Krajowym systemie.

Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej Jan Marszałek złożył życzenia świąteczne Radnym oraz Staroście.

7. Informacja o stanie bezrobocia w powiecie żagańskim i funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy w 2020 roku.

Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Żaganiu Krzysztof Soltysiak: Jestem zastępcą dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, w tym roku przyszło mi zarządzać urzędem, gdyż mamy Panią dyrektor na zwolnieniu. Materiał o stanie bezrobocia za 2020 rok został Państwu przedstawiony. Rok 2020 był rokiem troszeczkę innym niż poprzednie lata ze względu na pandemię co odbiło się nie tylko na działaniach służb, które minie poprzedzały, ale również i na działalność Urzędu Pracy. Głównymi działaniami, które były realizowane ze strony państwa poprzez Urząd Pracy to pomoc dla przedsiębiorców w wyniku pandemii koronawirusa. Wydatkowaliśmy z tych źródeł pomocowych około 23 000 000 zł w naszym powiecie na pomoc dla przedsiębiorców, w materiałach na pierwszej stronie pokazane jest to w formie tabeli. Głównymi źródłami pomocy, które trafiały do przedsiębiorców były pomoce skierowane na pokrycie wynagrodzeń pracodawców, na działalność przedsiębiorstw, które nikogo nie zatrudniały oraz pożyczki w kwocie maksymalnie 5 000 zł i ta pomoc była skierowana do tych wszystkich rodzajów przedsiębiorstw: małych, mikro i średnich, z tych pożyczek skorzystała ok 2700 podmiotów gospodarczych, natomiast jeżeli chodzi o przedsiębiorców, którzy zatrudniali osoby pokrytych zostało około 2000 miejsc pracy, były to pokrywanie części wynagrodzeń przez trzy miesiące. Z każdą z tych pomocy udało nam się wystartować zaraz po ogłoszeniu, nie było ze strony Urzędu jakiś trudności, chociaż w momencie, kiedy to wszystko ruszało, to był kwiecień 2020 r., sytuacja była naprawdę trudna, ze względu na to, że te pomoce dopiero ruszały był bardzo duży nawał wniosków, jednak udało nam się to w jakiś sposób opanować tą liczbą pracowników, którą żeśmy dysponowali i na dzień dzisiejszy nadal te pomoce są udzielane dla przedsiębiorców i jesteśmy na bieżąco z wypłatami, więc w naszym powiecie nie ma jakichkolwiek opóźnień jeżeli chodzi o wypłaty tego typu pomocy. Obecnie też od stycznia wypłacamy pomoc tzw. branżową, a więc dotyczy tych branży, które najbardziej są dotknięte covidem. Jak sytuacja spowodowana covidem odbiła się na sytuacji bezrobocia w powiecie? Powiem, że nie tak bardzo, jeżeli chodzi o stopę bezrobocia, to wzrost w stosunku do 2019 r., bo wzrost był niestety w całym kraju, wyniósł w naszym powiecie o 0,7 punktu procentowego, na koniec roku 2020 wynosił 9%, co w porównaniu z Polską wzrost wyniósł 1 %, a w województwie lubuskim 1,3 % , więc wzrost w naszym powiecie w porównaniu z innymi obszarami nie był taki duży. Wiele danych, które są zawarte w materiałach pokazuje, że w niektórych parametrach, jak np. oferty pracy czy działania aktywizacyjne, gdzie środki są pozyskiwane ze źródeł europejskich te liczby troszeczkę zmalały w stosunku do 2019 roku. Największe skutki tej pandemii mogliśmy odczuwać w miesiącu maju i czerwcu, gdzie rynek praktycznie stanął w miejscu i nie było ani podjęć pracy, ani za dużo zwolnień z pracy, natomiast od lipca sytuacja unormowała się. Tak więc można podsumować, że pandemia koronawirusa w 2020 roku, w naszym powiecie nie jest tak bardzo odczuwalna. Środki, które pozyskiwaliśmy z Funduszu Pracy zostały w 100% wykorzystane w 2020 roku, nadal są pozyskiwane środki na pomoc dla przedsiębiorców, którzy borykają się z kłopotami wynikającymi z sytuacji pandemicznej w naszym kraju. Na dzień dzisiejszy sytuacja jest unormowana i Urząd Pracy bardzo dobrze sobie radzi, jeżeli chodzi o skuteczność i wydatkowanie środków z różnych źródeł. W województwie, jeżeli chodzi o efektywność osobową, ukształtowaliśmy się na pierwszym miejscu jako Urząd Pracy, jeżeli chodzi o efektywność kosztową, to na miejscu trzecim, ale w sumie osiągnęliśmy, to że w kraju zostaliśmy wyróżnieni przez Ministra za zajęcie pierwszego miejsca w kraju na 313 Urzędów Pracy.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak: Rozumiem, że ta skuteczność wydatkowania tych środków, świadczy o tym jak mamy przedsiębiorcze społeczeństwo i bardzo efektywne w stosunku do pozyskiwania tych dotacji dla swoich biznesów i interesów, tudzież refundacji tworzonych nowych miejsc pracy

Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Żaganiu Krzysztof Sołtysiak: Jeżeli chodzi o środki wydatkowane z Funduszu Pracy i środki, które zostały pozyskane z projektów unijnych, te środki świadczą o aktywności tych naszych przedsiębiorców na terenie powiatu, natomiast ta część, która została udzielona za środków, które zostały uzyskane do Urzędu Pracy na pokrycie tych zagrożeń, które wynikały z covidu, no to tu jest już inny problem, to jest utrzymanie tych miejsc pracy, które do tej pory istniały, te środki były właśnie pod tym warunkiem przekazywane przedsiębiorcom, w celu utrzymania miejsc pracy.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak: Dziękuję bardzo za pomoc przedsiębiorcom, myślę, że ta sytuacja szybko się zmieni bo przedsiębiorcy chcieliby zarabiać na swoje utrzymanie, a nie wyciągać ręce po pomoc.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Hucal: chciałbym jako przedstawiciel przedsiębiorców, bo zarządzam spółką prawa handlowego ze 100% udziałem Miasta i niestety nie jest to takie różowe. Nie oczekuję od Pana dyrektora tu żadnej odpowiedzi tylko traktuję to jako komentarz. Spółka sportowa jaką jest Arena Żagań nie dostała żadnej pomocy ze względu na to, jakie regulaminy zostały stworzone przez ministerstwa i rząd. Spółki, które nie mają przesłanek do upadłości takiej pomocy nie dostają, nie pomaga pytanie właściciela czyli Burmistrza, wiadomo, że spółka zarządzająca basenem nigdy nie zostanie zamknięta, nam takiej pomocy odmówiono. Wojewódzki Urząd Pracy, mówię tutaj o drugiej sprawie, nasze PKD wiodące nie powinno być zmieniane przez dwa lata ze względu na zasadę stabilności po zmianie działalności, kiedy przekształciliśmy się z „Pałacu” w „Arenę” dla rządu opinia GUS-u, który też jest rządowy jest nieistotna. Urząd Pracy odmówił nam udzielenia pomocy ze względu na to, że rzekomo dalej zajmujemy się najmem nieruchomości, bo takie PKD jest wpisane w bazach danych i takie zostało wysłane do Wojewódzkich Urzędów Pracy, więc tu taki komentarz, że tak różowo z tą pomocą nie jest, nasza spółka wystąpiła o pomoc wszędzie, dodaliśmy pieniądze z PFR z drugiej tarczy, które pozwalają nam w tej chwili jeszcze funkcjonować, żadnej innej pomocy nie mamy, przesłanki ku upadłości to jest słynne zdanie klucz zarówno dla Urzędu Pracy jak i dla GUS-u, my niestety odbijamy się od drzwi do drzwi.

Radny Paweł Chylak: Informacja, jak zwykle, bardzo dobrze przygotowana, zwróciłem też uwagę na kilka elementów, o których chcę powiedzieć, Powiatowy Urząd Pracy wydatkował kwotę prawie 23 000 000 zł na wsparcie dla przedsiębiorców, to jest ogromna kwota, może nie wszyscy spełnili kryteria, o czym mówił Pan Wiceprzewodniczący, ale to jest zasługa działania, taką kwotą dysponować i dobrze ją porozdzielać. Zwróciłem też uwagę na to, że mimo wszystko, w czasie pandemii bezrobocie wzrosło na terenie naszego powiatu tylko o 0,7 %, ale zwrócę uwagę też na taki element, że rejestracje z powodu wygaśnięcia umów o pracę zawartych na czas określony i umów o pracę sezonową, porównanie rok 2019 na koniec grudnia i 2020 na koniec grudnia, to w tym przypadku wzrost jest z 19% na 22,3 % czyli jednak nie były przedłużane umowy zawarte na czas określony i tu wzrost jest zarejestrowany 3,3 % i rejestracja osób rejestrujących się po otrzymaniu wypowiedzenia z pracy, było na koniec 2019 r. 14,9 %, a teraz mamy 17,1 %, czyli 2,2 %. Zwróciłem uwagę, na co każdego roku, też na temat zawodów, zawody deficytowe to są nauczyciele, deficyt jest nauczycieli nauczania początkowego, nauczycieli przedszkoli, nauczycieli praktycznej nauki zawodu i nauczycieli przedmiotów zawodowych, to jest bardzo ważna informacja, ja pracując teraz jako nauczyciel praktycznej nauki zawodu wiem jak to wygląda i rzeczywiście są problemy ze znalezieniem

nauczycieli do kształcenia zawodowego. W tym okresie pandemii te grupy, które tu zostały wymienione to nauczyciele nauczania początkowego, nauczyciele przedszkoli i nauczyciele praktycznej nauki zawodu to są nauczyciele z pierwszej linii pracy, bo my pracowaliśmy stacjonarnie, a większość nauczycieli pracuje w formie zdalnej. My od dzisiaj przechodzimy na formę zdalną, bo takie zostały zmiany wprowadzone, jak długo będzie to w taki sposób funkcjonowało na razie jeszcze nie wiadomo, ale właśnie to akurat też taka ważna informacja z tej pandemii, to my się borykamy z tymi wszystkimi maseczkami na zajęciach i przestrzeganiem tych sanitarnych wymagań, bo jednak jeżeli się ma uczniów to się za nich odpowiada, bo bywają takie przypadki, że na przykład dwóch uczniów na zajęcia nie przychodzi dlatego, że w rodzinie jest koronawirus i kwarantanna obowiązuje tak, że to jest nasze codzienne działanie, a wiecie szanowni Państwo, jaka młodzież jest, jeżeli chodzi o możliwość odzywiania się, uzasadniania, czy to jest konieczne, czy niekonieczne jeżeli chodzi o maseczki i przestrzeganie przepisów. Następny element to Powiatowy Urząd Pracy w 2020 r. realizował dwa projekty współfinansowane z Unii Europejskiej, gratuluję Panie dyrektorze, postaraliście się, jeden program to jest program operacyjny „Wiedza, edukacja, rozwój” – „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie żagańskim” i drugi: „Regionalny program operacyjny lubuskie 2020” – „Powrót na rynek pracy powiatu żagańskiego dla osób bezrobotnych 30 +” i bardzo ważny element, że Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej decyzją z 26 czerwca 2020 r. przekazało Powiatowemu Urzędowi Pracy środki z Funduszu pracy na wypłatę nagród pracownikom urzędu za osiągnięcie wysokich wskaźników w zakresie aktywizacji osób bezrobotnych pod względem osiągniętej efektywności zatrudnieniowej, to jest kolejny bardzo dobry sukces potwierdzający bardzo dobrą pracę Powiatowego Urzędu Pracy w Żaganiu, pierwsze miejsce w Polsce w rankingu na 319 urzędów, gratuluję i dziękuję.

Starosta Henryk Janowicz: Chciałbym złożyć podziękowania dla pracowników, dla Pana dyrektora, to że dobrze pracuje w czasie tej pandemii to wiemy, były tam momenty kryzysów, dużo osób chorowało na koronawirusa, różne decyzje musieliśmy podejmować, ciężko było, ale daliśmy sobie radę. Kierownictwo wraz z Zarządem, współpraca ze starostą i pracownikami pozwoliła, że Urząd funkcjonuje, przyjmuje interesantów, wypłaca należności, wydaje dokumenty i to jest bardzo dobrze i nawet Wojewoda zwrócił uwagę, że to jest jeden z niewielu urzędów, który funkcjonuje na terenie województwa i wyróżnia się spośród innych urzędów.

Następnie Pan Starosta Henryk Janowicz złożył podziękowania i życzył zdrowia Pani dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy oraz złożył na ręce Zastępcy Dyrektora Pana Krzysztofa Soltysiaka podziękowania i życzenia świąteczne pracownikom Urzędu Pracy.

Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Żaganiu Krzysztof Soltysiak: Jeżeli chodzi o pomoc dla Basenu, przede wszystkim Powiatowy Urząd Pracy udziela pomocy wszystkim firmom na terenie naszego powiatu małym, mikro i średnim przedsiębiorstwom, natomiast jeżeli chodzi o duże przedsiębiorstwa to Powiatowy Urząd Pracy już takiej pomocy nie udziela i tak jak Pan Wiceprzewodniczący podkreślił nie my decydujemy o przepisach, a faktycznie jeżeli chodzi o przepisy interpretacyjne to tu borykamy się nadal z kłopotami. Jeżeli chodzi o skalę wniosków, które są załatwiane negatywnie w stosunku do tego co wpływa do Urzędu, to jest naprawdę znikoma ilość. Staramy się pomagać przedsiębiorcom, jeżeli przepisy nie są jasne, staramy się wyjaśnić w Ministerstwie wątpliwości i w przypadku uzyskania pozytywnych odpowiedzi z Ministerstwa te pomoce są wypłacane. Jeżeli chodzi o sprawę związaną z zawodami deficytowymi, tutaj Pan Radny wspominał o nauczycielach, nie tylko przedmiotów zawodowych, ale też innych przedmiotów borykamy się z ogromnymi trudnościami, ale jest też wiele innych zawodów deficytowych i tutaj trzeba jeszcze wiele

zrobić w kraju jeżeli chodzi o szkolenie i edukację przede wszystkim osób młodych, wchodzących na rynek pracy, aby te luki, które są dzisiaj, były uzupełnione.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Hucal: Po pierwsze nie mam pretensji do naszego urzędu tylko do systemu i po drugie nie jesteśmy dużym przedsiębiorstwem, bo mamy tylko 27 etatów
Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak podziękował za pracę na ręce Pana zastępcy dyrektora PUP kierownictwu i pracownikom oraz złożył życzenia świąteczne.

8. Sprawozdania z prac Komisji Rady Powiatu Żagańskiego za 2020 rok.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak: w imieniu Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozwolę sobie odczytać takie krótkie sprawozdanie, a także prosiłbym szefów poszczególnych Komisji przedstawić kilka zdań, co do sprawozdań, które zostały złożone w sekretariacie. Sprawozdanie Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska za 2020 r.: W 2020 roku, w związku z pandemią wirusa Covid 19, Komisja ograniczyła posiedzenia do wydawania opinii do projektów uchwał podejmowanych na sesjach Rady Powiatu Żagańskiego. Komisja na bieżąco omawiała sprawy związane z działalnością Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Podpisał się Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Pan Piotr Kowalski. To jest sprawozdanie od Pana Piotra, ze względu, że Pan Piotr nie mógł uczestniczyć w Sesji i prosiłbym poszczególnych Przewodniczących Komisji o przedstawienie sprawozdania, będą wyczytywał po kolei. Prosiłbym o sprawozdanie Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, proszę Przewodniczącą o parę słów.

Radna Cecylia Brodzińska: Komisja Oświaty w ubiegłym roku odbyła 9 protokołowanych posiedzeń, podczas których omawiane były tematy objęte planem Komisji, ale także w tym okresie sprawozdawczym Komisja zajmowała się różnymi sprawami wynikającymi z bieżącej działalności zadań Powiatu czy skierowanymi do rozpatrzenia, zaopiniowania także przez Zarząd Powiatu. W pracach Komisji poza radnymi brali również udział Pan Michał Cisek – Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki, a także w posiedzeniach wspólnych Pan Starosta, Zarząd Powiatu, a także Pani Elżbieta Bielecka i Iwona Hryniewiecka i inni radni Powiatu Żagańskiego.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak poprosił o przedłożenie sprawozdania Komisji Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli i Przewodniczącego pana Niezgodę prosiłbym o kilka słów.

W związku z problemem z połączeniem Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie sprawozdania Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Jacek Grzelak: Sprawozdanie dotarło do Państwa w materiałach. Komisja Budżetu pracuje cyklicznie, są pewne dokumenty, które co roku musimy podejmować, pochylać się nad absolutorium, nad projektem budżetu, nad budżetem na dany rok. Posiedzenia były planowe, najczęściej w formie posiedzeń wspólnych, oprócz uchwał budżetowych podejmujemy opinie projektów pozostałych uchwał. Powiat finansowo jest dobrze zarządzany, mamy tu olbrzymie wsparcie przy pracach Komisji przez Panią Skarbnik, która jest fachowcem wieloletnim i tu dziękuję jej za owocną współpracę, na każde nasze pytanie członkowie Zarządu byli zawsze w stanie nam odpowiedzieć, nie mamy tutaj żadnych uwag i oby tak dalej szła współpraca Komisji w Radzie i z Zarządem.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak poprosił o przedłożenie sprawozdania Komisji Zdrowia i Polityki Prorodzinnej

Radna Justyna Socik: Komisji Zdrowia i Polityki Prorodzinnej odbyła 6 posiedzeń, w ubiegłym roku podobnie jak wszystkie Komisje były to posiedzenia wspólne Komisji, nasza Komisja liczy tylko 3 osoby i obradowała na posiedzeniach w pełnym składzie lub w ilości spełniającej kworum. Na posiedzeniach członkowie Komisji wydawali opinie projektów uchwał przewidzianych w poszczególnych porządkach obrad sesji Rady Powiatu Żagańskiego i dyskutowała o sprawozdaniach i protokołach, nie mieliśmy oddzielnych posiedzeń Komisji, ponieważ nie było żadnych problemów.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak: W związku z tym, że nie można połączyć się z Przewodniczącym Komisji Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli Panem Arturem Niezgodą odczytam sprawozdanie Komisji: Komisja Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli w 2020 r. odbyła 5 posiedzeń, w celu zapobieganiu i zwalczaniu wirusa Covid-19 i innych chorób zakaźnych posiedzenia odbywały się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość. Przedmiotem prac Komisji na poszczególnych posiedzeniach była analiza oraz opiniowanie projektów uchwał skierowanych przez Zarząd na sesje Rady Powiatu Żagańskiego. W dalszej części są opisane szczegółowo wszystkie posiedzenia Komisji, nie będę ich czytał zez względu na to, że wszystko otrzymaliście Państwo od Pana Przewodniczącego Komisji. Opracowano plan pracy Komisji na 2021 r. Komisja, ze względu na covid 19, nie mogła się spotykać i w normalnym trybie pracować, tak jak inne Komisje ograniczyła się do opiniowania projektów uchwał.

Proszę o kilka słów Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Sylwester Michalak: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w 2020 r. spotkała się 1 raz, komisja działa w pięcioosobowym składzie.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak poprosił o przedłożenie sprawozdania Komisji Rewizyjnej.

Radny Mirosław Biały: Komisja Rewizyjna w roku 2020 spotkała się pięciokrotnie, głównym zadaniem było spotkanie poświęcone wykonaniu badania i rozpatrzenia przedłożonych przez Zarząd dokumentów zawierających ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2019 oraz przygotowaniem wniosku o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu, wniosek został jednogłośnie przyjęty. Ponadto Komisja spotkała się i wydała pozytywną opinię w sprawie współpracy powiatu z innymi samorządami, w sprawie realizacji zimowego utrzymania dróg i realizowanych inwestycji drogowych. Komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za I półrocze roku 2020 oraz pozytywnie zaopiniowała plan budżetu na rok 2021.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak poprosił o przedłożenie sprawozdania Komisji Gospodarki i Infrastruktury

Radny Piotr Ciołka: Komisja Gospodarki i Infrastruktury Rady Powiatu Żagańskiego odbyła 5 posiedzeń wspólnych zgodnie z planem pracy, przedmiotem posiedzeń Komisji było opiniowanie projektów uchwał, które były przygotowywane na sesję Rady Powiatu, w 100 procentach były to opinie pozytywne.

9. Podjęcie uchwały Nr XXI.1.2021 w sprawie zmian budżetu.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak odczytał tytuł uchwały i poprosił o zreferowanie tej uchwały Panią Skarbnik

Skarbnik Elżbieta Bielecka: Uchwała w sprawie zmian budżetu wnosi takie zmiany: dochody zmniejszają się o 5 168 050,85 zł, przychody wzrastają o kwotę 5 162 954,65 zł, wydatki zmniejszają się o kwotę 5 106,20 zł, zmiany w uchwale zwiększają deficyt budżetu do kwoty 7 204 449,65 zł. Deficyt zostanie pokryty wolnymi środkami, a więc przychodami zarówno z

wolnych środków, o których mowa w art. 217, jak i również z pozostałych przychodów, a więc z § 906 i § 905 przychodów. W wyniku dzisiejszej zmiany, tutaj w uzasadnieniu dosyć szczegółowo jest wyjaśnione, z wolnych środków zabezpieczamy środki na braki w jednostkach oświatowych 399 815,94 zł, zostają wprowadzone ostateczne kwoty subwencji oświatowej zarówno oświatowe, jak i równoważące. Subwencja oświatowa została obniżona o kwotę 271 464 zł, równoważąca o kwotę 133 zł. Z ważniejszych rzeczy: również ostateczne kwoty zadań z zakresu administracji rządowej tutaj zostają wprowadzone dochody wypracowane przez Powiatowy Urząd Pracy. Dostaliśmy środki dla repatriantów, takie osoby w naszym powiecie są i to jest kwota 73 831,37 zł. 62 000 zł Komenda Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej dostała na wypłaty świadczeń motywacyjnych dla strażaków w pierwszym półroczu. Darowizna na przebudowę nawierzchni skrzyżowania dróg powiatowych ul. Młynarska i 3 Maja w Szprotawie. Darowizna 500 zł dla PCPR na rodziny zastępcze – wsparcie rodzin zastępczych i Powiatowy Dom Dziecka. Wprowadzamy projekt „Erazmus Praktyki kluczem do sukcesu”, „Modernizacja kształcenia zawodowego” są zmiany. Wprowadzamy środki wolnymi środkami, a zmniejszamy dochody, wprowadzamy rezerwę ogólną. Organizacje pozarządowe: 2 000 zł na Klub Sportowy „Pasja” i na organizację pleneru fotograficznego „Uroczysko Krzywcyce”. Wprowadza się również zmiany w dotacjach. W załączniku „dotacje” ulegają zmianie: dotację dla „Żaka” zwiększamy o 200 000 zł, dotację dla „Diapazonu” zwiększamy o 200 000 zł, dotacja dla Województwa Lubuskiego na tomograf zostaje zmniejszona, ponieważ wykorzystano środki w wysokości 258 103 zł, jest to dotacja już rozliczona, przeznaczamy różnicę 41 000 zł na przebudowę szpitala. Zmianie ulega załącznik dochodów jednostek oświatowych, tutaj Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dokonuje zmiany między paragrafami w dochodach więc tutaj na wysokość tych środków nie ma wpływu ta zmiana. Natomiast Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy zwiększa zarówno plan dochodów, jak i wydatków. W wyniku otrzymanych ostatecznych kwot dochodów Budżetu Państwa, to są środki zlecone, ulegają zmianie dochody, które musimy przekazać do Wojewody i które zostają u nas, to jest ta duża tabela, to są środki, które nie są naszymi środkami, nie znajdują się one w naszym budżecie bezpośrednio, ponieważ te środki musimy przekazać dalej, ale informacja taka dla Państwa jest przedłożona jakie to są środki i jak to wygląda, to zmiana ostateczna, nie jest to wielka zmiana, to jest zmiana o 2 200 zł. To są wszystkie zmiany, które zostają wprowadzone w załącznikach. W akcie normatywnym zmianie ulegają kwoty z zakresu zadań administracji rządowej zarówno zlecone, jak i powierzone. Jest nowy zapis w § 6 jest to pkt 4, wprowadza się, w związku z tym jest szczególne wykonanie budżetu, zmianie uległa ustawa o zasobie geodezyjnym i kartograficznym i tam jest zapis, że wydatki na ten cel nie mogą być niższe niż wypracowane dochody w poprzednim roku, taki trochę kulawy zapis, którego nie ma jak ująć w projekcie budżetu. W akcie normatywnym ujęłam go w ten sposób, nie wiem czy RIO tego nie zakwestionuje, ponieważ sami nie mają dobrego pomysłu jak trzeba to ująć, jedyne co jest pewne, że trzeba to jakoś ująć. W związku z tym zapisałam to jako zadanie związane z gromadzeniem, aktualizacją, uzupełnieniem, udostępnieniem i zabezpieczeniem zasobu geodezyjnego i kartograficznego powiatu w kwocie 543 916 zł, to jest kwota, która w tamtym roku została wypracowana przez Wydział Geodezji przez zasób geodezyjny i w tym roku kwota po wydatkach jest większa przeznaczona na ten cel, na ten zasób. To są wszystkie zmiany, które zostały wprowadzone tą uchwałą.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak otworzył dyskusję w przedmiotowej uchwale.

Radny Zbigniew Białkowski: Ważną rzeczą w zamianach budżetowych jest to, że udało się zwiększyć środki z 60 000 na 265 000 tak jak mówiła to Pani Skarbnik na funkcjonowanie Ośrodka OHP w Wiechlicach, to dobrze, gdyż pozwoli to na właściwe funkcjonowanie szkoły

i uczniów, na realizowanie jej podstawowych zadań i przede wszystkim uczestnictwo uczniów w praktycznej nauce zawodu, gdzie na ten cel, jak wiemy, w tej placówce brakowało środków. Ja już o tym mówiłem w grudniu, dlatego dobrze się stało, bo gdyby nie dokonano tej zamiany to szkoła dalej by miała problemy z funkcjonowaniem, a tak będzie mogła dalej istnieć, dalej funkcjonować i kształcić tych młodych ludzi.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak poinformował, że zanim nastąpi głosowanie nad uchwałą, żeby nie przedłużać i nie obciążać łączy, nie będzie pytał każdej Komisji o opinię, tylko odczyta je osobiście, bo posiada je z wspólnego posiedzenia Komisji. Następnie odczytał opinie Komisji: Komisja Budżetu i Finansów Powiatu, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej opinie pozytywna, Komisja Zdrowia i Polityki Prorodzinnej, Komisja Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli, Komisja Gospodarki i Infrastruktury, Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, wszystkie wyraziły opinię pozytywną.

Do sesji dołączył radny Pan Jacek Grzelak

Następnie odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Uchwała została podjęta 17 głosami „za” przy 1 nieobecnym i 1 nie oddanym głosie, przy obecności 18 radnych. Protokół z elektronicznego głosowania uchwały Nr XXI.1.2021 w sprawie zmian budżetu stanowi załącznik do protokołu

10. Podjęcie uchwały Nr XXI.2.2021 w sprawie zmiany wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2026.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak odczytał tytuł uchwały i poprosił o zreferowanie tej uchwały Panią Skarbnik

Skarbnik Elżbieta Bielecka: Zmiana wieloletniej prognozy finansowej powiatu żagańskiego na lata 2021-2026 ulega zmianie załącznik nr 1 w związku ze zmianą wyniku finansowego budżetu, a więc w związku z tym, że zmieniły się przychody i zmienił się deficyt. Zmiany wprowadzone uchwałami Zarządu i uchwałą Rady Powiatu Żagańskiego również w zakresie innych zmian, a więc wydatków majątkowych bieżących również zostały wprowadzone i uchwała ta została uzgodniona z uchwałą w sprawie zmian budżetu czyli dostosowana do budżetu, który jest po zamianie w uchwale wcześniejszej. Zamianie ulega również załącznik nr 2 „Wykaz przedsięwzięć”, wykaz przedsięwzięć jest wpisany na lata 2021-2024, może dziwić to, że w roku 2024 nie ma tych przedsięwzięć, ale w związku z tym, że wieloletnia prognoza finansowa obejmuje przedsięwzięcia trzyletnie więc musi być ten załącznik tak uszczegółowiony, może w trakcie tego roku, a może już w projekcie na następny rok, który będzie znowu przedłużony do 2025 roku, może dojść do takiej sytuacji, że nie będziemy mieć załącznika przedsięwzięć, ponieważ nie będziemy mieli tych zadań, których realizacja jest przynajmniej w trzech latach, ale na dzisiaj są to przedsięwzięcia wieloletnie, ponieważ zaczęły się one w latach wcześniejszych, a że kończą się w roku 2023 to obliguje nas do tego, żeby ten załącznik przedstawiać Państwu i przedstawiać Regionalnej Izbie Obrachunkowej, tutaj te zmiany są też w uzasadnieniu do załącznika przedstawione, tutaj przedsięwzięcia zostają dostosowane plany na 2021 rok i kolejne lata, tak jak one się zmieniają. I w objaśnieniach, które są integralną częścią uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej również jest to opisane w jakim zakresie uległy zmianie te przedsięwzięcia.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak otworzył dyskusję w przedmiotowej uchwale. Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak odczytał opinie Komisji stałych: Komisja Budżetu i Finansów Powiatu, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej opinie pozytywna, Komisja Zdrowia i Polityki Prorodzinnej, Komisja Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli, Komisja Gospodarki i Infrastruktury, Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, wszystkie wyraziły opinię pozytywną.

Następnie odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy obecności 18 radnych. Radny Leon Cuprych ze względów technicznych głosował telefonicznie. Protokół z elektronicznego głosowania uchwały Nr XXI.2.2021 w sprawie zmiany wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2026 stanowi załącznik do protokołu

11. Podjęcie uchwały Nr XXI.3.2021 w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywanych Powiatowi Żagańskiemu w 2021r.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak odczytał tytuł uchwały i poprosił o zreferowanie tej uchwały Panią Sekretarz.

Sekretarz Iwona Hryniewiecka: Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie zaproponowało następujący podział środków, i tak: na zadania z zakresu zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej 50 000, na dofinansowanie warsztatów terapii zajęciowej i to są środki naznaczone 998 016, i na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej, to jest tak: na turnusy rehabilitacyjne 250 000, na likwidację barier architektonicznych 250 000, dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji, turystyki dla osób niepełnosprawnych 27 000, dofinansowanie sprzętu rehabilitacyjnego i przedmiotów ortopedycznych 1 011 938 zł i na zlecenie zadań z na podst. art. 36 ust. 2 tj. zlecenie zadań dla organizacji pozarządowych, które zajmują się zadaniami z zakresu rehabilitacji społecznej 50 000. Razem środki PFRON na 2021 rok, tj. 2 636 954 zł i te środki są większe niż w zeszłym roku o 437 523 zł.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak poprosił Panią Annę Kulczyńską Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żaganiu o zabranie głosu.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żaganiu Anna Kulczyńska: Jeżeli chodzi o kwoty to Pani Sekretarz wymieniła co i jak, w tym roku mamy te 437 tysięcy więcej, chciałabym powiedzieć, że to jest moja zasługa, ale niestety nie, bo środki PFRON-u są przekazywane według wzoru typowo matematycznego algorytmem, gdzie podstawie się dane stałe i dane zmienne, tutaj ważna jest liczba mieszkańców powiatu żagańskiego, liczba osób niepełnosprawnych do piętnastego roku życia, powyżej piętnastego roku życia, liczba osób niepełnosprawnych zarejestrowanych w Urzędzie Pracy jako osoby bezrobotne lub poszukujące pracy, więc tutaj algorytm jest taki jaki jest. My się bardzo cieszymy, że te środki są zwiększone, chcielibyśmy w tym roku puścić całkowite dofinansowanie wynikające z rozporządzenia jeżeli chodzi o przedmioty ortopedyczne, bo w poprzednich latach, tak jak Państwu mówiłam, myśmy zróżnicowali te dofinansowania, zmniejszaliśmy koszty pod kątem sytuacji finansowej wnioskodawcy, rozporządzenie dawało i daje nam taką możliwość, jednak biorąc pod uwagę te środki, które tu mamy czyli 1 011 000 zł i biorąc pod uwagę liczbę wniosków, które do dzisiaj wpłynęły, a jest ich na razie tylko 180 spodziewamy się, że będziemy w stanie dofinansować całość wnioskowanych kwot, bez pomniejszenia w roku poprzednim. Jeżeli chodzi o turnusy, też mamy spory spadek liczby wniosków, które wpłynęły do dzisiaj, to jest 247, gdzie średnio o tej porze roku to mieliśmy około 500, to pewnie wynika to z faktu, że cały czas jest zawieszona działalność ośrodków rehabilitacyjnych, na razie do 9

kwietnia, zobaczymy jak sytuacja będzie wyglądała później, ale też mamy nadzieję, że ta kwota nam zabezpieczy potrzeby, które tutaj mamy. Jeżeli chodzi o bariery architektoniczne do dzisiaj wpłynęło 9 wniosków, w poprzednich latach mieliśmy mocno obwarowane to dofinansowanie właśnie ze względu na to, że środki były mniejsze, a wniosków było bardzo dużo, bo było zawsze około 30, 40, a teraz jest tylko 9, ale myślę, że jak po dzisiejszej sesji Państwo, mam nadzieję, propozycję uchwały to po prostu przekazemy informację lokalnie, że są większe środki i dofinansowanie będzie pewnie większe, być może te wnioski wpłyną, bo potrzeb jest dużo, ale te osoby często rezygnowały z dofinansowań w momencie kiedy okazywało się, że ten wkład własny wymagany od nich jest dużo większy niż się spodziewali. Też dajemy więcej na zlecenia zadań organizacjom pozarządowym. Od kilku lat, od 2014 roku realizujemy projekty i w 2016 roku zrodziła nam się taka mocna potrzeba zabezpieczenia usług asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej na terenie powiatu. Ja wiem, że Gminy też wchodzi w rządowy program, nie wszystkie, z tego co wiem, w powiecie ale gros już zaczyna się pochylać ku temu zadaniu. My to w projekcie robiliśmy poprzez partnera naszego projektowego Fundację Eudajmonia, która się specjalizuje we wsparciu osób niepełnosprawnych i ja nie ukrywam, że mam cichą nadzieję, że w momencie, kiedy ogłosimy to zlecenie zadań to zgłoszą się do nas organizacje pozarządowe, które będą chciały świadczyć usługi asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej dlatego, że mamy bardzo dużo telefonów. Gminy, niestety, nie zabezpieczają potrzeb, więc ja mam nadzieję, że tutaj też będziemy mogli troszkę wspomóc chociażby poprzez zlecenie tych zadań. Warsztat, tak jak Państwo wiecie, Pani Sekretarz powiedziała, te środki są naznaczone, bo jest sztywna kwota 21 696 jest to roczny koszt na 1 osobę, mamy 46 osób na warsztatach terapii zajęciowej więc rachunek jest prosty, jest to kwota zagwarantowana i nie możemy tego ruszyć. Wzrost jest jeżeli chodzi o koszty warsztatu terapii zajęciowej, właśnie ta kwota roczna uległa podwyższeniu o 6,7 % w skali do roku poprzedniego więc tutaj warsztaty więcej tych pieniążków na wsparcie osób niepełnosprawnych dostaną.

Radny Paweł Chylak: Dziękuję Pani Dyrektor za wyjaśnienia, bo na Komisjach miałem pewne wątpliwości jak rozdzielane są te środki, oczywiście środki są algorytmem przekazywane przez PFRON, te środki się zwiększyły aż 437 000 zł czyli aż o 20%, czy będą wykorzystane, tutaj są jakieś problemy z wnioskami złożonymi. W tamtym roku uchwała była podejmowana dopiero 20 maja i może ludzie, którzy chcą skorzystać z wniosków dlatego jeszcze nie złożyli. W tamtym roku radnym oberwało się trochę przez prasę, że tak późno podejmują uchwałę, bo są już wnioski. Teraz podejmujemy już w marcu, tak więc myślę, że to zadziała w taki sposób, że pójdzie informacja, że już zostały zatwierdzone środki uchwałą i nastąpi podział.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak odczytał opinie Komisji stałych: Komisja Budżetu i Finansów Powiatu, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, Komisja Zdrowia i Polityki Prorodzinnej, Komisja Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli, Komisja Gospodarki i Infrastruktury, Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, wszystkie wyraziły opinię pozytywną.

Następnie odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy obecności 18 radnych. Protokół z elektronicznego głosowania uchwały Nr XXI.3.2021 w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywanych Powiatowi Żagańskiemu w 2021r. stanowi załącznik do protokołu

12. Podjęcie uchwały Nr XXI.4.2020 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu Żagańskiego

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak odczytał tytuł uchwały i poprosił Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o odczytanie protokołu i stanowiska Komisji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sylwester Michalak: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w związku ze skargą Sołtysa i Rady Sołeckiej miejscowości Stara Kopernia na działalność Zarządu Powiatu dotyczącą beczynności Zarządu Powiatu w sprawie modernizacji drogi powiatowej 1067F odbyła w tej sprawie dwa posiedzenia jedno 16, a drugie 19 marca. Na jednym posiedzeń został wysłuchany Starosta Powiatu. Komisja nie wypowiedziała się w głosowaniu jawnym co do zasadności skargi, pozwolę sobie odczytać uzasadnienie do uchwały: w dniu 18 lutego 2021 r. do Starostwa Powiatowego w Żaganiu wpłynęło pismo z Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim przekazujące skargę Sołtysa i Rady Sołeckiej Starej Koperni dotyczącą beczynności Zarządu Powiatu w sprawie modernizacji drogi powiatowej 1067F w miejscowości Stara Kopernia. Uzasadnienie: skarżący wskazuje, że od 2012 roku prowadzi rozmowy ze Starostą, składa pisma oraz petycje w sprawie modernizacji przedmiotowej drogi do Starosty i Zarządu Powiatu. W opinii skarżącego droga 1067F w m. Stara Kopernia nie ma bezpiecznej strefy dla pieszych, jest bardzo wąska i mijanie dwóch samochodów wymaga niezwyklej ostrożności. Skarżący wymienia również dziurawe pobocza, trudne warunki w trakcie zimy i opadów, wielokrotne stłuczki oraz niebezpieczeństwo dla dzieci wysiadających z autobusu.

Nadto, skarżący wskazuje, iż otrzymał pismo z dnia 07.06.2016 r. informujące, że na posiedzeniu Zarządu Powiatu w dniu 3 czerwca 2016 r. została podjęta decyzja, że przebudowa przedmiotowej drogi zostanie zaplanowana na lata 2018-2020, jednak do takiej inwestycji nie doszło. Po analizie materiału zebranego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji wskazuję, co następuje: Droga powiatowa nr 1067F w miejscowości Stara Kopernia stanowi odcinek o nawierzchni bitumicznej o długości ponad 5 km oraz odcinek drogi gruntowej. Analiza kosztów wykazała, że przebudowa tej drogi jest inwestycją, której koszty z dużym prawdopodobieństwem przekroczyłyby kwotę 6 000 000 zł. Pas drogowy jest bardzo wąski, ponieważ budynki mieszkalne i gospodarce niejednokrotnie graniczą bądź wchodzą w pas drogowy. Przy przebudowie drogi spełnienie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne byłoby możliwe jedynie po wywłaszczeniu gruntów przyległych celem poszerzenia pasa drogowego. To niejednokrotnie wiązałoby się z koniecznością ponoszenia wysokich kosztów wykupu gruntów i nieruchomości zabudowanych, niewspółmiernych do osiągniętego efektu przebudowy. Przy aktualnym stanie własności gruntów nie jest możliwa przebudowa drogi w zgodzie z wymaganymi ustawą parametrami. Brak spełnienia wymogów stawianych przez warunki techniczne uniemożliwia z kolei złożenie wniosku o dofinansowanie, albowiem ich spełnienie jest to warunek konieczny do otrzymania dofinansowania na przebudowę drogi. Realizacja tego zadania bez pozyskania środków zewnętrznych ze środków własnych powiatu jest niemożliwa ze względu na szacowaną kwotę inwestycji, która jest za wysoka. Bez dofinansowania Powiat Żagański nie ma możliwości rozpoczęcia i realizacji w/w inwestycji. Powiat dysponuje kartą przeglądu rocznego drogi z października 2020 r., według której droga nr 1067F nadaje się do użytkowania i została zakwalifikowana do zabiegów konserwacyjnych jezdni. Jednocześnie według tej karty droga nr 1067F nie wymaga przeglądu szczegółowego, ograniczenia nośności, ograniczenia prędkości, nie istnieje potrzeba jej zamknięcia. Na drodze nr 1067F w m. Stara Kopernia każdego roku prowadzone są prace konserwacyjne, m.in. bieżące uzupełnianie ubytków jezdni,

uzupełnianie oraz ścinka poboczy. W 2017 roku wykonano powierzchniowe utrwalenie części jezdni. Istotnym aspektem przy planowaniu inwestycji jest średni dobowy ruch występujący na danej drodze. Zbadane natężenie ruchu drogi powiatowej nr 1067F w 2020 r. w miejscowości Stara Kopernia na odcinku pomiędzy drogą wojewódzką 296, a drogą powiatową nr 1086F wyniosło 522,65 pojazdów na dobę. Przy kwalifikowaniu dróg do przebudowy Zarząd Powiatu bierze pod uwagę również uwarunkowania dotyczące stanu technicznego drogi i jej podbudowy, znaczenie dla układu komunikacyjnego oraz dostępność komunikacyjna sieci drogowej. Dla przykładu Rada Powiatu Żagańskiego wskazuje, że droga powiatowa nr 1064F na odcinku Żagań – Rudawica planowana do przebudowy na lata 2021-2023 wykazuje natężenie ruchu w wysokości 2037,16 pojazdów na dobę. Kolejnym aspektem kwalifikującym daną drogę do wykonania przebudowy jest jej znaczenie i funkcja w sieci dróg publicznych. Droga nr 1067F w miejscowości Stara Kopernia jest drogą o znaczeniu lokalnym, przy czym jej przebudowa to koszt co najmniej 6 000 000 zł.-Wskazywany w skardze odcinek drogi z całą pewnością ważny dla mieszkańców, nie stanowi jednak newralgicznego punktu wśród sieci dróg powiatowych będących w Zarządzie Powiatu. Ze względu na natężenie ruchu i położenie nie jest on nadmiernie eksploatowany. Przy planowaniu inwestycji drogowej – przebudowa, Zarząd Powiatu zmuszony jest kierować się sytuacją finansową powiatu i możliwościami pozyskania środków na zadania inwestycyjne z zewnątrz. Planując inwestycje Zarząd ma obowiązek stosowania przepisów ustawy o finansach publicznych, a co za tym idzie spełnienia wskaźników określonych w art. 243 w/w ustawy. Każdy wniosek o dofinansowanie wymaga spełnienia szeregu technicznych warunków inwestycji oraz konieczności zapewnienia wkładu własnego w określonej wysokości min. 50%. Dofinansowanie zaś zadań inwestycyjnych dotyczących przebudowy dróg w ramach środków rządowych można uzyskać tylko na zadania, które spełniają określone parametry m.in. podniesienie znacznego poziomu bezpieczeństwa, znaczenie drogi w sieci dróg publicznych, w tym funkcja w sieci drogowej oraz jej „ponadlokalność”, poprawa dostępności komunikacyjnej zwłaszcza do nieruchomości, na których są realizowane inwestycje mieszkaniowe w wyniku podjętych programów społeczno – gospodarczych. Kolejnym parametrem ocenianym w konkursie jest poziom dochodów własnych wnioskodawcy w stosunku do średniego dochodu własnego jednostki samorządu terytorialnego. Na marginesie należy również wskazać, że Zarząd Powiatu nie lekceważy problemu drogi lokalnej 1067F przebiegającej w miejscowości Stara Kopernia, ponieważ już 3 czerwca 2016 r., Zarząd podjął decyzję w sprawie remontu drogi powiatowej nr 1067F w m. Stara Kopernia, planując na lata 2018 -2020 wykonanie remontu tej drogi powiatowej. Taki remont został przeprowadzony w 2018, 2019 i 2020 w ramach bieżącego utrzymania dróg. Zgodnie z zapisami przeglądów drogi realizowanych corocznie, do planu remontów bieżących nadal wprowadzane są zakresy prac pozwalające na utrzymanie aktualnego standardu technicznego przedmiotowej drogi. Warto też zwrócić uwagę na fakt, że zgodnie z art. 6a ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych przedmiotowa droga nie spełnia nawet kryteriów dla dróg powiatowych, ponieważ zgodnie z przywołanym artykułem do dróg powiatowych zalicza się drogi stanowiące połączenia miast będących siedzibami powiatów z siedzibami gmin i siedzib gmin między sobą. Droga 1067F w m. Stara Kopernia z uwagi na jej znaczenie lokalne winna być zgodnie z art. 7 ust. 1 w/w ustawy drogą gminną. W związku z powyższym Zarząd Powiatu zwracał się kilkakrotnie do Gminy Żagań o wszczęcie procedury mającej na celu przejęcie tej drogi przez Gminę celem uregulowania jej kategorii zgodnie z w/w ustawą, a co za tym idzie zaliczeniem jej do kategorii dróg gminnych. Gmina rozważyła przejęcie w/w drogi pod warunkiem przeprowadzenia jej przebudowy przez Powiat. Na podstawie art. 16a ustawy o samorządzie powiatowym ze skargą zapoznała się Komisja Skarg,

Wniosków i Petycji, która nie wypowiedziała się w głosowaniu jawnym, co do zasadności skargi. W projekcie niniejszej uchwały, dwóch członków Komisji głosowało za uznaniem skargi za bezzasadną, dwóch było przeciw, zaś jeden członek komisji wstrzymał się od głosu.

Sekretarz Iwona Hryniewiecka: Zgodnie z treścią art. 13 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym uchwały rady i zarządu zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady w głosowaniu jawnym i tutaj w tym przepisie nie nic o tym, aby głos przewodniczącego był np. decydujący i w trakcie przygotowywania naszego statutu organ nadzoru analizując nasz projekt statutu wskazał, że przepisy powołane ustawy o samorządzie powiatowym w przypadku określenia sposobu głosowania należy stosować odpowiednio i też uznał, iż przyznanie przewodniczącemu komisji silniejszej pozycji w głosowaniu narusza postanowienia art.13 ust. 1, który mówi o głosowaniu tak jak są podejmowane uchwały rady i zarządu czyli zwykłą większością głosów. Przeanalizowałam różne rozstrzygnięcia nadzorcze, a także wyroki sądów. Wojewoda Opolski w swoim rozstrzygnięciu uznał za niedopuszczalne i pozbawione podstaw prawnych, żeby uznać ustanowienie innych zasad głosowania niż w akcie prawa miejscowego i też się powołał na art.13 ust 1 ustawy o samorządzie powiatowym, gdzie postanowił, że odstępstwo od zasad ustanowionych w tym przepisie może wynikać wyłącznie z ustawy i niedopuszczalne jest zatem modyfikowanie tych zasad w akcie prawa miejscowego, a statut takim aktem jest. Wojewoda Małopolski w 2018 r. również uznał, że równa liczba głosów za i przeciw winna skutkować wyłącznie niemożliwością uznania uchwały za przyjętą. I powszechnie obowiązującą regułą tak pojętego sposobu głosowania jest to, iż każdy ma tylko 1 głos, zatem przyznanie przewodniczącemu komisji dodatkowo decydującego głosu w przypadku równej ilości głosów oznacza przyznanie przewodniczącemu komisji głosu o innej niż wszystkie głosy rozstrzygającej wadze, czyli głosu silniejszego niż głosy pozostałych osób biorących udział w głosowaniu. Ale ostatni wyrok z 2019 roku z Sądu Administracyjnego z Krakowa, tylko przypomnę, że on się odnosi do danej sprawy i w zasadzie nie powinno się go uznawać lub przyjmować jako jednolitą ukształtowaną linię orzecznictwa, bo znalazłam tylko 1 taki wyrok i sąd tutaj stwierdził, że skoro przepisy o samorządzie powiatowym nie nakazują stosowania przepisów art. 13 ust. 1, bo ten artykuł mówi tylko o pracy zarządu i o radzie, to w pracach komisji rewizyjnej i o innych komisjach powołanych przez radę powiatu, to prawnie dopuszczalne jest wprowadzenie do statutu postanowienia, w myśl którego w przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego komisji. Postanowienia statutu, w myśl których głos przewodniczącego jest decydujący nie oznaczają tego, że przewodniczącemu przyznaje się dodatkowy głos, ale jedynie to, że głos przewodniczącego jest rozstrzygający, cięższy w przypadku równej liczby głosów. Tego rodzaju regulacja pozwala na podjęcie uchwały ciała kolegialnemu w sytuacji, gdy wynik głosowania jest remisowy. W niniejszym statucie Rada Powiatu uchwaliła, że w §40 i następnych statutu zasady zgodnie, z którym głos każdego radnego, również jako członka komisji jest równy i to prowadzi do sytuacji, w której w przypadku równej liczby głosów za i przeciw projekt tej uchwały rozpatrywany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji nie został rozpatrzony. Wskazać tu należy, że ostateczna decyzja co do zasadności skargi, czy to będzie później wniosku, czy petycji lub jego brak należy do rady powiatu. My możemy, jeżeli rada wyrazi wolę, na podstawie wyroku Sądu Administracyjnego w Krakowie wprowadzić taki zapis. Ja mogę z nadzorem Wojewody ustalić, czy my możemy taki zapis w naszym statucie, jeżeli chodzi o głosowanie komisji, przejść przez nadzór wojewody czy nie.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak otworzył dyskusję w przedmiotowej uchwale.

Radny Jerzy Bielawski: Uważałem i uważam, że skarga na działanie Zarządu jest zasadna, mam pytanie do Pana Starosty Henryka Janowicza: na jakiej podstawie Zarząd Powiatu w 2016 roku podjął decyzję o planowaniu przebudowy drogi w latach 2018-2020, czy na podstawie np. planu budowy czy przebudowy dróg powiatowych, jeżeli taki w ogóle istnieje plan, czy może Zarząd na podstawie uchwały podjął, czy na doraźne potrzeby polityczno-wyborcze? Zadaję to pytanie do Starosty Henryka Janowicza, który uczestniczył w Zarządzie Powiatu przez taki długi okres. I jeszcze mam drugie pytanie, czy obecnie podnoszone argumenty, które Pan Starosta przedstawiał na Komisji Skarg i Wniosków były wówczas znane dla Zarządu, tak jak teraz są przedstawione?

Radny Paweł Chylak: Do Komisji trafiła skarga, która jak tu już było powiedziane, została przekazana z Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego, skarga nie miała żadnych załączników, chociaż w skardze o załącznikach się pisze, że są. Odbyły się dwa posiedzenia Komisji 16 i 19 marca, na pierwszym zostało ustalone, że głosujemy między innymi o przekazanie nam załączników w celu zapoznania się i o zaproszenie Pana Starosty, żeby odpowiedział na nasze pytania. W drugim posiedzeniu uczestniczył Pan Starosta i odpowiadał na nasze pytania, na drugim posiedzeniu to Pan Przewodniczący Komisji Skarg wnioskował, żeby skargę uznać za bezzasadną, poddał ten wniosek pod głosowanie i w wyniku głosowania 2 głosy były „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”, w związku z tym skarga nie została rozstrzygnięta, tak jak tutaj Pani Sekretarz też przedstawiała podstawy prawne, z tego powodu, że m. in. też nie mógł podjąć takiej decyzji, że jego głos jest głosem wskazującym. Czytając tutaj treść uchwały i uzasadnienie do uchwały i to co zostało wykropkowane i to co nam Przewodniczący Komisji Skarg przedstawia, to z tego wynika, że Państwo chcecie uznać skargę za niezasadną, a ja chciałem zwrócić szczególną uwagę Państwu na element ze skargi, w którym skarżący wskazuje, iż otrzymał pismo z dnia 7 czerwca 2016 r. informujące, że na posiedzeniu Zarządu Powiatu w dniu 3 czerwca 2016 r. została podjęta decyzja, że przebudowa przedmiotowej drogi zostanie zaplanowana na lata 2018-2020 jednak do takiej inwestycji nie doszło. Po przeanalizowaniu zgromadzonych materiałów dowodowych w postaci tych pism, które ostatecznie zostały nam dostarczone, w postaci kserokopii, zwróciłem uwagę, że na posiedzeniu Zarządu Powiatu w dniu 3 czerwca 2016 r. Zarząd jednogłośnie zdecydował o zaplanowaniu na lata 2018-2020 wykonaniu remontu drogi powiatowej nr 1067F w miejscowości Stara Kopernia, a w piśmie, o którym mowa w skardze z dnia 7 czerwca 2016 r. o numerze K.7112.22.2016, szczególnie w ostatnim zdaniu wyraźnie jest napisane, że na posiedzeniu Zarządu została podjęta decyzja, że przebudowa wyżej wymienionej drogi zostanie zaplanowana na lata 2018-2020. Zarząd podjął decyzję o wykonaniu remontu, w piśmie skierowanym do tych ludzi zostało napisane, że będzie to przebudowa, czyli skarżący mają zasadną pretensję, iż skarżą się na brak przebudowy. Pismo to podpisał Starosta Pan Henryk Janowicz w imieniu Zarządu Powiatu. Remont i przebudowa to są dwa różne pojęcia, w pojęciu prawa budowlanego Pan Starosta jest kierunkowo wykształcony w tym zakresie, wie dokładnie jakie są różnice pomiędzy remontem, a przebudową, nie wiem dlaczego w taki sposób podpisał, nie wiem czy nie przeczytał pisma, ale analizując to stwierdzam, że taki błąd popełniony przez funkcjonariusza publicznego w myśl art. 271 kodeksu karnego nazywa się poświadczaniem nieprawdy w dokumencie, co innego było na komisji, a co innego zostało wysłane do ludzi. My jesteśmy przekonywani, że skarga jest niezasadna w całości, a ja zwracam Państwu uwagę na to, co jest zapisane w naszym statucie w rozdziale 11: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji § 41 punkt 3 podpunkt 2 czytamy: uznania skargi, wniosku lub petycji za zasadną w całości lub w części wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym, w przypadku skargi niezbędne jest wskazanie uchybień w działaniu osób lub organów oraz zaleceń co do

osoby i organu zobowiązanego do usunięcia uchybień. Ja się zgadzam, w znacznej części się zgadzam., jeżeli chodzi o te remonty, o tym co wszystko było tu przytaczane, mówione przez Przewodniczącą Komisji, ale uważam, że to uzasadnienie powinno być inne do tej uchwały i że ta skarga w części dotyczącej tego pisma, podania tej nieprawdy jest zasadna. I tu by należało uzasadnić, a pozostałe części to też właściwie przygotować jeżeli chodzi o te remonty.

Radny Zbigniew Białkowski: Ja akurat w Komisji Skarg nie uczestniczyłem, a więc mogę opierać tylko swoje wypowiedzi na tym co słyszę, ewentualnie z materiałów, które przeczytałem jakie dostaliśmy i słuchając tego uzasadnienia, które akurat przed chwilą zostało odczytane można się grubo zastanawiać czego dotyczyła skarga, czy tego, że drogi nie można było przygotować do przebudowy, czy też obietnicy, że przebudowa się nie odbędzie. Argumenty użyte są dla mnie trochę dziwne, twierdzi się, że droga powiatowa nie powinna być powiatową, a przecież to wynikało z podziałów administracyjnych jak powstawały powiaty, trzeba było stworzyć pewną sieć dróg, która miał mieć pewną długość i z tego tytułu brano pewne drogi i tworzono je jako drogi powiatowe, takich dróg dużo powstało i dużo do tej pory funkcjonuje, w samym Żaganiu jest ich również pełno i nie zawsze one spełniają te kryteria, o których było mówione i to nie znaczy, że właściciele nie chcą ich remontować, czy też nie muszą ich remontować, bo to są ich drogi, a więc muszą to robić. Dalej kolejny argument to stwierdzenie, że drogę chciano przekazać Gminie, to powiem Państwu, że przekazuje się drogi wyremontowane, ewentualnie w zamian za drugą taką samą drogę, natomiast nikt nie przejmie drogi, która jest niewyremontowana, bo jak byśmy odwrócili sytuację to my jako powiat też byśmy pewnie od żadnej gminy nie chcieli wziąć drogi niewyremontowanej, kolejny argument, który tutaj pada, że nie ma skąd pozyskać środków, to od lat słyszę jako radny, że bardzo pozyskujemy, bez żadnych problemów środki z PROW-u na inne drogi, a tu akurat szkoda, nie udaje się tego pozyskać, no i wreszcie kolejna sprawa to obietnica składana w 2016 roku, no po co? Ja się zastanawiam dlaczego na okres roku 2018 czy 2019 składa ktoś obietnicę w roku 2016, to budzi we mnie pytania i dzisiaj podaje się pełno argumentów przeciw, np. cenę, brak spełnienia kryteriów powiatowej, dobry nagle stan jezdni, w takim razie w 2016 roku czemu nie sprawdzono tego, nie potwierdzono, nie przygotowano dokumentacji i z chwilą kiedy byłaby ona gotowa i potwierdzone byłyby te rzeczy, które dzisiaj słyszymy, być może, ktoś by nie składał tej obietnicy, ale ta obietnica w takim układzie padła w 2016 r. Może najpierw trzeba coś potwierdzić, a dopiero później podejmować decyzje. No i wreszcie dla mnie mylenie pojęć osób, które zajmują się drogami, no to myślę, że jest to też trochę dziwne, bo myślę, że taką wiedzę każdy kto zajmuje się drogami wie co to jest remont, co to jest modernizacja, co to jest przebudowa i z czym to się wiąże i czym to się różni, bo to diametralnie inne terminy, dlatego użyte argument nie w pełni mnie przekonują i uważam, że w tej części dotyczącej obietnicy skarga, niestety, ale jest zasadna, gdy składamy obietnice to powinniśmy je realizować.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak: Ja się odniosę do Pana, Panie Zbigniewie, będąc jeszcze radnym miejskim wielokrotnie na sesjach podnosiłem sprzeciw przeciwko takim obietnicom, pomyślałem jak remont ulicy Warszawskiej, jak remont placu Sobieskiego, ale obietnice padały, wrzucano to w budżet miasta. Był taki plan i pomysł Pana Burmistrza, że chciał to zrealizować, nie udało się ze względu na to, że nie pozyskał środków, ale czy to był powód żeby skarżyć, że obiecał a nie zrobił? Miał intencję, miał inne zdanie zupełnie niż ja, ale to nie był powód, żeby uważać, że obiecał i nie zrobił i że czegoś nie chce. Coś zakładał, coś planował, no nie wyszło, ale to nie jest powód do tego, żeby go zaskarżać i skarżyć się na to, że obietnica padła i nie została zrealizowana, więc nie rozumiem dlaczego Pan teraz takie rzeczy mówi skoro takie inwestycje były planowane, były gdzieś tam zakładane, nie wyszły bo nie uzyskano dofinansowań, a w tym przypadku też się nie uzyskało dofinansowania na

remont tej drogi w żadnym możliwym funduszu więc uważam, że nie stać powiatu na remonty aż tak duże z samodzielnych środków, oczywiście chcielibyśmy wszyscy, żeby te drogi były wyremontowane, zrobione tak jak należy, ale proszę pamiętać o tym, że my jako radni też o tym decydujemy i też mamy na to wpływ decydując w taki, a nie inny sposób, to nie jest tylko decyzja Zarządu, to jest też nasza decyzja, bo głosujemy nad budżetem i wiemy co jest złożone, a co nie i to my też kontrolujemy, a więc w tym przypadku uważam, że sama skarga jest niezasadna, bo skąd pieniądze na to. Jak będą pieniądze to czy Zarząd, czy sama Rada będzie ciągnęła ten temat, aby to remontować. Nie widzę tutaj żadnych złośliwości, żadnych niechęci, żeby tę drogę wyremontować, bo chyba każdemu z nas zależy na tym, żeby było bezpieczniej i ładniej dookoła nas, a nie że jakąś złośliwość uprawia i jakąś politykę w stosunku do tej drogi, czy sołtysa, wójta, czy innego radnego.

Starosta Henryk Janowicz: Po pierwsze na temat tej drogi było szereg pism i zapytań, m. in. ostatnie pismo przed Zarządem z dnia 3 czerwca 2016 r. Wpłynęło do nas pismo, co spowodowało, że rozmawialiśmy na Zarządzie, a wcześniej też to miało miejsce, to pismo było z 24 maja 2016 r. mieszkańcy zwrócili się z prośbą o ujęcie modernizacji tej drogi, zobaczcie ile różnych tych typów nazewnictwa: modernizacja, budowa, remont, przebudowa, a ja powiem tak: to pismo wpłynęło, wobec powyższego postawiłem takie stanowisko na Zarządzie, że trzeba to omówić na Zarządzie, wypowiedzieć się. Zarząd podjął taką decyzję, a nie inną, że remont tej drogi powiatowej 1067 w miejscowości Stara Kopernia Zarząd Powiatu jednogłośnie zdecydował o zaplanowanym na lata 2018-2020 wykonanie remontu drogi powiatowej 1067 w Starej Koperni, ja odpisałem pismo, tutaj Pan Chylak mógłby powiedzieć tak: no faktycznie Pan Starosta nie wie co czyta, bo złośliwie odpowiada, bo chce uprawiać politykę, nie, bo jak byśmy czytali szereg pism i znali sytuację tej drogi i uczestniczyli w spotkaniach, w których ja uczestniczyłem, rozmawiałem z poszczególnymi mieszkańcami lub z kilkoma osobami. Zarząd Powiatu, a przede wszystkim zarządca drogi miał na celu też przebudowę przepustu, przebudowę i odtworzenie rowów, remont tej drogi, wycinkę drzew, odkrzaczanie, odślonięcie skrzyżowań i łuków i myśmy to robili, to jest bardzo ważne, tu nie było żadnego uprawiania polityki, żadnych obietnic, bo z małej rzeczy można zrobić nie wiadomo jaką historię. Droga 1067 miała robione badania techniczne, przeglądy, miała robione badania natężenia ruchu, jednoznacznie wszystko wskazywało na to, że na bieżąco droga jest utrzymywana w stanie dobrym, co najważniejsze taki dostateczny z plusem, to niewielka różnica, ona była na bieżąco remontowana. Nie było żadnych uchybień, co do przeglądu, remontów, przebudowy przepustów, odbudowy i przebudowy rowów, bo tam był problem, może nie tak z nawierzchnią, co z zalewaniem niektórych jej odcinków. Problem zwężenia tej drogi, ja powiem tak, pas drogowy drogi 1067 w samej Koperni od 4,5 do 1,6 taki mamy szeroki pas drogowy na niektórych odcinkach tej drogi, budynki, nawet kilkadziesiąt obiektów różnego rodzaju wchodzi w samą drogę. Gdybyśmy chcieli cokolwiek unormować, zrobić, wyremontować, przed sobą mam pisma, gdzie zwracałem się do władz Gminy, wcześniej rozmawiałem z Panem Wójtem Niesłuchowski, mieliśmy w przyszłości takie plany, że Gmina by to przejęła, a my byśmy pomogli jako Powiat i ona by została w miarę w tym pasie, jakim się znajduje wyremontowana. Zwróciłem się do Gminy z pismami 18.03.2020 r., żeby przejęła, do dziś nie otrzymałem odpowiedzi, później wysłałem następne pismo już takie jakby ponaglące też do Gminy 29.01.2021 r., po niecałym roku dostałem odpowiedź, tak, przyjmujemy pod warunkiem, że Pan przebuduje drogę. Jeżeli ja przebuduję drogę, albo wybuduje, to wiadomo że przez 5 lat właściciel tej drogi nie może jej przekazać, a później zobaczymy czy ktoś będzie chciał przejąć. Ale powiem coś więcej do słów, które powiedział Pan Białkowski, są wspaniałe Gminy, z którymi się bardzo dobrze współpracuje, które przyjmują drogi, nawet niewyremontowane,

przykładem jest Gmina Gozdnicza, są takie Gminy, są tacy ludzie i wiedzą, że współpraca, pomoc może iść w dwie strony, ale też może iść w jedną stronę. I są też takie gminy, z którymi wspólnie realizowaliśmy zadania i też była sytuacja taka, że droga nie spełnia tych kryteriów, a mimo to pomagaliśmy i pomagamy, ja mógłbym tu mnóstwo przykładów dawać, ale to nie problem, problem tkwi w tym, że gdybyśmy chcieli, ja przeanalizowałem i w roku 2016 i w 2018 wyżej wymienioną drogę, to jeżeli ja mam pas drogowy 1,6 m, nie samą drogę, tylko pas drogowy, jeżeli ja mam problemy z odwodnieniem tej drogi, problemy z przepustowością tej drogi, bo tam nie ma natężenia ruchu, to jak ta droga może otrzymać dofinansowanie, jak ta droga może być sklasyfikowana? Podjęliśmy próby przekazania, podjęliśmy próby rozmów, podejmujemy próby bieżącego utrzymania i remontów i z tego się wywiązujemy. Ja wiem, że ktoś może uznać nazewnictwo, pismo złe, albo ktoś może powiedzieć polityczne obietnice. Nie, politycznych obietnic nie było i nie będzie. My jesteśmy od tego, żeby realizować zadania, żeby utrzymywać drogi i żeby zgłaszać te problemy, które mamy, ewentualnie pozyskiwać środki tam, gdzie możemy pozyskać, pod warunkiem, że spełnimy kryteria i my to robimy i będziemy robić. I powiem tyle, że ani ja, ani Zarząd nie mamy sobie nic do zarzucenia, można mi tylko powiedzieć, że może coś inaczej zrobiłem, a co innego myślałem, co innego jest remont, co innego jest budowa, a co innego jest przebudowa, ale były przebudowane rowy, były przebudowane przepusty i ja tutaj sobie naprawdę nie mam nic do zarzucenia, jeżeli będą jakieś pytania, to odpowiem.

Radny Zbigniew Białkowski: Panie Przewodniczący, ja moje słowa chciałem skierować do Pana, bo nie do końca rozumiem, czy Pan rozumie swoją rolę, jaką Pan odgrywa w Radzie jako przewodniczący? Bo mi się wydaje, że chyba nie, bo powiem Panu ja nikogo personalnie nie atakuję i sobie tego samego nie życzę, ja rozmawiam o argumentach i oczekuję od Pana dyskusji merytorycznej na temat argumentów i sprawy, które poruszamy, natomiast nie interesuje mnie to, czy Pan do mnie kieruje jakieś przytyczki, czy nie. Jak stworzyliście sobie kółko wzajemnej adoracji, to się adorujcie, natomiast słuchajcie tego, co się do Was mówi i ja chcę dyskutować merytorycznie i sobie nie życzę, żeby ktokolwiek, gdzieś tam do mnie się odnosił. Przypominam Panu, że jesteśmy na Sesji Rady Powiatu, a nie w Mieście, a więc w tym momencie jak Pan chciał ze mną o mieście dyskutować trzeba było to uczynić wtedy, gdy byliśmy w Mieście, dzisiaj jesteśmy w Powiecie i oczekuję od Pana merytorycznej rozmowy na tematy, które pokazują się w powiecie. Ja podkreślałem na samym początku, że na Komisji nie byłem i mogę tylko posłuchać tego, co tutaj się mówi i mam prawo wyrazić swoje zdanie na każdy temat, czy ono komuś odpowiada, czy nie.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak: Panie Zbyszku, przecież ja Pana nie zaatakowałem, wyraźnie powiedziałem, że będąc radnym w mieście również były inwestycje, które wyraźnie zaznaczam, które uważałem, że nie będą miały szans realizacji, wtedy zostały one wprowadzone, nie udało się tych inwestycji wykonać z różnych przyczyn, ale nikt nikomu za to donosów nie robił, nikt nikomu nie robił żadnych wyrzutów, po prostu się nie udało, no Burmistrz wtedy chciał dobrze, miał taki pomysł, miał taki plan, ja jako radny się wtedy sprzeciwiałem, uważałem, że to nie wypali, ale czy ja tutaj gdziekolwiek uderzam w Pana? Nie sądzę, nie mam do Pana żadnego żalu, pretensji, tylko opisuję sytuację w jakiej teraz jest ta skarga postawiona. Ktoś zaplanował, nie wyszło, no i z tego powodu musi skarżyć, bo co? Tak samo ówczesny Burmistrz planował, nie wyszło, ale nikt nikogo nie skarżył, nie udało się, nie pozyskał pieniędzy, dobrze, że nie zrobił tego ze swoich pieniędzy, bo tych pieniędzy naprawdę, w tym momencie byłoby szkoda wydawać, jak można pozyskać na to jakieś fajne dofinansowania. I nikt do Pana personalnie nie uderza i proszę nie robić z siebie męczennika, bo ja nawet przez chwilę nie miałem do Pana żadnych zarzutów, ani nie chciałem Pana urazić,

tylko opisałem sytuację. Miasto planowało, nie udało się, tak samo Powiat planował remont, budowę, przebudowę drogi, nie uzyskał, powiedziałem o dwóch analogicznych sytuacjach, nie odnoszę się personalnie do nikogo.

Radny Jacek Grzelak: Tak się przysłuchuję dyskusji o tej skardze, o tej drodze i czytając projekt uchwały, skargę i uzasadnienie, pierwsze co się nasuwa to pytanie: dokąd ta droga prowadzi? I to jest może pytanie retoryczne, bo wszyscy wiemy, że donikąd i z całym szacunkiem dla mieszkańców Starej Koperni i użytkowników tej drogi, mówię to troszeczkę w przenośni, ale niestety donikąd. Ma typowo charakter drogi wewnętrznej, drogi lokalnej, drogi wiejskiej i jeszcze raz zaapelowałbym do koleżanek i kolegów skupmy się na definicji ustawowej drogi powiatowej, bo jestem radnym nie pierwszą kadencję i obserwowałem proces przejmowania dróg przez samorządy gminne naszego powiatu sukcesywnie, i jak powiedział Pan Starosta, są Gminy, które robią to wzorowo we współpracy nie zachowując się jak panny na wydaniu. Była wymieniana Gozdnicza, wymienilibym również Iłową, wymienilibym również całą arterię w Szprotawie, tę północną, no i nieskromnie mówiąc Małomice, gdzie wszystkie drogi powiatowe prowadzące przez miast na wylocie, wlocie, wewnątrz zostały, po prostu, demokratycznie przejęte, nie ma tematu kompetencji przy zimowym utrzymaniu, przy wypadkach komunikacyjnych, oświetlenia, w ciągach pieszych i inwestycjach i odpowiedzialności w budowywania obcych urządzeń w pasie i ect. Z tego co wiem, kiedyś istniał taki mechanizm ustawowy, gdzie obligatoryjnie można było przekazać bez zgody drugiego samorządu drogę dlatego, że nie spełniała wymogów ustawowych i były na to paragrafy, nie wiem jaki jest aktualny stan prawny. Zgadza się z kolegą Zbigniewem Białkowskim, że najlepiej byłoby przyjmować coś wyremontowanego, bądź oddawać coś wyremontowanego, jak najbardziej, to jest prawo wzajemnej współpracy, niemniej jednak ta droga nie jest w żadnym stanie tragicznym. Ja pracowałem tam dwa lata i poruszałem się tą drogą codziennie i uważam, że niespełna 500 km w zarządzie Starostwa Powiatowego w Żaganiu dróg są naprawdę różne inne tragiczne kawałki i są takie „kwiatki” do tej pory, a większość została przekazana, gdzie niestety te drogi zupełnie nie pasowały do dróg powiatowych rangą, połączeniami, komunikacją, statusem, itd. Nie chcę w tej chwili wymieniać, żeby nikogo nie urazić, ale były różne dziwne kawałki w środku miasta, dziwne kawałki na osiedlach, itd. i cieszę się, że to było przez lata prostowane i jeszcze tu jest daleka droga, żeby to wszystko wyprostować. A czemu o tym mówię, bo gdybyśmy te 500 km się pozbyli, jako powiat, dróg, które nie są, defacto, drogami powiatowymi i niczego nie łączą za sobą, a są niestety w zarządzie Powiatu i musimy je utrzymywać, to byśmy się skupili na drogach, które są stricte powiatowe i mogli kierować środki własne, bądź lokować wkłady własne, żeby one zostały jako arterie łączące gminy, powiaty ze sobą, żeby były w stanie w takim jakim być powinny i nie skupiać się, no nie chciałbym powiedzieć pierdołach, ale drogach, które nie mają statusu dróg powiatowych, a każdy wójt czy burmistrz jest w stanie i byłby w stanie utrzymywać te drogi w takim stanie jakim jest potrzebne, bo jeżeli prowadzą donikąd, ja znam wiele dróg, które prowadzą donikąd i proszę mi wybaczyć moją frustrację, ale niestety. Dziękuję.

Starosta Henryk Janowicz: Nie chciałem wymieniać jakie samorządy jakie drogi przejęły, bo jest dobra współpraca, nie psujmy tego co jest dobre, co zostało wypracowane w powiecie. To jest sytuacja z ostatniej chwili: przekazywana droga do Powiatu z Generalnej Dyrekcji Dróg, gdzie miejscowość Szprotawka, gmina Szprotawa musimy przejąć odcinek drogi czy chcemy, czy nie chcemy, Generalna nam przekazała, mamy następny problem do realizacji, mamy następną drogę do utrzymania, czy z tego powodu robimy larum? Jaka ta droga jest, każdy wie, pojechaliśmy, zobaczyliśmy, od przyszłego roku, od 1 stycznia będziemy Zarządcą tej drogi,

ale już musimy przygotować inwentaryzację, już musimy przygotować ten proces przejścia tej drogi, tak, że jest problem inny, nie chciałem o tym mówić, bardzo dobrze to przedmówca powiedział, w sposób wspaniały to powiedział, z dwóch powodów: są gminy, które przejęły te drogi niewyremontowane, zarządzając współpracujemy i działamy, ja celowo dałem przykład Gozdniczy dlatego, że to był jeden z wielu wzorcowych przykładów, to nie sztuka udowodnić komuś, że ktoś robił politycznie, czy niepolitycznie, bo my tego nigdy nie robiliśmy. Nie sztuka komuś udowodnić czy stosował taki przepis, a nie inny, tylko sztuką jest realizować zadania, wywiązywać się z nich i zgodnie z uchwałą Zarządu działać. I tutaj w imieniu Zarządu nie mamy sobie nic do zarzucenia, realizować będziemy każde zadanie, nie tylko poprzez uchwałę Zarządu, ale poprzez ustawę, która na nas to narzuca i robimy, nie ma lepszych, czy gorszych, tylko trzeba wiedzieć kiedy można jakiegokolwiek wnioski składać, bo one są obwarowane konkretnymi przepisami na podstawie jakiej – takie dofinansowanie, jaka punktacja, dlaczego, co, jest komisja, która to ocenia

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak: Panie Zbyszku, w jednym przyznam Panu rację powinienem być przewodniczącym Rady i pilnować porządku obrad i pilnować porządku tematu. Szanowni Państwo, nie dyskutujemy tutaj nad tym, czy ktoś zrobił złośliwie, czy niezłośliwie drogę, czy ktoś przejął, czy nie przejął, debatujemy nad tym, czy skarga jest zasadna, czy niezasadna, prosiłbym do tego się odnieść.

Radny Roman Śliwiński: Z informacji uzyskanych od Przewodniczącego Zarządu Powiatu, jak i również Referatu Transportu i Dróg wynika jasno, że ta droga jest sukcesywnie remontowana zgodnie z kartą przeglądów. Zauważając, że dyskusja idzie w niebezpiecznym kierunku, argumenty są powtarzane, Panie Przewodniczący zgłaszam wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Radna Cecylia Brodzińska: Nie otrzymaliśmy załączników, co prawda, ale ja chciałabym zwrócić uwagę na jeszcze na inny element, bo w zasadzie skarga dotyczy bezczynności powiatu żagańskiego, a nie jakiegoś niewłaściwego, nieprecyzyjnego sformułowania, nie mylenia pojęć i uzasadnienie, jak dla mnie, wskazuje na działalność Zarządu Powiatu, na działalność, niezależnie od oczywistej pomyłki, czy możliwości finansowych powiatu. Mnie argumenty, które zostały przedstawione w uzasadnieniu przekonują, zwłaszcza w obliczu tych argumentów tutaj przedstawionych, tym samym nad tym uzasadnieniem powinniśmy się pochylić.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak zwrócił się do mecenasa z prośbą o wykładnię prawną na temat głosowania nad wnioskiem formalnym.

Mecenas Andrzej Skibiński powiedział, że wniosek został złożony i trzeba go przegłosować, a tym samym zamknąć dyskusję, jeżeli chodzi o uchwałę w sprawie skargi, za czym głosować, to Przewodniczący Rady musi ustalić.

Radny Paweł Chylak zgłosił, że chciałby jeszcze ad vocem zabrać głos.

Mecenas Andrzej Skibiński; Komisja jest ciałem Rady, w związku z tym iż nie doszło do rozstrzygnięcia w taki czy inny sposób ze skierowaniem wniosku na tak, czy na nie. Ta kompetencja, z uwagi na to, że nasz statut, w tym przypadku akurat nie stanowi, zgodnie z ogólnymi zasadami techniki prawodawczej i ogólnymi zasadami postępowania administracyjnego ta kompetencja przysługuje do rad. W związku z tym, że nie ma żadnego wniosku ani za, ani przeciw adekwatne jest akurat, w tym przypadku, aby ktoś z radnych zgłosił wniosek, bądź też kompetencja przewodniczącego, który kieruje obradami rady i reprezentuje ją na zewnątrz, aby poddał pod głosowanie takie, a nie inne rozstrzygnięcie, czyli w tym przypadku, jeżeli zostanie zgłoszony wniosek za niezasadną skargę, poddać tak pod głosowanie, bo to jest najbardziej, najdalej idący wniosek. Jeżeli chodzi o wniosek formalny zgłoszony przez Radnego Śliwińskiego jest zasadny, w tym przypadku, o którym mówił Pan

Radny Chylak, który zgłosił, że ad vocem, jest taka instytucja w sensie mowy, jeżeli chodzi o ustosunkowanie się do innych zdań, bądź też spostrzeżeń, bądź uwag innych radnych. Natomiast sam wniosek został zgłoszony i to należy poddać pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak: Mamy wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w przedmiotowej uchwale, więc najpierw przegłosujemy wniosek formalny i Panie Pawle zanim zagłosujemy udzielię Panu głosu. Wprowadzamy nowy punkt przegłosowanie wniosku formalnego.

Radny Paweł Chylak: Parę słów ad vocem do tych wypowiedzi, które były właśnie, że jeszcze raz Państwu mówię, ja się zupełnie zgadzam z wypowiedziami dotyczącymi tego remontu, przebudowy tej drogi, tylko powstał ten jeden problem, zdarzyło się, został złożony podpis i w tym zakresie niestety, ale skarżący mają rację, nie można okłamywać ludzi, oni się nawet skarżyli do Prezydenta w 2020 r. i tam wszędzie była używana nazwa przebudowa i Pan Starosta odpowiadał, wyjaśniał, dlaczego było właśnie używane słowo przebudowa, a w tym przypadku, to co ja powiedziałem, że sugeruję, w związku z tym ja składam wniosek formalny, żeby zostało przegłosowane tak, że ta skarga jest zasadna w tej części dotyczącej tego pisma, tego podpisu, a jakie będzie później uzasadnienie, no to Pan Starosta niech zostanie zobowiązany do tego, żeby się spotkał z tymi ludźmi, żeby wyjaśnić, żeby przeprosił, że to była pomyłka pisarska i tylko ma być robiony remont, bo są przedstawione nowe argumenty, tak, że ja zgłaszam wniosek formalny o przegłosowanie, że ta skarga jest zasadna w części dotyczącej tego podpisu.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak: Panie Mecenasie, mamy rozumieć dalej idący wniosek o zakończenie dyskusji, ale nie mamy dalej wniosku o...

Radny Leon Cuprych: Panie Przewodniczący w kwestii formalnej, mogę?

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak: Panie Leonie, nie teraz proszę poczekać, aż udzielię Panu głosu. Panie Mecenasie, rozumiem teraz głosujemy wniosek Pana Romana Śliwińskiego o zakończenie dyskusji. Jednak mówię, dalej nie mamy zgłoszonego wniosku o podjęcie uchwały na tak lub na nie.

Radny Paweł Chylak: Panie Przewodniczący ja zgłosiłem wniosek jak powinno być przygotowane uzasadnienie, to co dopuszcza statut, czyli zasadna w części.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak: Panie Pawle, prosiłbym najpierw Pana Mecenasa

Mecenas Andrzej Skibiński: Skarga dotyczy, rozpatrzenie skargi na działalność, beczynność, tak? Pan Roman Śliwiński zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji i to trzeba poddać pod głosowanie. Formalnie również zgłosił wniosek Pan Radny Chylak o uznanie skargi, w części zasadnej, nie wiem, nie dookreślił co dokładnie, no i innego wniosku na chwilę obecną nie ma.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak: Czyli te dwa wnioski głosujemy, tak?

Najpierw głosujemy za wnioskiem, wniosek o zamknięcie dyskusji jest dalej idącym wnioskiem więc powinniśmy jego, ale mamy jeszcze wniosek Pana Pawła Chylaka. Musimy uzupełnić program sesji, musimy wpisać zgłoszony wniosek Pana Pawła Chylaka.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak udzielił głosu Panu Romanowi Śliwińskiemu.

Radny Roman Śliwiński: Mój wniosek jest o uznanie skargi za niezasadną.

Mecenas Andrzej Skibiński: W całości, czy w części?

Radny Roman Śliwiński: W całości.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak: A więc w takim przypadku, Panie Mecenasie, wniosek Pana Romana Śliwińskiego będzie dalej idący więc będziemy głosować jego wniosek.

Mecenas Andrzej Skibiński powiedział, że w tym przypadku wniosek Radnego Śliwińskiego jest jak najdalej idący.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak: Będziemy głosować dwa wnioski: pierwszy wniosek o zamknięcie dyskusji w przedmiotowej uchwale, drugi wniosek o uznaniu skargi za bezzasadną, za dalej idącym wnioskiem. Proszę poczekać uzupełnimy program sesji.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak poddał pod głosowanie wniosek złożony przez Pana Romana Śliwińskiego w sprawie zamknięcia dyskusji w przedmiotowej uchwale. Wniosek o zamknięcie dyskusji został przyjęty 14 głosami „za”, przy 3 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” przy udziale 18 radnych.

Następnie Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak poddał pod głosowanie wniosek złożony przez Pana Romana Śliwińskiego o uznanie skargi za bezzasadną, o tą formułę zostanie uzupełniana uchwałą, wniosek został przyjęty 12 głosami „za”, 4 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” przy udziale 18 radnych.

Protokoły z elektronicznego głosowania wniosków stanowią załączniki do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak stwierdził, że nie ma opinii Komisji ponieważ ta uchwała nie była opiniowana przez Komisje Rady Powiatu Żagańskiego. Następnie odczytał projekt uchwały w całości: „Uchwała nr XXI.4.2021 Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 29 marca 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu Żagańskiego. Na podstawie art. 12 pkt 11 z dnia 5 czerwca 1998 r., ustawy o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 920), art. 229 pkt 4, art. 237 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256), § 42 Statutu Powiatu Żagańskiego (Dz.U. Woj. Lub. Z 2018 r. poz. 2235), po rozpatrzeniu skargi sołtysa i rady sołeckiej Starej Koperni (data wpływu 18 lutego 2021 r.) Rada Powiatu Żagańskiego uchwała, co następuje: § 1. Uznaje się za bezzasadną skargę sołtysa i rady sołeckiej Starej Koperni na działalność Zarządu Powiatu dotyczącą bezczynności Zarządu Powiatu Żagańskiego w sprawie modernizacji drogi powiatowej 1067F. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały. § 2. Na podstawie przepisu art. 237 § 3 KPA zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

i poddał ją pod głosowanie.

Uchwała została podjęta 12 głosami „za”, 3 głosy „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”, 1 nie głosował przy obecności 18 radnych. Protokół z elektronicznego głosowania uchwały Nr XXI.4.2021 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu Żagańskiego stanowi załącznik do protokołu.

13. Informacja z prac Zarządu Powiatu Żagańskiego pomiędzy sesjami.

Radny Zbigniew Bialkowski: Pierwsze pytanie dotyczy drugiego posiedzenia Zarządu, które odbyło się 29 stycznia 2021 r. i chodzi o punkt drugi, gdzie Zarząd zapoznał się z analizą braku środków w budżecie na 2021 rok w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Żaganie, dokonano tutaj analiz i poproszono o to, żeby dyrekcja Poradni przeprowadziła analizę budżetu w rozdz. 85404 w grupie 1100. Ten rozdział 854 dotyczy wczesnoszkolnego wspomagania rozwoju dziecka więc dotyczy tych dzieci, które mają problemy w trakcie dorastania i jeżeli dostaną orzeczenie w takiej sprawie, że powinny mieć wprowadzoną terapię od chwili rozpoznania do chwili zakończenia edukacji przedszkolnej, od tego odwołania nie ma i dyrektor musi wprowadzać i musi realizować, oczywiście mogą to realizować przedszkola, szkoły,

Poradnia też i z tego co pamiętam, swego czasu, była walka o to, żeby to trafiło do Poradni, ponieważ to dotyczy tych dzieci, które mają te nieprawidłowości rozwojowe typu autyzm, problemy z niedowidzeniem, z niedosłyszeniem, z nawiązywaniem komunikacji społecznej, a więc trzeba dla nich zorganizować aktywne zajęcia, żeby te deficyty niwelować, i co się okazuje? Nie wiem, bo to jest dla mnie troszeczkę dziwne, ponieważ w Zarządzie znajdują osoby, które zajmują się oświatą i przecież na ten cel środki są refundowane z subwencji oświatowej ogólnej, tak, że mimo tego, że to są dzieci przedszkolne to te pieniądze idą i wcale niemałe, bo jeżeli zerkniemy na wagi, które są w metryczkach, to się okazuje, że tych środków mamy dosyć sporo, a więc szukanie pieniędzy, w tym momencie zalecane dyrektorowi, na czym? Zmniejszyć liczbę godzin, czy inne zajęcia? Podejmiecie restrykcje w stosunku do tych dzieci? Ja tego nie rozumiem. Ja rozumiem, że można było przeanalizować, stwierdzić, że tych środków jest za mało i szukać, żeby w tym momencie dołożyć, natomiast szukanie ich w wynagrodzeniach pracowników, bo takowe tutaj są lub w działalności statutowej okazuje się, że będzie polegało chyba na ograniczeniu ilości zajęć, czy godzin, które należy przeprowadzić z takimi uczniami, a niestety, jeżeli już ktoś się tego podjął, to nie ma odwrotu, trzeba to prowadzić i dlatego mówię, że ten punkt jest dla mnie dziwnie zdefiniowany i myślę, że ten problem zostanie rozwiązany przez dołożenie środków, jeżeli, tak naprawdę, w tym rozdziale ich brakuje, bo one muszą być. To jest jedna moja prośba o wyjaśnienie tego punktu. Dalej, chciałem się odnieść do piątego posiedzenia Zarządu, które odbyło się 17 lutego 2021 r. i tutaj Zarząd Powiatu podjął decyzję o przyznawaniu środków organizacjom pozarządowym oraz innym podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego, sporo tych organizacji dostało wsparcie, ale moje pytanie jest takie: czy wszystkie wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie, czy też być może jakieś wnioski zostały odrzucone, bo nie spełniały kryteriów, zabrakło środków, czy z innych powodów. I mam jeszcze jedno pytanie, bo czytam, że otrzymał dofinansowanie Uniwersytet Trzeciego Wieku, chyba ze Szprotawy, natomiast mam pytanie, czy taki wniosek o dofinansowanie działalności złożył Uniwersytet Trzeciego Wieku z Żagania. Złożyły również wnioski takie Stowarzyszenia jak: Stowarzyszenia Muzyczna Octava i tutaj oni nie dostali dofinansowania żadnego i tu jest określenie tego typu, że należy określić działanie, na które miałyby być przekazane dofinansowanie, to czyli spłynął wniosek, a w tym wniosku nie było wskazania na co te środki mają pójść, właśnie chciałbym się o to dowiedzieć, tak samo jest z Klubem Sportowym Pasja, który tutaj wypłynął i kolejny raz się przewija, bo też należy określić działanie, na które miałyby być przekazane dofinansowanie i tu jest taka sama odpowiedź. Jak to wygląda, z czego to się bierze, czy naprawdę w tych wnioskach tylko jest prośba o przekazanie środków, natomiast nie ma wskazania celu, bo tak też mogło się zdarzyć. Dalej chciałem się zapytać o posiedzenie Zarządu dziewiąte z dnia 15 marca i tu jest takie sformułowanie: „Zarząd Powiatu zapoznał się z informacją w zakresie liczby uczniów oraz liczby mieszkańców na terenie powiatu żagańskiego”, czy taka informacja mogłaby zostać nam dokładnie przekazana, ilu naprawdę mamy uczniów obecnie i ile liczy mieszkańców teren powiatu żagańskiego, bo to jest ważna sprawa i taką informację powinniśmy otrzymać. Również chciałem poprosić tu z tego dziewiątego posiedzenia o taką informację: wyrażenie zgody na nieodpłatne użyczenie na czas okresu 31 grudnia 2021 roku działki o numerze 294/5 o powierzchni pół hektara położonej w Szprotawie przy ul. Sobieskiego stanowiącej własność powiatu żagańskiego i tu jest tylko takie krótkie wyjaśnienie. Zarząd Powiatu zapoznał się z treścią uchwały wraz z uzasadnieniem i podjął uchwałę jednogłośnie. Proszę o powiedzenie na jaki cel będzie nieodpłatnie użyczona ta działka w tym okresie. I ostatnie moje pytanie dotyczy dziesiątego posiedzenia Zarządu, które odbyło się 19 marca. Otóż do Zarządu spłynęła metryczka, a więc moje pytanie jest takie czy wysokość dotacji dla szkół niepublicznych wynikającej z metryczki subwencji oświatowej możemy tak dokładnie poznać i czy tą metryczkę, jako radny, mógłbym otrzymać, bo z niej mogę sobie dużo wyciągnąć i wyczytać? Jeżeli tak, to bym prosił o otrzymanie, bo z tego wynika, że 19 marca ona była już w urzędzie.

Radny Leon Cuprych: Ja mam pytanie odnośnie piątego posiedzenia Zarządu z 17 lutego 2021 r. i chodzi o pkt 6 przyznanie środków organizacjom pozarządowym, i tak w ppkt 5 jest Stowarzyszenie Wspierania Aktywności Lokalnej Wieś Razem, co to za miejscowość? Tu były przyznanie środki: Dzikowice, Czarni Jelenin Klub Sportowy, czy było więcej wniosków z klubów piłkarskich, bo z tego, co wiem, z poprzednich okresów, zawsze mówiono, że to nie są zadania powiatu.

Radny Paweł Chylak: Chciałbym się dopytać o parę spraw, jedna sprawa to już Pan Białkowski powiedział z drugiego posiedzenia odnośnie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, druga sprawa dotyczy z drugiego posiedzenia Zarządu z dnia 29 stycznia 2021 r. pkt 8 Zarząd wyraził zgodę na zabezpieczenie 80 000 zł na wkład własny przy aplikacji wniosku o dofinansowanie w ramach programu inwestycyjnego „Lubuska Baza Sportowa 2021” na zadanie „Wykonanie robót dekarских na dachu sali gimnastycznej Zespołu Szkół Technicznych i Branżowych w Szprotawie” z rezerwy ogólnej majątkowej. Mam takie pytanie: kiedy ten dach był robiony, ja pamiętam, że to było parę lat temu, ale dokładnie nie pamiętam roku i to był duży remont, aż tak jest już źle, że musimy robić taką inwestycję, co się stało, jeżeli był robiony taki duży dach, to przecież można było w ramach gwarancji to poprawiać. Dowiedzieliśmy się przy uchwale dotyczącej budżetu, że jest to 50% 80 000 zł, a dlaczego ta inwestycja nie była planowana przy budżecie na 2021 r., tylko po paru miesiącach teraz jest wprowadzana. Czy może mi ktoś odpowiedzieć na to pytanie, najlepiej Pan Starosta. Piąte posiedzenie Zarządu Powiatu z 17 lutego 2021 r. pkt 1 ppkt 3 Zarząd Powiatu jednogłośnie podjął decyzje o przyznaniu dodatków motywacyjnych dla dyrektorów szkół i placówek oświatowych na okres 6 miesięcy od 1.03.2021 r w procentach, już na to zwracałem uwagę, że po równo, czyli 10% z góry do dołu, to jest niesprawiedliwe, bo na pewno wszyscy dyrektorzy nie pracują tak samo dobrze. Ja na bieżąco obserwuję różne udostępniane informacje, materiały i akty prawne, moi przedmówcy mieli pytania co do posiedzenia Zarządu z 17 lutego, a ja zwróciłem uwagę na taką rzecz, że w zakładce akty prawne w BIP-ie powiatu żagańskiego znalazłem właśnie uchwałę Zarządu Powiatu z 17 lutego 2021 r., czyli z tego posiedzenia, o której nic się nie pisze w tej informacji z piątego posiedzenia Zarządu, brak jest informacji na temat podjętej uchwały Zarządu nr 267.2021 w sprawie zmiany uchwały nr 172 z 2016 roku Zarządu Powiatu Żagańskiego z 23 września 2016 r. w sprawie uchwalenia regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Żaganiu. Dlaczego, Panie Starosto, nie ma w tej informacji, Pan podpisał tę informację. Uchwała 267 z 2021 r. dotyczy utworzenia kolejnego trzeciego samodzielnego stanowiska pracy w Starostwie Powiatowym w Żaganiu, Specjalista do spraw Ochrony Lasu i Przyrody tak się nazywa to stanowisko. Do tej pory były 2 stanowiska: do spraw Zamówień Publicznych, uchwała nr 1211 z 2012 roku i drugie stanowisko do spraw Funduszy Europejskich i Środków Krajowych, uchwała nr 172 z 2016 r. Analizowałem struktury organizacyjne Starostw w Żarach, ostatnia uchwała z 11 lipca 2019 r. brak samodzielných stanowisk, nie ma w Żarach w powiecie oczywiście. Nowa Sól - Powiat ostatnia uchwała z 19 sierpnia 2020 roku brak samodzielných stanowisk. Zielona Góra ostatnia uchwała nr 32 z 2019 r. i tam mają jedno samodzielne stanowisko do spraw społecznych, a Powiat Żagański ma teraz aż trzy. Proszę o odpowiedź na pytanie dlaczego zostało utworzone takie samodzielne stanowisko kolejne trzecie, akurat specjalista do spraw Ochrony Lasu i Przyrody, kto wnioskował do Zarządu Powiatu o powołanie takiego stanowiska i jakie było uzasadnienie osoby wnioskującej o powołanie tego stanowiska.

Wicestarosta Anna Michalczuk: Jeżeli chodzi o pytanie dotyczące Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Żaganiu, to Pani Skarbnik dokładnie Państwu wytłumaczy o jakie kwoty chodzi w tym przypadku, ja mogę tylko zapewnić, że absolutnie nie zabraknie środków na realizację wczesnego wspomaganie. I teraz może kolejno odniosę się do tych pytań, które

dotyczą oświaty: jeśli chodzi o dodatki motywacyjne, które od 1 marca zostały przyznane dyrektorom szkół, przyznaję, że w czasach pandemii trudno jest zróżnicować ten dodatek motywacyjny dyrektorom, bo w jakiej formie szkoły pracują, to wszyscy Państwo wiecie, my braliśmy pod uwagę skuteczność zarządzania szkołą, współpracę z organem prowadzącym, jeśli były osiągnięcia szkoły w dziedzinie dydaktycznej, to także miało wpływ na przyznanie tych dodatków, również to w jaki sposób dyrektorzy szkół wspierają nauczycieli, no i wzięliśmy pod uwagę też zaangażowanie dyrektorów szkół w promocję szkoły, bo za chwilę będziemy mieć nabór więc dyrektorzy też musieli się przyłożyć i stąd ten dodatek w wysokości 10%. Jeżeli chodzi o pkt. 6 dotyczący przyznawania środków organizacjom pozarządowym, więc te organizacje, które tutaj zostały wymienione złożyły wnioski do 30 września 2020 r., czyli do tego momentu, do którego był termin składania wniosków do budżetu. Stowarzyszenie Wspierania Aktywności lokalnej Wieś Razem znajduje się w Siecieborzycach. Wszystkie wnioski zostały rozpatrzone, jeżeli chodzi o Stowarzyszenia Muzyczne Octava to w tym piśmie stowarzyszenie uzupełni na jakie działanie pragnie przekazać dofinansowanie, przy czym to jest związane z sytuacją pandemiczną, więc jeśli sytuacja się poprawi to stowarzyszenie określi na co będzie chciało przekazać dofinansowanie, natomiast o Klubie sportowym Pasja tutaj nie zostało przydzielone to dofinansowanie, ale informacja o uzupełnieniu wniosku znajduje się w dziewiątym posiedzeniu z dnia 15 marca w pkt 7 jest informacja na co Klub otrzymał dofinansowanie. Następna sprawa Pan radny Białkowski pytał, czy może otrzymać informację dotyczącą zakresu liczby uczniów na terenie powiatu żagańskiego, oczywiście mamy taką informację przygotowaną i u Pana Naczelnika będzie można otrzymać te informacje, również informację dotyczącą metryczki dotyczącej ustalenia wysokości dotacji dla szkół niepublicznych.

Starosta Henryk Janowicz: Na niektóre pytania odpowie Pani Sekretarz zgodnie z jej kompetencją, ja odpowiem na jedno pytanie, które zadał Pan Chylak odnośnie Zespołu szkół w Szprotawie. Faktem jest, że staramy się o dofinansowanie w wysokości do 100 000 zł z Urzędu Marszałkowskiego tj. na realizację przebudowy obiektów sportowych. Jeżeli chodzi o naprawę dachu, dach był naprawiany na właściwym budynku tej szkoły, na dużym i na łączniku przy sali gimnastycznej, bo tam najpierw nam rozpadł się ten łącznik, przybudówka z wejściem, z szatniami, zrobiliśmy to we własnym zakresie. Teraz jest możliwość pozyskania pieniędzy, o ile dostaniemy, bo jeszcze muszą nam przyznać w Urzędzie Marszałkowskim. Jak dostaniemy te środki będziemy realizować właśnie tą całą salę sportową łącznie z naprawą całego dachu, ze zrobieniem całego opierzenia, orynnowania, bo tam zacieka. Ten dach nigdy nie był robiony, były robione inne rzeczy, ale nie była robiona sala gimnastyczna, bo mieliśmy do wyboru zgłosić ten wniosek, planowaliśmy Zespół Szkół Ogólnokształcących w Żaganiu., ale tu wchodzimy w ten duży projekt termomodernizacji, przebudowę, naprawy tynków, wobec tego tu nie składaliśmy, będziemy z czego innego pozyskiwać środki, a tu chcemy właśnie pozyskać na to zadanie w Szprotawie. Zabezpieczyliśmy środki, dostaniemy dofinansowanie będziemy robić, nie dostaniemy, trudno, będziemy musieli w innych latach starać się o to. Jest możliwość przeprowadzenia remontu, tam jest dużo zacieków i trzeba to zrobić.

Sekretarz Iwona Hryniewiecka: Jeżeli chodzi o wyrażenie zgody na nieodpłatne użyczenie na czas określony działki 294/5 położonej w Szprotawie, chodzi o to, że musieliśmy uzyskać wpis na prowadzenie nowej placówki opiekuńczo-wychowawczej, chodzi o Powiatowy Dom Dziecka nr 2, ponieważ ta inwestycja zarówno Dom A, jak i Dom B znajduje się na tej samej działce, działka oczywiście nie jest podzielona, to do końca roku, w formie uchwały, został nieodpłatnie użyczony ten teren dla Powiatowego Domu Dziecka nr 2, natomiast jeśli

zakończymy inwestycję, to przejdzie to w trwały zarząd dla Centrum Placówek Opiekuńczo Wychowawczych Powiatu Żagańskiego.

Jeśli chodzi o te stowarzyszenia, to tylko powiem, że to jest tylko 1/3 tego co zawsze było składane do nas, niestety tych imprez w tej pandemii jest coraz mniej, wniosków też. Jeżeli chodzi o sport, to tylko te co tutaj zostały przyznane środki, tylko te organizacje składały wnioski.

Jeżeli chodzi o samodzielne stanowisko, to przepraszam, bo informację z prac Zarządu robię „kopiuj wklej” widocznie nie wkleiła mi się ta uchwała, ale oczywiście wszystkie zmiany publikujemy na stronie, więc to jest dostępne. W 2020 roku mieliśmy kontrolę NIK-u nadzór nad gospodarką leśną w lasach nie stanowiących własności skarbu państwa, Pan kontroler m. in. zarzucił, że ten pracownik, którego teraz wyodrębniliśmy w strukturze na samodzielne stanowisko znajdował się w strukturze Wydziału Ochrony Środowiska, ale Pan kontroler zwrócił nam tu uwagę, że bardzo dużo tu współpracuje głównie z Wydziałem Geodezji, część zadań i tych gruntów leży w bazie ewidencji gruntów i budynków i pracownik ten też musi mieć dostęp, dlatego też był taki zarzut, że pracownikowi odpowiedzialnemu za nadzór nad gospodarką leśną nie zapewniliśmy wystarczających środków na pokrycie wydatków służbowych w związku ze sprawowanym nadzorem. To kilka takich drobnych uwag, ale trzeba było to skorygować, stąd taki wniosek, wspólnie z Naczelnikiem Wydziału Ochrony Środowiska i Geodezji żeby wyodrębnić tego pracownika, przesunąć w strukturze organizacyjnej na samodzielne stanowisko i to tyle, tu się nic w jego gestii nie zmieniło, tylko teraz w strukturze jest podległy pod Sekretarza. On ma też przyznany limit kilometrów, rozlicza się też z tego miesięcznego limitu kilometrów i ewentualnie wtedy rozpisuje delegację na teren, bardzo to skrupulatnie sprawdzamy. Część podlega pod Geodezję, musi mieć dostęp do bazy, to też tutaj Pani Naczelnik nad tym czuwa, no i po części Ochrona Środowiska. Ponadto jest bardzo dużo terenu w gestii Starostwa Powiatowego i tych drzew, z którymi sobie troszkę nie radziliśmy, to też nam on pomaga przy Konserwatorze Zabytków.

Skarbnik Elżbieta Bielecka: W kwestii tych środków dla Poradni, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna wystąpiła z uwagami do projektu budżetu, że ma niewystarczające środki na wydatki bieżące, czyli poza wynagrodzeniami i pochodnymi i w związku z tym, że nie wiemy jak te wydatki będą się kształtowały w stosunku do roku 2020, są to faktycznie dużo mniejsze pieniądze, Zarząd Powiatu postanowił, po analizie tych środków, tych braków, zabezpieczyć te kwoty na rok 2021, żeby po pierwszym półroczu można było przeprowadzić dokładniejszą analizę braków i żeby do pierwszego półrocza te środki były zabezpieczone, dlatego też z wolnych środków dla Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Żaganiu na wydatki bieżące, czyli grupa 1100 zostały zabezpieczone 40 000 zł. Tutaj w tym protokole z Zarządu Powiatu jest błąd pisarski, oczywiście, że nie rozdział 85404, tylko 85406 „poradnie psychologiczno-pedagogiczne”, ale oczywiście w subwencji oświatowej są zaznaczone środki na wczesne wspomaganie rozwoju dziecka i na specjalną organizację nauki i Zarząd Powiatu w lutym 2021 r., po ostatecznych kwotach subwencji oświatowej i otrzymaniu metryczki, zabezpieczył środki na wczesne wspomaganie rozwoju dziecka w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, żeby była zgodność z metryką i zwiększył kwotę 16 715 zł na wczesnym wspomaganiu rozwoju dziecka. Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka w powiecie żagańskim występuje w Specjalnym Ośrodku Szklono -Wychowawczym w Szprotawie i w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Żaganiu, są to kwoty tylko i wyłącznie na wynagrodzenia i pochodne

pracowników realizujących te zadania, czyli pracujących z dziećmi, które wymagają takiej pracy.

14.Odczytanie interpelacji złożonych przez radnych na piśmie

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak stwierdził, że nie wpłynęła żadna interpelacja na piśmie. Jednak zgłosił się radny Zbigniew Białkowski z interpelacją, którą zamierza złożyć.

Radny Zbigniew Białkowski: Już wysłałem interpelację na pocztę mailowa Biura Rady. Moja interpelacja wiąże się z tym, że dwa tygodnie temu zająłem do gazety i znalazłem taki artykuł w gazecie „Rowerem przez powiat” i jedna rzecz mnie zaintrygowała. Inwestycję od dwóch lat próbuje realizować Gminna Wiejska Żagań, teraz temat próbuje przejąć Starosta, komu się uda? My już kiedyś dyskutowaliśmy na ten temat i wszyscy chcielibyśmy, żeby istniały w naszym powiecie ścieżki, ale te zdania dwa mnie zaniepokoiły i z tego powodu stworzyłem interpelację, żeby uniknąć w przyszłości pewnych jakichś niepotrzebnych sytuacji, gdyż uważam, żeby dążyć do czegoś i to osiągnąć to trzeba współpracować ze wszystkimi i wtedy dane cele się osiąga. Stąd też przedstawię tę moją interpelację, że w związku z prowadzeniem rozmów przez Starostę Żagańskiego w sprawie przejęcia gruntów po nieczynnej linii kolejowej relacji Żagań-Stypułów od PKP w celu budowy ścieżki rowerowej proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy rozmowy, które Starosta rozpoczął w tej sprawie, według artykułu z Gazety Regionalnej „Rowerem przez powiat”, prowadzi Pan z PKP oraz ze wszystkimi gospodarzami Gmin, przez które powyższa linia przechodzi?
2. Ile takich spotkań do tej pory się odbyło i czy wszyscy władarze zainteresowanych Gmin otrzymali na nie zaproszenie?
3. Kto brał udział w powyższych rozmowach?
4. Co w tej sprawie udało się uzgodnić i z kim?
5. Czy z tego tytułu Powiat nie będzie zobowiązany do płacenia podatku w kolejnych latach Gminom, przez które przebiegać ma ścieżka?
6. Na jaką kwotę szacuje Pan wysokość opłat z tego tytułu i co Pan w tej sprawie zamierza uczynić?
7. Czy w rozmowach prowadzonych uwzględnia Pan powyższe argumenty, które przedstawiam? Jeśli nie to proszę o podjęcie faktycznych działań mających na celu pozyskanie oraz budowanie na tej trasie ścieżki rowerowej. Zaproszenie do rozmów wszystkich zainteresowanych, wcześniejsze uzgodnienie niuansów z zainteresowanymi stronami, unikanie sytuacji niezręcznych przez stawianie zainteresowanych przed faktami dokonanymi. Odpowiednio wczesne informowanie radnych o skutkach finansowych. A więc ja w mojej interpelacji chciałbym wiedzieć jak te prace przebiegają i czy na pewno w nich uczestniczą wszyscy, ponieważ tu władarze kilku Gmin są tym zainteresowani z tego tytułu, że przez ich tereny biegnie ten kawałek gruntu, na którym ma znajdować się ścieżka i moje pytanie też tutaj rodzi to, czy naprawdę uda się uniknąć płacenia podatku, czy też może się mylę, czy też będziemy musieli za to zapłacić podatek, jeśli podatek, to w jakiej wysokości, czy to nie będzie kwota około na przykład, na przykład, bo mogę się mylić, 100 000 zł rocznie i teraz chciałbym wiedzieć czy jest to brane pod uwagę, czy też może nie, jeśli tak, to czy są w tej sprawie jakieś rozmowy. Powiem, że fajnie jest mieć te ścieżki, ale trzeba myśleć o tych innych dodatkowych sprawach, które mogą okazać się po drodze i my, myślę, jako radni powinniśmy wiedzieć, czy coś takiego może się wydarzyć, czy nie i od kogo to zależy, a więc w tym momencie, żeby gdzieś w przyszłości nie doszło do takiej sytuacji, jeśli tak jest, że nagle okaże się, że ktoś

powie: ja załatwiłem projekt, będziemy budować, tylko tyle, że potem będziecie od tego jako Powiat płacili dodatkowe pieniądze, a więc w tym momencie, może teraz trzeba o to zadbać, aby nie skłócić mieszkańców gmin, mieszkańców Żagania, mieszkańców powiatu, żeby potem nie powiedzieć mielibyście, tylko przez kogoś to nie jest. Może dlatego rozmawiamy wszyscy razem, idźmy w tą stronę, żeby naprawdę działać, w tą dobrą, pozytywną stronę, żeby to zaistniało, ale przy współudziale wszystkich, żeby potem nie było jakiś niespodziewanych rzeczy, o których my powinniśmy wcześniej wiedzieć i naprawdę bardzo delikatnie powinno to się odbyć, w ten sposób, żeby gdzieś tam po drodze kogoś nie pominąć, tak bym to określił. Może się mylę, ale składam tą interpelację, ponieważ wyczytałem 2 tygodnie temu, że są działania w tym kierunku i dlatego chciałbym bliżej je poznać.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak powiedział, że interpelacja została złożona na piśmie i wysłana na skrzynkę mailową, w ciągu ustawowych 14 dni zostanie wysłana odpowiedź na piśmie oraz opublikowana będzie na stronie Powiatu Żagańskiego.

15. Wolne wnioski i sprawy różne

Radny Paweł Chylak: W piątek na stronie facebookowej Powiatu Żagańskiego ukazała się następująca informacja: „Starosta Henryk Janowicz wspólnie z Burmistrzem Szprotawy Mirosławem Gąsikiem, a także radnymi powiatowymi, w tym Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu Maciejem Boryną, Członkiem Zarządu Powiatu Romanem Śliwińskim, a także Cecylią Brodzińską, Sylwestrem Michalakiem, Piotrem Ciołka i Jackiem Grzelakiem odbyli plenerowe spotkanie na terenie budowy rodzinkowych domów dziecka w Szprotawie. Samorządowcy zapoznali się z aktualnym przebiegiem inwestycji” Panie Starosto proszę o odpowiedzieć na pytanie: dlaczego Pan mnie nie zaprosił na to plenerowe spotkanie i drugie zapytanie mam takie: szanowny Panie Starosto w zakładce „akty prawne” w BIP Powiatu Żagańskiego znalazłem uchwałę Zarządu Powiatu Żagańskiego z dnia 17 lutego 2021 r. nr 267.2021 w sprawie zmiany uchwały nr 172.2016 Zarządu Powiatu Żagańskiego z 23 września 2016 r. w sprawie uchwalenia regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego Żaganiu. Uchwała 267.2021 dotyczy trzeciego samodzielnego stanowiska pracy Specjalista do spraw Ochrony Lasu i Przyrody, proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1.Kto wnioskował do Zarządu Powiatu o powołanie takiego stanowiska?
 - 2.Jakie było uzasadnienie osoby wnioskującej o powołanie tego stanowiska? Proszę o załączenie skanu wniosku wraz z uzasadnieniem.
 - 3.Jakie były koszty wynagrodzenia pracownika wykonującego ten zakres prac przed powołanie samodzielnego stanowiska i jakie są po powołaniu?
 - 4.Proszę o załączenie skanu zalecenia pokontrolnego Pana kontrolera NIK w tym zakresie, czyli powołania samodzielnego stanowiska do spraw Ochrony Lasu i Przyrody.
- Odpowiedź proszę przesłać na mój adres mailowy. Takie pismo, zapytanie zostanie złożone w dniu jutrzejszym.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak poprosił Pana Starotę o udzielenie Panu Radnemu Pawłowi Chylakowi odpowiedzi na zadane pytania na piśmie.

Do zapoznania się z protokołem Przewodniczący Rady wyznaczył Radną Cecylię Brodzińską oraz Radnego Pawła Chylaka.

16 . Zamknięcie obrad XXI sesji.

Przewodniczący Rady Sebastian Galasiak: sesję XXI dnia 29 marca 2021 r. Rady Powiatu Żagańskiego uważam za zamkniętą.

Po przypomnieniu przez Radnego Pawła Chylaka powiedział o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych oraz o tym, że aktualne wzory zostaną wysłane na maila wszystkim radnym.

Obrady sesji zakończono o godz. 14²²

Protokołowała

Elżbieta Borecka

Przewodniczący Rady Powiatu Żagańskiego

Sebastian Galasiak