



## STAROSTWO POWIATOWE W ŻAGANIU

ul. Dworcowa 39  
68-100 Żagań  
tel. 68 477 79 01, faks: 68 477 79 20  
NIP: 924-16-33-119

Żagań, dnia 2 kwietnia 2021 r.

ZP.272.3.2021

Do uczestników przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „**Przebudowa drogi powiatowej nr 1064F w km 0+000 do 11+440 wraz z budową 4 obiektów mostowych**”

**Informujemy, że wpłynęły do Zamawiającego pytania o niżej wymienionej treści, na które Zamawiający udziela poniższych odpowiedzi:**

### **Pytanie nr 1:**

Czy Zamawiający potwierdza, iż jeśli po wykonaniu prac projektowych i spełnieniu przez Wykonawcę wszelkich warunków wymaganych dla uzyskania Pozwolenia na Budowę dla Robót, przedmiotowe Pozwolenie nie zostanie wydane z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada, Wykonawca będzie uprawniony do wystąpienia o pierwsze Przejściowe Świadczenie Płatności oraz adekwatne przesunięcie terminu realizacji przedmiotu Umowy?

### **Odpowiedź nr 1:**

*Zamawiający wskazuje, że wpływ okoliczności związanych z przebiegiem postępowania administracyjnego w przedmiocie uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę na zapłatę wynagrodzenia oraz na termin umowy będzie analizowany z uwzględnieniem innych okoliczności zaisniałego stanu faktycznego. W przypadku zaistnienia określonych w projektowanych postanowieniach umowy okoliczności związanych z przebiegiem postępowania administracyjnego w przedmiocie uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę będzie możliwa zmiana umowy.*

### **Pytanie nr 2:**

Czy możliwe jest projektowanie etapowe i uzyskiwanie etapowych pozwoleń na budowę – jeżeli tak, to czy po takich etapach możliwe będzie fakturowanie częściowe?

### **Odpowiedź nr 2:**

*Zamawiający nie dopuszcza projektowania etapowego i uzyskiwania etapowych pozwoleń na budowę.*

### **Pytanie nr 3:**

Czy Zamawiający akceptuje uzależnienie przewidywanego terminu realizacji przedmiotu oferty od daty podpisania Umowy, a tym samym przesunięcie bezwzględnego terminu realizacji adekwatnie do daty podpisania Umowy i przewidywanego harmonogramu rzeczowo – finansowego?

### **Odpowiedź nr 3:**

*Zamawiający wskazuje, że dokonał zmiany SWZ w zakresie terminu wykonania zamówienia, w ten sposób, że termin realizacji przedmiotu zamówienia/umowy liczony jest od daty podpisania umowy.*

**Pytanie nr 4:**

Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie postanowienia umowy w sposób zgodny z wyrokiem Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/2007 przez zastąpienie wyrażenia: „bez wad”, wyrażeniem: „bez istotnych wad”, stanowiącym jednoznacznie, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek, a postanowienia umowy o tzw. bezusterkowym odbiorze robót są nieważne?

**Odpowiedź nr 4:**

*Zamawiający informuje, że dokonał odpowiedniej zmiany zapisu § 11 ust. 6 projektowanych postanowień umowy.*

**Pytanie nr 5:**

Czy Zamawiający akceptuje fakturowanie procentowego zaawansowania robót w okresach miesięcznych?

**Odpowiedź nr 5:**

*Pytanie niezrozumiałe. Z zapisów § 11 ust. 1 i ust. 3 projektowanych postanowień umowy wyraźnie wynika, że zamawiający przewiduje fakturowanie procentowa zaawansowania robót budowlanych w okresach miesięcznych, jako najkrótszych dopuszczalnych okresach rozliczeniowych.*

**Pytanie nr 6:**

Umowa §15 ust. 4. Czy Zamawiający potwierdza, iż zapis dotyczy wyłącznie: (a) przedłużenia terminu obowiązywania zabezpieczenia wykonania ze względu na przedłużenie okresu realizacji, okresu rękojmi i (b) zwiększenia wartości zabezpieczenia wykonania ze względu na zwiększenie wartości Umowy, a nie dotyczy konieczności uzupełnienia kwoty zabezpieczenia wykonania po dokonaniu płatności z zabezpieczenia wykonania (ciągnięciu w przypadku gwarancji) przez Zamawiającego?

**Odpowiedź nr 6:**

*Zgodnie z zapisem § 15 ust. 4 projektowanych postanowień umowy Wykonawca nie będzie miał obowiązku uzupełnienia zabezpieczenia wyłącznie, gdy zabezpieczenie zostanie pomniejszone z przyczyn innych niż zwrot zabezpieczenia lub zaspokojenie roszczenia zabezpieczonego zabezpieczeniem. Zaspokojenie roszczenia zabezpieczonego zabezpieczeniem oznacza sytuację, kiedy zamawiający zaspokoi przysługujące mu roszczenie z zabezpieczenia wniesionego w pieniądzu bądź po dokonaniu zapłaty przez podmiot udzielający gwarancji/poręczenia jako zabezpieczenia należytego wykonania umowy.*

**Pytanie nr 7:**

Umowa §16 ust. 1 pkt (8). Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,2% wynagrodzenia podwykonawcy?

**Odpowiedź nr 7:**

*Zamawiający pozostawia zapis § 16 ust. 1 pkt. 8 projektowanych postanowień umowy bez zmian.*

**Pytanie nr 8:**

Wnosimy o zmianę terminu realizacji zgodnie z art. 436.1 UPZP na ilość miesięcy. Jeżeli jest to niemożliwe, wnosimy o przedstawienie obiektywnej przyczyny niezastosowania się do w/w przepisu.

### **Odpowiedź nr 8:**

*Zamawiający wskazuje, że dokonał zmiany SWZ w zakresie terminu wykonania zamówienia.*

### **Pytanie nr 9:**

Wnosimy o zmianę postanowienia par. 3.3.2 tak aby rozliczenia częściowe były dokonywane do 90% wartości robót. Zwracamy uwagę, iż stosowanie obecnego postanowienia będzie powodowało, iż Wykonawca poniesie zwiększone koszty finansowania własnego, co wpłynie na wysokość oferty.

### **Odpowiedź nr 9:**

*Zamawiający zmieni zapis projektowanych postanowień umowy w ten sposób, że dokonywanie rozliczeń częściowych za roboty było dokonywane do 85% wartości robót.*

### **Pytanie nr 10:**

Wnosimy o zmianę terminy rozpoczęcia okresu rękojmi przypadając na podpisanie protokołu odbioru końcowego bez wad istotnych. Zwracamy uwagę iż obecny zapis jest niezgodny z powszechnie obowiązującym prawem. Wszelkie drobne (nieistotne) wady są naprawiane w ramach rękojmi.

### **Odpowiedź nr 10:**

*Pytanie niezrozumiałe. Zamawiający nie widzi podstaw do twierdzenia, iż zapis o rozpoczęciu okresu rękojmi od podpisania protokołu końcowego bez wad istotnych miałby być niezgodny z powszechnie obowiązującym prawem. Sam Wykonawca wskazuje w pytaniu ma drobne wady (nieistotne). W § 14 ust. 1 projektowanych postanowień umowy określono, że „Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na przedmiot umowy w okresie ..... miesięcy licząc od dnia odbioru końcowego robót – zgodnie z treścią złożonej oferty.”. W § 14 ust. 2 projektowanych postanowień umowy przewidziano natomiast, że „Okres rękojmi za wady równy jest okresowi gwarancji, o którym mowa w ust. 1 powyżej.”. Odbiór końcowy robót następuje natomiast zgodnie z postanowieniami § 13 projektowanych postanowień umowy. Odbiór końcowy nastąpi zaś z chwilą podpisania protokołu odbioru końcowego bez wad istotnych. W § 14 ust. 14 lit. c projektowanych postanowień umowy wyraźnie wskazano, iż „Odmowa dokonania odbioru odnosi się tylko do tych wad, które uniemożliwiają korzystanie lub eksploatację przedmiotu umowy, zgodnie z jego przeznaczeniem, zaś istnienie drobnych, usuwalnych wad nie będzie stanowić podstawy do odmowy odbioru przedmiotu zamówienia.”. W przypadku bowiem wystąpienia wad istotnych Zamawiający, w zależności od tego czy wady istotne będą nadawały się do usunięcia czy też nie, albo nie dokona odbioru do czasu usunięcia wad albo może odstąpić od umowy lub żądać wykonania przedmiotu umowy po raz drugi na koszt Wykonawcy, jeżeli wady istotne nie będą nadawały się do usunięcia. Tak więc termin gwarancji i rękojmi liczony jest od dnia odbioru końcowego robót, który jest dniem podpisania protokołu odbioru końcowego bez wad istotnych (będzie to protokół stwierdzający brak jakichkolwiek wad w wykonaniu przedmiotu umowy, albo stwierdzający wady nieistotne).*

### **Pytanie nr 11:**

Wykonawca wnosi o ustalenie limitu kar z tytułu zwłoki w wysokości 10% wynagrodzenia netto.

### **Odpowiedź nr 11:**

*Zamawiający wskazuje, że dokonał zmiany SWZ w zakresie określenia łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić strony. W związku z powyższym umowa nie przewiduje limitu kar z tytułu zwłoki.*

**Pytanie nr 12:**

Prosimy o potwierdzenie, że zakres przebudowy dróg przecinających drogę powiatową przedstawiony w Dokumentacji Projektowej załączonej przez Zamawiającego jest wiążący.

**Odpowiedź nr 12:**

*Potwierdzamy zakres.*

**Pytanie nr 13:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na zastosowanie pochylenia podłużnego mniejszego od 0.3% w przypadku zapewnienia należytego odwodnienia drogi?

**Odpowiedź nr 13:**

*Nie. Zamawiający nie dopuszcza mniejszego pochylenia podłużnego niż 0,3%.*

**Pytanie nr 14:**

Opisując charakterystyczne parametry projektowe dla etapu I na str. 10 PFU Zamawiający zawarł wymaganie: „wykonać gdzie to możliwe przebrukowanie ciągów pieszych oraz zjazdów z materiału pozyskanego z rozbiórki”. Jakim zdaniem Zamawiającego są obiektywne przesłanki uniemożliwiające wykonanie tego zabiegu?

**Odpowiedź nr 14:**

*Chodniki przyległe oraz zjazdy zostały wykonane w przeciągu 3 ostatnich lat. Materiał z rozbiórki można wbdowac ponownie o ile będzie spełniał wymogi jakościowe/ normowe.*

**Pytanie nr 15:**

Opisując charakterystyczne parametry projektowe dla etapu I na str. 10 PFU Zamawiający zawarł wymaganie: „wykonać gdzie to możliwe przebrukowanie ciągów pieszych oraz zjazdów z materiału pozyskanego z rozbiórki”. Z uwagi, że na odcinku od km 0+250 do końca opracowania Zamawiający planuje znaczące wyniesienie niwelety drogi, prosimy o odpowiedź jakie rozwiązanie Wykonawca powinien przewidzieć w sytuacji gdyby „przebrukowanie ciągów pieszy i zjazdów” okazało się niemożliwe?

**Odpowiedź nr 15:**

*Wykonawca musi pracować, rozwiązania takie aby zmieścić się z projektowanymi rozwiązaniami w pasie drogowym. Podniesienie chodników oraz zjazdów musi być opracowane w sposób umożliwiający odprowadzenie wód opadowych.*

**Pytanie nr 16:**

Opisując charakterystyczne parametry projektowe dla etapu I na str. 10 PFU Zamawiający zawarł wymaganie aby na odcinku 0+250 do 2+600 wykonać na całości jezdni nakładkę o zadanych grubościach warstw. Czy Zamawiający przewiduje frezowanie istniejącej nawierzchni na tym odcinku?

**Odpowiedź nr 16:**

*Tak, samawiajacy przewiduje frezowanie ww. odcinka.*

**Pytanie nr 17:**

Bazując na odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 12 z dnia 24.03.2021 dotyczące profilu podłużnego, gdzie Zamawiający stwierdza iż nie wykonano profilu podłużnego, co każe przypuszczać, że przedmiotowe zadanie nie było analizowane w zakresie układu wysokościowego, co jest kluczo-

we w przypadku konieczności wykonania nakładki. Jak Zmawiający będzie postępował w sytuacji gdy ukształtowanie wysokościowe uniemożliwi poprawne dowiązanie się do rzędnych istniejących zjazdów?

**Odpowiedź nr 17:**

*Konieczne będzie uzyskanie zgody wejścia na grunty obce od przyległych właścicieli w ramach przebudowy zjazdów. Procedura ta nie wymaga nawet zgłoszenia gdy zamawiający jest właścicielem pasa drogi.*

**Pytanie nr 18:**

Z uwagi na wykluczające się oczekiwania Zmawiającego (np. zachowanie nienormatywnych łuków w planie i zapewnienie na nich spadków poprzecznych zgodnych z zapisami Dz.U. nr 43) prosimy o jasne stanowisko Zamawiającego w kontekście zapisów Prawa Budowlanego, czy Zmawiający oczekuje wykonania remontu, przebudowy czy budowy przedmiotowej drogi?

**Odpowiedź nr 18:**

*Zamawiający wymaga przebudowy projektowanej drogi. Podstawowe parametry drogi ulegają zmianie więc nie jest to remont.*

**Pytanie nr 19:**

Załączona Dokumentacja Projektowa sugeruje w ramach skrzyżowania drogi powiatowej z ul. Kolejową tylko wymianę nawierzchni w obrębie (nie uwzględnione nowe krawężniki) wlotu ul. Kolejowej, natomiast w bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się istniejący obiekt pod koleją, w ramach którego Zamawiający oczekuje zwiększenia skrajni dla drogi powiatowej. Przedstawione rozwiązanie wykluczają się wzajemnie, prosimy o ich ujednoczenie.

**Odpowiedź nr 19:**

*Zamawiający oczekuje obniżenia niwelty, co łączy się z koniecznością rozebrania całej konstrukcji ulicy Kolejowej. W przypadku konieczności wykonania np. murów oporowych, aby zabezpieczyć wiadukt kolejowy należy je przewidzieć.*

**Pytanie nr 20:**

Prosimy o podanie rodzaju nawierzchni i kategorii ruchu dla ul. Szkolnej oraz jej przedłużenia przez projektowaną drogę powiatową.

**Odpowiedź nr 20:**

*Inwestor nie posiada takich danych, ale ulica Szkolna była niedawno przebudowywana i mogą to Państwo uzyskać z Urzędu Gminy o statusie miejskim. Zakładamy, że tam jest nawierzchnia z betonu asfaltowego.*

**Pytanie nr 21:**

Z czego wynika zastosowanie krawężnika wtopionego na skrzyżowaniu drogi powiatowej z ul. Szkolną?

**Odpowiedź nr 21:**

*Na styku krawędzi nie należy uwzględniać krawężnika oporowego. Połączenie wykonać jako bitum-bitum.*

**Pytanie nr 22:**

Prosimy o potwierdzenie braku konieczności projektowania chodnika dla pieszych pod obiektami kolejowymi w km ok. 1+725 oraz 2+070

**Odpowiedź nr 22:**

*Po obiektami kolejowymi ze względu na zbyt wąską skrajnię poziomą nie projektuje się chodników.*

**Pytanie nr 23:**

Prosimy o podanie rodzaju nawierzchni i kategorii ruchu dla ul. Tartakowej krzyżującej się z projektowaną drogą powiatową.

**Odpowiedź nr 23:**

*Ulica Tartakowa nie łączy się z opracowaniem. Z opracowaniem łączy się ul. Karliki. Należy ją zaprojektować jako bitumiczną kategoryi KR2.*

**Pytanie nr 24:**

Z czego wynika zastosowanie krawężnika wtopionego na skrzyżowaniu drogi powiatowej z ul. Tartakową?

**Odpowiedź nr 24:**

*Na styku krawędzi nie należy uwzględniać krawężnika oporowego. Połączenie wykonać jako bitum-bitum.*

**Pytanie nr 25:**

W myśl art. 39 ust. 6 ustawy o drogach publicznych zarządca drogi w trakcie budowy lub przebudowy drogi jest obowiązany zlokalizować kanał technologiczny w pasie drogowym:

- budowy dróg publicznych;
- przebudowy dróg publicznych, chyba że w pasie drogowym przebudowywanej drogi zostały już zlokalizowane kanalizacja kablowa lub kanał technologiczny. Czy zamawiający przewiduje wykonania nowego kanału technologicznego, czy wykonawca powinien go wycenić?

**Odpowiedź nr 25:**

*Zamawiający nie przewiduje budowy kanału technologicznego. Wykonawca musi wystąpić o odstąpienie do Ministra Cyfryzacji w celu rezygnacji z budowy kanału.*

**Pytanie nr 26:**

Co należy zrobić z nieprzydatnym materiałem z rozbiórki.

**Odpowiedź nr 26:**

*Nieprzydatny materiał należy zutylizować we własnym zakresie.*

**Pytanie nr 27:**

Czy inwestor jest już w posiadaniu mapy do celów projektowych? Czy mapa do celów projektowych dla całej inwestycji pozyskana przez Inwestora będzie mapą wektorową? Czy zostanie udostępniona Oferentom?

**Odpowiedź nr 27:**

*Mapę udostępniono w postaci PDF na stronie postępowania.*

**Pytanie nr 28:**

W przedmiarze zamawiający wskazuje na wykonanie ścieku krawężnikowego 60x50x15 natomiast w PFU ścieku krawężnikowego 50x50x15

**Odpowiedź nr 28:**

*Zamawiający dopuszcza oba rozwiązania.*

**Pytanie nr 29:**

Czy Inwestor okaże granice wyłonionemu Wykonawcy

**Odpowiedź nr 29:**

*Granicy zostały oznaczone w terenie i są widoczne.*

**Pytanie nr 30:**

Po wizji w terenie w ocenie oferenta długość kanału fi 1000 może być większa niż wskazana przez zamawiającego niż 250m. Czy zamawiający oczekuje oczyszczenia całego kanału do odbiornika?

**Odpowiedź nr 30:**

*Kanał ma długość 250 – 350 m ale założono jego odcinkowe czyszczenie gdyż nadal jest drożny i odprowadza wodę deszczową. Wykonawca sam musi oszacować ryzyko w tym przypadku gdyż dostęp do kanału jest utrudniony.*

**Pytanie nr 31:**

Czy Zamawiający potwierdza ze zgodnie z przedmiarem robót w 3 etapie Wykonawca ma przewidzieć ułożenie siatki stalowej na nawierzchni z kostki kamiennej a następnie warstwa wiążąca oraz SMA

**Odpowiedź nr 31:**

*Tak. Istniającą kostkę należy potraktować jako podbudowę.*

**Pytanie nr 32:**

Czy Zamawiający wymaga budowę mostów tymczasowych w trakcie przebudowy istniejących?

**Odpowiedź nr 32:**

*Nie. Brak obiektów tymczasowych, wprowadzone zostaną objazdy.*

**Pytanie nr 33:**

Wykonawca prosi o informację co należy zrobić z drewnem z wycinki i czyją własnością będzie drewno po wycince?

**Odpowiedź nr 33:**

*Drewno z wycinki jest własnością Powiatu.*

**Pytanie nr 34:**

Czy Zamawiający posiada aktualne badania stanu konstrukcji drogi ?

**Odpowiedź nr 34:**

*Tak załączył je do PFU. Badania były wykonane przez laboratorium drogowie.*

**Pytanie nr 35:**

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie destruktu do produkcji mieszanek mineralno asfaltowych

**Odpowiedź nr 35:**

*Zamawiający dopuszcza po odpowiednim uszlachetnieniu tak aby spełniły wymogi norm drogowych oraz środowiskowych.*

**Pytanie nr 36:**

Czy Zamawiający posiada wiedzę na temat rodzaju i ilości kabli w kanalizacji teletechnicznej przewidzianej do przebudowy?

**Odpowiedź nr 36:**

*Zamawiający nie posiada takiej wiedzy.*

**Pytanie nr 37:**

Jaką gwarancję dobrego wykonania robót, wymaga Zamawiający dla oznakowania poziomego ?

**Odpowiedź nr 37:**

*Dla oznakowania cienkowarstwowego maksymalnie dwa lata.*

**Pytanie nr 38:**

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzenia VSS jednoczujnikowego?

**Odpowiedź nr 38:**

*Jeśli takie badanie dopuszcza Polska Norma oraz zostały zapisane w specyfikacji technicznej, to tak. Wszelkie badania będą weryfikowane przez Inspektora kontraktu.*

**Pytanie nr 39:**

Czy Zamawiający wykona badania saperskie oraz zapewni nadzór saperski w trakcie realizowania Kontraktu . we własnym zakresie ? Jeżeli nie prosimy o wskazanie wytycznych do wyceny wyżej wymienionego zakresu oraz wskazanie pozycji w której należy dokonać takiej wyceny.

**Odpowiedź nr 39:**

*Zamawiający nie wykona badań saperskich oraz nie zapewni nadzoru saperskiego. W razie zaistnienia takiej potrzeby zostaną poinformowane odpowiednie służby.*

**Pytanie nr 40:**

Prosimy o udostępnienie wersji cyfrowej projektu (plików dwg).

**Odpowiedź nr 40:**



*Zamawiający nie udostępni plików w formacie DWG.*

**Pytanie nr 41:**

Czy w związku z realizacją zadania wymagane jest ustalenie warunków prac regulacyjnych lub budowy obwałowań w rejonie mostu?

**Odpowiedź nr 41:**

*Pracę w obrębie rzeki zgodnie z uzgodnieniami z Wodami Polskimi, przy moście M3 należy oczyścić koryto z pozostałości istniejącego przęsła oraz uzupełnić wyrwę przy moście M3. Uszczegółowienie prac nastąpi na etapie projektu.*

**Pytanie nr 42:**

Czy dopuszcza się zastosowanie nawierzchni z żywic epoksydowo-poliuretanowych na kapach chodnikowych?

**Odpowiedź nr 42:**

*Tak dopuszcza się zastosowanie nawierzchni z żywic epoksydowo-poliuretanowych na kapach chodnikowych*

**Pytanie nr 43:**

Dopuszcza się wykonanie balustrad na profilu zamkniętym z aluminium?

**Odpowiedź nr 43:**

*Tak Dopuszcza się wykonanie balustrad na profilu zamkniętym z aluminium*

**Pytanie nr 44:**

Czy jest możliwość przeprowadzenia ciągów technologicznych sieci w kapach chodnikowych?

**Odpowiedź nr 44:**

*Ciągi technologiczne należy wykonać zgodnie z przepisami.*

**Pytanie nr 45:**

Czy można zastosować izolację z MMA zamiast z papy zgrzewalnej 5mm?

**Odpowiedź nr 45:**

*Tak można zastosować izolację z MMA zamiast z papy zgrzewalnej 5mm*

**Pytanie nr 46:**

Czy przewiduje się rezygnację z drenaży poprzecznych z kruszywa lakierowanego przy dylatacjach?

**Odpowiedź nr 46:**

*Wykonawca przedstawi do akceptacji szczegóły rozwiązań dylatacji na etapie projektu. Jeśli drenaż poprzeczny z kruszywa lakierowanego będzie powodował zagrożenie powstania uszkodzeń to dopuszcza się rezygnację z niego.*

**Pytanie nr 47:**

Czy jest możliwość wykonania nawierzchni na obiekcie z asfaltu lanego gr 4,0cm cm oraz warstwy ścieralnej z SMA gr 4,0cm?

**Odpowiedź nr 47:**

*W przypadku SMA gr. 5 cm*

**Pytanie nr 48:**

Umocnienie stożków oraz dojsć do kap chodnikowych wykonać z kraty betonowej czy kostki betonowej?

**Odpowiedź nr 48:**

*Podano w 2.2.4.4 PFU*

**Pytanie nr 49:**

Czy zamawiający może udostępnić archiwalne projekty obiektów kolejowych? Szczególnie jeżeli chodzi o konstrukcję podpór i posadowienia? Związane z zaprojektowanym obniżeniem drogi pod obiektem.

**Odpowiedź nr 49:**

*Zamawiający nie posiada takich danych. Te dokumenty nie są w dyspozycji Powiatu*

**Pytanie nr 50:**

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie stali zbrojeniowej B500SP?

**Odpowiedź nr 50:**

*Zgodnie z PFU*

**Pytanie nr 51:**

Czy zamawiający posiada aktualne oceny stanu technicznego obiektów M1, M2, M3 czy też z przeglądów technicznych, a w szczególności podpór które zgodnie z PFU pozostają do wykorzystania.

**Odpowiedź nr 51:**

*Przedstawiono rysunki inwentaryzacyjne, dopuszcza się jedynie wykorzystanie podpór przy obiekcie M3 z wytycznymi zgodnie z PFU oraz uzyskaniem ewentualnych odstępstw od warunków technicznych ze względu na kąt skrzyżowania z rzeką mniejszy niż 45 stopni. Zamawiający nie narzuca obowiązku wykorzystania istniejących podpór.*

**Pytanie nr 52:**

Dot. branża sanitarna: Zgodnie z Pismem Żagańskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. nr L.dz.ŻWiK/DT/ŁG/156/2020 z dn. 07.01.2020r. przy przebudowie obiektu mostowego nad rz. Kwisą należy zapewnić ciągłą dostawę wody do m. Trzebów oraz przewidzieć na czas trwania robót wykonanie obejścia istniejącego połączenia. Czy Zamawiający wymaga wykonania tymczasowego przewiertu pod dnem rzeki w celu spełnienia wymagań ŻWiK?

**Odpowiedź nr 52:**

*Tak. Jeśli będzie to konieczne wykonawca wykona przewiert pod dnem.*

**Pytanie nr 53:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający deklaruje, że na dzień podpisania umowy będzie dysponował niezbędnym terenem dla realizacji Inwestycji, aby móc ją procedować w zakresie Przebudowy zgodnie z definicją Prawa Budowlanego.

**Odpowiedź nr 53:**

*Zamawiający jest właścicielem wszystkich działek objętych projektem w PFU za wyjątkiem obiektów na wodach płynących.*

**Pytanie nr 54:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przekaze Wykonawcy mapę do celów projektowych, o której wspomina w PFU w puk. nr 1.

**Odpowiedź nr 54:**

*Zamawiający przekaze wykonawcy mapę do celów projektowych.*

**Pytanie nr 55:**

W PFU w pkt. nr 1 Opis ogólny przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazuje, na konieczność zmiany niwelety drogi z uwagi na istniejące wiadukty kolejowe, prosimy o potwierdzenie, że Dokumentacja Projektowa załączona przez Zamawiającego uwzględnia ww. wymagania dotyczące skrajni drogowej równej 4.6m.

**Odpowiedź nr 55:**

*Tak. Przekroje poprzeczne pokazują konieczną skarjnie pod obiektami PKP.*

**Pytanie nr 56:**

Jakie są powody konieczności uzyskania oddzielnej decyzji środowiskowej dla odcinków zlokalizowanych na terenach PKP?

**Odpowiedź nr 56:**

*Uzyskano wspólną decyzję dla całego zakresu.*

**Pytanie nr 57:**

Zamawiający w PFU pkt. 1.1 Charakterystyczne parametry projektowe wskazuje na konieczność wykonania ronda jako przejazdowego dla ruchu KR4, o nawierzchni z kostki granitowej. Prosimy o wyjaśnienie, których elementów ronda Zamawiający oczekuje wykonania w kostki granitowej? Pierścienia, nawierzchni pas ruchu na rondzie, wyspy środkowej?

**Odpowiedź nr 57:**

*Każdy z wyżej wymienionych elementów musi być wykonany z kostki kamiennej.*

**Pytanie nr 58:**

Zamawiający w PFU pkt. 1.1 Charakterystyczne parametry projektowe wskazuje na konieczność korekty kształtu wysp z azylami dla pieszych tak aby ułatwić przejazd dla pojazdów wojskowych.

Prosimy o wyjaśnienie co dokładnie Zamawiający ma na myśli. Czy Zamawiający uzna w tym zakresie za wystarczające zastosowanie wtopionych krawężników w ramach wysp z azylami dla pieszych i dostosowania konstrukcji nawierzchni wyspy dla ruch KR4?

**Odpowiedź nr 58:**

*Zamawiający dopuszcza różne rozwiązania nie zagrażające ruchowi kołowemu ani pieszym oraz spełniające kryterium przejezdności.*

**Pytanie nr 59:**

Czy Zamawiający dopuszcza montaż kanału technologicznego na obiektach inżynierskich (podwieszonych, zabudowanych w kapach, w skrzyni estakad)?

**Odpowiedź nr 59:**

*Kanały na obiektach należy wykonać zgodnie z przepisami.*

**Pytanie nr 60:**

Czy Zamawiający dopuszcza montaż na obiektach inżynierskich (podwieszonych lub zabudowanych w kapach) urządzeń infrastruktury liniowej związanej bądź niezwiązanych z drogą?

**Odpowiedź nr 60:**

*Tak jeśli jest to zgodne z przepisami i z uzgodnieniami*

**Pytanie nr 61:**

Co oznacza zapis PFU str. 10 cyt. „ze względu na podniesienie niwelety w obrębach mostów o minimum 13 cm (9+4cm) przy projektowaniu światła mostów należy uwzględnić tę różnicę”?

**Odpowiedź nr 61:**

*Wyniesienie niwelety przy obiektach może być większe lub mniejsze niż 13 cm, będzie wynikało z wyniesienia mostów określonych w pozwoleniu wodnoprawnym i konstrukcji mostów. Niweletę dojazdów przy obiektach należy dostosować do niwelety mostów.*

**Pytanie nr 62:**

Wykonawca informuje że w przypadku podniesienia niwelety o 13cm z uwagi na dołożenie warstwy wiążącej i ścieralnej na obiekcie nie wpływa to na światło mostu pod obiektem.

**Odpowiedź nr 62:**

*Wyniesienie niwelety przy obiektach może być większe lub mniejsze niż 13 cm, będzie wynikało z wyniesienia mostów określonych w pozwoleniu wodnoprawnym i konstrukcji mostów. Niweletę dojazdów przy obiektach należy dostosować do niwelety mostów.*

**Pytanie nr 63:**

Wykonawca prosi o uszczegółowienie, które z zaleceń Konserwatorskich w stosunku do mostów są wiążące. Dodatkowo Wykonawca informuje, iż w uzgodnieniach tych zalecano odtworzenie nawierzchni na obiektach z kostki brukowej z wykorzystaniem odzyskanego materiału natomiast w PFU zakłada się nawierzchnię na obiektach w postaci MA gr. 4cm oraz SMA11 gr 4cm. Które wymagania należy spełnić?

### **Odpowiedź nr 63:**

*Zamawiający ze względu na wzrost przewidywanych obciążeń chciałby na obiekcie nawierzchnię bitumiczną, a nawierzchnię z kostki istniejącej chciałby, żeby została wbudowana w chodniki przy obiekcie. Wykonawca przedstawi te argumenty podczas ubiegania się o decyzję na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru. Zamawiający podczas projektu przebudowy mostu M1 we wcześniejszych latach uzyskał decyzję (straciła już ważność) od LWKZ o zastosowaniu nawierzchni bitumicznej na moście i udostępni ją Wykonawcy. Wymagania Zamawiającego, co do nawierzchni na obiektach mostowych (warstwa wiążąca asfalt lany MA o grubości 4,0 cm, oraz warstwa ścieralna z SMA o grubości 5,0 cm). Wykonawca w przypadku uzyskania decyzji od LWKZ z zapisami odnośnie kostki brukowej będzie musiał dostosować obiekty do decyzji LWKZ.*

### **Pytanie nr 64:**

Czy Wykonawca może w swojej ofercie założyć wykorzystanie istniejących podpór mostowych dostosowując je szerokość i wysokością do nowego ustroju nośnego?

### **Odpowiedź nr 64:**

*Przy obiekcie M3 z uwzględnieniem odpowiedzi pkt. 52.*

### **Pytanie nr 65:**

Czy długości i szerokości obiektów mostowych wskazane w koncepcji są parametrami wiążącymi?

### **Odpowiedź nr 65:**

*Materiały udostępnione w PFU Wykonawca otrzymuje w celach poglądowych i może je wykorzystać oraz interpretować na własne ryzyko. Szczegółowe rozwiązania zostaną uzgodnione na etapie projektu. Zgodnie z PFU „Dopuszcza się wykonanie innych konstrukcji mostu z zachowaniem warunków określonych przez Wody Polskie dla wszystkich mostów i Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w stosunku do mostów M1 i M2, z zachowaniem szerokości użytkowych zapisanych w PFU, oraz zgodnie z zaleceniami z pkt 2.2.4.2 i 2.2.4.4.” Wykonawca dla mostów M1 i M2 będzie musiał uzyskać decyzję na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru.*

*Wyniesienie konstrukcji zostanie określone podczas uzyskiwania pozwolenia wodnoprawnego.*

### **Pytanie nr 66:**

Czy Zamawiający wymaga posadowienia obiektów na palach?

### **Odpowiedź nr 66:**

*Posadowienie ma zapewnić uzyskanie odpowiedniej klasy nośności*

### **Pytanie nr 67:**

Prosimy o potwierdzenie, że na obiekcie mostowym M1 nad rzeką Bóbr ma być wykonany jednostronny chodnik dla pieszych szerokości 2,0m.

### **Odpowiedź nr 67:**

*Tak, potwierdzamy że na obiekcie mostowym M1 nad rzeką Bóbr ma być wykonany jednostronny chodnik dla pieszych szerokości 2,0m*

### **Pytanie nr 68:**

W PFU pkt 2.2.4 Zamawiający wymaga aby projektowane obiekty mostowe były zaprojektowane na klasę A. W tym samym PFU Zamawiający wskazuje normy do projektowania jako Eurokody w związku z powyższym Wykonawca prosi o doprecyzowanie czy projektowane mosty mają być obciążane zgodnie z nowym rozporządzeniem gdzie dla klasy drogi Z zakłada się klasę II obciążenia

obiektu, oraz czy mają być wymiarowane na Eurokody, czy może Zamawiający chce aby obiekty mostowe były projektowane na starą normę mostową przy założeniu klasy obciążenia A. Wykonawca informuje, iż mieszanie norm jest niedozwolone i stanowi złą praktykę.

**Odpowiedź nr 68:**

*Na klasę I. Zapisy o klasie A wynikały z tego, że SIWZ na PFU został uzgadniany z Ministerstwem jeszcze przed zmianą rozporządzenia i stąd znalazły się takie zapisy w SIWZ na PFU. Zawarto informację o klasie A, żeby PFU było zgodne z SIWZ na PFU.*

**Pytanie nr 69:**

W PFU pkt 2.2.4.2. Zamawiający przedstawił tabelkę z klasami MLC tj. pojazdami wojskowymi, których obciążenie musi być przeniesione przez projektowane mosty.

**Odpowiedź nr 69:**

*Tak zamieścił.*

**Pytanie nr 70:**

Jednocześnie Zamawiający wskazuje szerokość jezdni od krawężnika do krawężnika na obiektach mostowych równą 8,0m. Wykonawca informuje, iż zgodnie z załącznikiem nr 2 do Zarządzenia nr 38 Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2010r. w pkt 5.1 9) w ruchu dwukierunkowym pojazdów wojskowych minimalna szerokość jezdni między krawężnikami powinna wynosić 8.2m dla klasy 71-100. W związku z powyższym prosimy o informację czy obiekt ma być poszerzony ze względu na wymaganą klasę MLC w ruchu dwukierunkowym pojazdów kołowych.

**Odpowiedź nr 70:**

*Obiekty mają przenosić obciążenia dla klas MLC. Zgodnie z ZARZĄDZENIE NR 2 MINISTRA INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA1) z dnia 17 stycznia 2017 r.w sprawie wdrażania wymagań techniczno-obronnych w zakresie projektowania i użytkowania dróg i obiektów inżynierskich oraz ustaleń z WSW szerokość jezdni + opaska 8,0 m. Do szerokości należy dodać ewentualne poszerzenia ze względu na łuki.*

**Pytanie nr 71:**

Czy Zamawiający dopuszcza posadowienie obiektu bezpośrednio lub na wzmocnionym podłożu.

**Odpowiedź nr 71:**

*Zgodnie z odpowiedzią nr 129*

**Pytanie nr 72:**

Czy koncepcja dołączona do dokumentów PFU jest wiążąca. Jeśli tak to w jakim zakresie?

**Odpowiedź nr 72:**

*Zgodnie z odpowiedzią nr. 128*

**Pytanie nr 73:**

Prosimy o informację czy na obiekcie M2 wymagany jest lewostronny chodnik dla obsługi jeśli po prawej stronie przewidziano 2,0m szerokości chodnik dla pieszych.

**Odpowiedź nr 73:**

*Chodnik dla obsługi na M2 powstał w celu zapewnienia szerokości pracującej bariery i ochrony wieszaków na odkształcenie bariery.*

**Pytanie nr 74:**

Czy Zamawiający dopuszcza wymianę gruntu słabonośnego w ramach technologii wzmocnienia gruntu pod fundamentami obiektów mostowych.

**Odpowiedź nr 74:**

*Zgodnie z odpowiedzią nr 129*

**Pytanie nr 75:**

Wykonawca prosi o informację w jaki sposób ma wypełnić zapisy z dokumentu „zalecenia konserwatorskie” pkt 1 tj. „... dopuszcza się rozbiórkę istniejącego obiektu i wzniesienie nowej przeprawy, która wyglądem będzie nawiązywała do obecnego”. Jaka konstrukcja zdaniem Zamawiającego spełni te wymagania? Czy ma być to ustrój kratowy lub łukowy czy może wystarczy wykonać ustrój belkowy z elementami wyposażenia imitującymi kształt poprzedniej konstrukcji?

**Odpowiedź nr 75:**

*Wykonawca uszczegółowi rozwiązania podczas ubiegania się o decyzję na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru. Wykonawca będzie musiał ubiegać się o decyzję do LWKZ i będzie musiał dostosować obiekty do decyzji LWKZ.*

**Pytanie nr 76:**

W Pkt 2.2.4 PFU Zamawiający podaje „ Ze względu na istniejącą lokalizację dwóch pierwszych obiektów mostowych istnieje możliwość iż Wykonawca w razie konieczności będzie musiał uzyskać odstępstwa od warunków technicznych”. Jakie odstępstwa Zamawiający ma na myśli?

**Odpowiedź nr 76:**

*Zdanie te zamieszczono ze względu na konieczność uzyskania decyzji od LWKZ.*

*W przypadku wykorzystania istniejących podpór przy obiekcie M3 należy zwrócić uwagę, że kąt ich przecięcia z osią rzeki jest mniejszy niż 45 stopni.*

**Pytanie nr 77:**

Czy Zamawiający przewidział miejsce na składowanie materiału z rozbiórek. Do kogo będą należeć materiały z rozbiórek?

**Odpowiedź nr 77:**

*Zamawiający nie przewidział miejsca na składowanie materiału z rozbiórki. Nieprzydatny materiał należy zutilizować we własnym zakresie.*

**Pytanie nr 78:**

16. W PFU Na stronie nr 52 w opisie stanu projektowanego dla mostu M1 Zamawiający używa zwrotu „ w przedstawionym rozwiązaniu projektowym”. Czy Wykonawca ma rozumieć, iż Zamawiający opisuje projekt koncepcyjny dołączony do dokumentacji przetargowej? W dalszej części zdania Zamawiający wskazuje iż w projekcie tym część podpór została rozebrana a część pozosta-

wiono. Czy Wykonawca musi zrealizować rozbiórkę zgodnie z powyższymi wytycznymi czy może np. pozostawić wszystkie podpory lub wszystkie wykonać od nowa?

**Odpowiedź nr 78:**

*Zgodnie z odpowiedzią nr 128*

**Pytanie nr 79:**

Czy można zmieniać kształt, długość, szerokość obiektów (przy zachowaniu szerokości użytkowych wynikających z ciągów pieszych i jezdni) w stosunku do tych pokazanych w koncepcji?

**Odpowiedź nr 79:**

*Zgodnie z odpowiedzią nr 128*

**Pytanie nr 80:**

Wykonawca informuje, iż zaproponowany przebieg wieszaków w moście M2 imitujący przebieg istniejących słupków i krzyżulców z punktu widzenia statyki jest nieekonomiczny. W istniejącej kratownicy słupki i krzyżulce są odpowiednio rozciągane i ściskane natomiast wieszaki projektuje się na siłę rozciągającą. Czy Wykonawca ma rozumieć, iż przebieg i wzór ułożenia wieszaków ma być identyczny z istniejącą kratownicą czy jedynie obiekt ma być łukowy/kratowy?

**Odpowiedź nr 80:**

*Zgodnie z odpowiedzią nr 128. Parametry wytrzymałościowe przekrojów Wykonawca dobierze na etapie projektu.*

**Pytanie nr 81:**

W związku z treścią rysunku ogólnego M.3.1 oraz kosztorysu szacunkowego poz.24 prosimy o potwierdzenie, że projektowany wózek rewizyjny powinien obsługiwać TYLKO przęsło środkowe (nurtowe) mostu M3, pomimo treści §305.2 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie:

**Odpowiedź nr 81:**

*Należy zapewnić dostęp do obiektu zgodnie z „Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie”*

**Pytanie nr 82:**

„2. Konstrukcja przęsła i podpór pośrednich powinna być tak przewidziana, aby umożliwiony był przejazd wózka wzdłuż całego obiektu bez konieczności jego demontażu /.../”

**Odpowiedź nr 82:**

*Należy zapewnić dostęp do obiektu zgodnie z „Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie”*

**Pytanie nr 83:**

Jeśli wózek miałby obsługiwać cały obiekt należałoby zaprojektować podpory w sposób umożliwiający przejazd wózka wzdłuż obiektu nad podporami. Przedstawiona w PFU propozycja konstrukcji mostu wyklucza trasę jazdy wózka wzdłuż całego obiektu.



### **Odpowiedź nr 83:**

*Należy zapewnić dostęp do obiektu zgodnie z „Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie”*

### **Pytanie nr 84:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę geometrii obiektu w stosunku do parametrów przyjętych w PFU?

### **Odpowiedź nr 84:**

*Zgodnie z odpowiedzią nr 128*

### **Pytanie nr 85:**

Czy Zamawiający dopuszcza ewentualnie zaprojektowanie 3 niezależnych wózków rewizyjnych pod każdym przęsłem osobno?

### **Odpowiedź nr 85:**

*Zamawiający dopuszcza o ile jest to zgodne z warunkami technicznymi*

### **Pytanie nr 86:**

Jaką nawierzchnię należy zastosować na obiekcie M1? Według PFU należy wykonać SMA, natomiast według uzgodnienia z Konserwatorem zabytków nawierzchnia ma być wykonana z kostki kamiennej.

### **Odpowiedź nr 86:**

*Zgodnie z odpowiedzią nr 126.*

### **Pytanie nr 87:**

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, czy koncepcja (rysunki, opisy) są materiałem wiążącym.

### **Odpowiedź nr 87:**

*Zgodnie z odpowiedzią nr 128*

### **Pytanie nr 88:**

Związku z przekazanymi przez Zamawiającego 10 pakietami pytań i odpowiedzi, zbliżającymi się Świętami Wielkiej Nocy, oraz sytuacją epidemiologiczną w kraju – Covid 19, Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę terminu składania ofert. Wydłużenie terminu składania ofert pozwoli Wykonawcom przygotować zoptymalizowane przedmiary i pozyskać więcej ofert z rynku, co z kolei wpłynie na ceny Ofertów.

### **Odpowiedź nr 88:**

*Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 20.04.2021 dokonując stosowanej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ*

### **Pytanie nr 89:**

W związku z zaistniałą sytuacją pandemiczną w naszym kraju (pojawiające się w związku z tym problemy z pozyskaniem ofert od Podwykonawców, niedobory kadrowe spowodowane zachorowaniem na COVID) oraz w związku ze skomplikowanym charakterem zamówienia (temat w formule projektuj i buduj), Wykonawca

zwraca się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wydłużenie czasu na składanie ofert do dnia 26.04.2021 r (tj. wydłużenie o co najmniej dwa tygodnie).

**Odpowiedź nr 89:**

*Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 20.04.2021 dokonując stosowanej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ*

**Pytanie nr 90:**

Ze względu na znaczne wahania cen materiałów budowlanych nie da się zagwarantować, że cena dobrana na etapie przetargu nie ulegnie zmianie do czasu potrzeby zakupu danego materiału. Widać to dobrze na przykładzie stali konstrukcyjnej, która w ostatnich czasach uległa znacznemu podrożeniu. Proszę o określenie czy całość ryzyka zmiany ceny materiałów budowlanych leży po stronie wykonawcy?

**Odpowiedź nr 90:**

*W par. 18 ust. 5 projektowanych postanowień umownych jest przewidziana klauzula zmiany wynagrodzenia w części dotyczącej wykonania robót budowlanych, w przypadku zmiany cen materiałów i kosztów zawiązanych z realizacją zamówienia (innych niż zamiana VAT, minimalnego wynagrodzenia, obowiązkowych składek i PPK).*



STAROSTA  
Henryk Janowski