



## STAROSTWO POWIATOWE W ŻAGANIU

ul. Dworcowa 39  
68-100 Żagań  
tel. 68 477 79 01, faks: 68 477 79 20  
NIP: 924-16-33-119

Żagań, dnia 1 kwietnia 2021 r.

ZP.272.3.2021

Do uczestników przetargu nieograniczonego na zadanie pn. **„Przebudowa drogi powiatowej nr 1064F w km 0+000 do 11+440 wraz z budową 4 obiektów mostowych”**

**Informujemy, że wpłynęły do Zamawiającego pytania o niżej wymienionej treści, na które Zamawiający udziela poniższych odpowiedzi:**

### **Pytanie nr 1:**

Dotyczy zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Załącznik do SIWZ nr 2.1 „WYKAZ CEN” – Kolumna nr 3 – Maksymalna wartość zobowiązania względem ceny oferty netto za wykonanie dokumentacji projektowej – ryczałt do 5% ceny oferty.

Wnosi się o wykreślenie tych zapisów i usunięcie ograniczenia ceny prac projektowych do 5% wartości zobowiązania względem ceny oferty netto, jako nie znajdujące podstaw w obowiązujących przepisach prawa oraz powodujące ograniczenie w przedstawieniu faktycznej oferty rynkowej w zakresie prac projektowych. Przywołane przez Zamawiającego 5% wynika z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie określenia metod i podstaw sporządzenia kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym, określa metody i podstawy sporządzenia kosztorysu inwestorskiego stanowiącego podstawę określenia wartości zamówienia na roboty budowlane oraz metody i podstawy obliczania planowanych kosztów prac projektowych i planowanych kosztów robót budowlanych stanowiących podstawę określenia wartości zamówienia, którego przedmiotem jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych. Zakłada się, że powyższe zostało sporządzone i oszacowane przez Zamawiającego na potrzeby niniejszego zamówienia publicznego co wynika z jego obowiązków natomiast nie oznacza to, że cena oferowana przez Wykonawców będzie zgodna z tym szacunkiem czy to w zakresie całego zamówienia czy tylko w części dotyczącej wykonania prac projektowych. Ograniczenie takie powodowało by, że Wykonawca nie może złożyć oferty rynkowej, której wartość przekraczała by wartość zamówienia określoną przez Zamawiającego z konsekwencją odrzucenia jego oferty.

### **Odpowiedź nr 1:**

*Zamawiający nie widzi możliwości rezygnacji z określenia górnej granicy udziału wynagrodzenia za prace projektowe w odniesieniu do ceny oferty. Pozostawienie Wykonawcy dowolności w tym zakresie może skutkować ustaleniem przez Wykonawcę, iż wysokość wynagrodzenia za wykonanie prac w ramach etapu projektowania zostanie przyjęta na poziomie znacznie przekraczającym poziom cen rynkowych.*

### **Pytanie nr 2:**

pkt 5 ppkt 5.10. 1-6 Rozdziału I TOM I SWZ: Zamawiający wskazuje, że użył wskazania producentów w sposób posiłkowy i przykładowy. Zamawiający wskazuje również, że „Poprzez zapis minimalnych wymagań parametrów jakościowych zamawiający rozumie wymagania towarów zawarte w ogólnie dostępnych źródłach, katalogach, stronach internetowych producentów.” Skoro tak, to Zamawiający tym samym potwierdził, że istnieje możliwość dokonania opisu bez wskazania znaków towarowych. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego

zamawiający nie dokonał opisu przedmiotu zamówienia bez wskazania znaków towarowych? Skoro parametry dotyczą ogólnie „produktów”, to nie jest konieczne wskazywanie przykładowych „produktów”, które w ocenie Zamawiającego parametry te spełniają. Wyeliminowanie nazw znaków towarowych spowoduje, że wszyscy wykonawcy zostaną potraktowani w ten sam sposób. (por. Wyrok z dnia 20 kwietnia 2017 r., KIO 641/17). Prosimy również o podanie przykładów innych producentów, których wszelkie „produkty” także spełniają wymagania SWZ.

### **Odpowiedź nr 2:**

*Pytanie niezrozumiałe. Zapisy pkt. 5 pkt. 10.1 – 10.6 Tomu I SWZ – Instrukcji dla Wykonawców stanowią realizację obowiązków przewidzianych w przepisach ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, tj. art. 99 ust. 6 oraz 101 ust. 4 wspomnianej ustawy. Jeżeli Wykonawca kwestionuje konkretne zapisy PFU obejmujące opis przedmiotu zamówienia w sposób niezgodny z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, to powinien je wskazać tak, aby zamawiający mógł się do nich odnieść.*

### **Pytanie nr 3:**

Dot. punktu 8.1.4 dla wszystkich części

Wykonawca wnosi o zmianę warunku udziału w postępowaniu określonego w punkcie 8.1.4 (dla wszystkich części) poprzez rezygnację przez Zamawiającego z wymogu posiadania przez wykonawcę doświadczenia w realizacji zadania w formule zaprojektuj i wbuduj. Wskazać bowiem należy, że Zamawiający wymaga już posiadania kadry projektowej z odpowiednimi uprawnieniami oraz doświadczeniem. Wymóg posiadania przez wykonawcę doświadczenia w realizacji zadania projektowego jest zatem nadmierne i nieuzasadnione bowiem za zakres projektowy zadań odpowiadają stricte projektanci. Wykonawca posiadający doświadczenie w realizacji zadania w systemie buduj oraz odpowiednio doświadczoną kadrę inżynierską da Zamawiającego odpowiednią rękojmię wykonania zadania w sposób należyty i zgodny z wymogami.

### **Odpowiedź nr 3:**

*Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków udziału w postępowaniu. Za wykonanie całego przedmiotu zamówienia odpowiada wykonawca bądź wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, a nie „projektanci”. Wykonanie przedmiotu zamówienia w formule zaprojektuj i wybuduj to nie tylko sporządzanie dokumentacji projektowej, ale także koordynowanie działań poszczególnych projektantów czy postępowania administracyjnego w celu uzyskanie pozwolenia na budowę. A kadra jest właśnie po to, żeby były odpowiednie osoby do sporządzania dokumentacji projektowej, natomiast doświadczenie wykonawcy jest wymagane dla weryfikacji zdolności wykonawcy do skoordynowania i nadzorowania pracy poszczególnych projektantów i wykonania pozostałych obowiązków związanych z zaprojektowaniem robót.*

  
The image shows a handwritten signature in blue ink over a red stamp. The stamp contains the word "STAROSTA" in red capital letters, and below it, the name "Henryk Janowski" in red lowercase letters. The signature is a cursive script that overlaps the stamp.