



Żagań, dnia 31 marca 2021 r.

ZP.272.3.2021

Do uczestników przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „**Przebudowa drogi powiatowej nr 1064F w km 0+000 do 11+440 wraz z budową 4 obiektów mostowych**”

Informujemy, że wpłynęły do Zamawiającego pytania o niżej wymienionej treści, na które Zamawiający udziela poniższych odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Wzór Umowy §10 ust. 3: „*W ramach wynagrodzenia ryczałtowego Wykonawca jest zobowiązany do wykonania z należytą starannością wszelkich czynności oraz robót niezbędnych do kompletnego wykonania przedmiotu umowy, choćby ich rozmiarów i kosztów nie można było przewidzieć w czasie zawarcia umowy, a są niezbędne do wykonania w celu umożliwienia użytkowania zadania określonego w § 1 ust. 1 umowy.*” Z uwagi na obowiązujące przepisy prawa w tym PZP, Wykonawca nie ma możliwości uwzględnienia w ofercie wszystkich kosztów i ryzyk w szczególności tych, które nie są do przewidzenia. Wykonawca może przewidzieć tylko te koszty które wynikają z Opisu Przedmiotu Zamówienia i są możliwe do przewidzenia. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację wskazanego zapisu poprzez jego sprecyzowanie jakie konkretnie koszty ma Wykonawca uwzględnić oraz poprzez wykreślenie zapisu wskazującego na okoliczności, których nie można było przewidzieć.

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Przytoczony w pytaniu zapis wskazujący na okoliczności, których nie można było przewidzieć stanowi powtórzenie art. 632 KC, zgodnie z którym „Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac.”. Za wykonanie zaś przedmiotowego zamówienia przewidziano wynagrodzenie o charakterze ryczałtowym.

Pytanie nr 2:

Wzór Umowy §10 ust. 5: „*Wykonawca oświadcza, że kalkulując cenę oferty uwzględnił ryzyko z tytułu oszacowania wszelkich kosztów związanych z realizacją zamówienia, a także oddziaływania innych czynników mających lub mogących mieć wpływ na koszty, które jako doświadczony Wykonawca mógł i powinien przewidzieć, bez możliwości wysuwania roszczeń w stosunku do Zamawiającego. Niedooszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania przedmiotu i zakresu zamówienia nie może być podstawą do żądania zmiany wynagrodzenia ryczałtowego określonego w Umowie.*” Z uwagi na obowiązujące przepisy prawa w tym PZP, Wykonawca nie ma możliwości uwzględnienia w ofercie wszystkich kosztów i ryzyk w szczególności tych, które nie są do przewidzenia. Wykonawca może przewidzieć tylko te koszty które wynikają z Opisu Przedmiotu Zamówienia i są możliwe do przewidzenia. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację wskazanego zapisu poprzez jego sprecyzowanie jakie konkretnie koszty ma Wykonawca uwzględnić.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Za wykonanie przedmiotu zamówienia przewidziano wynagrodzenie o charakterze ryczałtowym, zgodnie z art. 632 KC. Art. 632 KC stanowi, iż „Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac.”. Powyższy zapis projektowanych postanowień umowy stanowi konsekwencję przyjętego wynagrodzenia przy uwzględnieniu profesjonalnej działalności prowadzonej przez Wykonawcę w zakresie przedmiotu umowy.

Pytanie nr 3:

Dla przedsięwzięcia wydana jest Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 28.09.2020 r. wydana przez Wójta Gminy Żagań. Wnosimy o potwierdzenie, że wskazana Decyzja Środowiskowa obejmuje całość przedsięwzięcia. Wnosimy o potwierdzenie, że zakres inwestycji opisany w SIWZ, a w szczególności PFU, jest w całości zgodny w zakresie i granicach wskazanej Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 28.09.2020 r. ,,

Odpowiedź nr 3:

Decyzja środowiska na etapie PFU obejmowała wszystkie zadania oraz cały zakres inwestycji.

Pytanie nr 4:

Zgodnie z opisem zakresu prac dla etapu 2 zamieszczonym w PFU Zamawiający nakazuje, aby: *"na całości odcinka w ternie niezabudowanym odtworzyć istniejące rowy przydrożne jako głębokie tj. 60 cm w celu usunięcia istniejących korzeni robinii akacjowych oraz świerków które penetrują pod powierzchnią jezdnii".* Z przekazanej mapy do celów projektowych wynika, że na odcinku 2 rowy występują wyłącznie fragmentarycznie w zakresie arkusza 12 i 13. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje odtworzenia do głębokości 60 cm tylko tych rowów, które zostały uwidocznione na aktualnej mapie do celów projektowych jako istniejące.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający opracowywał PFU bez fragmentów mapy. Założono całkowite odtworzenie/ wykonanie rowów. Droga w terenie niezabudowanym nie może istnieć bez prawidłowego odwodnienia chyba że jest w nasypie.

Pytanie nr 5:

Zgodnie z opisem zakresu prac dla etapu 2 zamieszczonym w PFU Zamawiający nakazuje, aby: *"na całości odcinka w ternie niezabudowanym odtworzyć istniejące rowy przydrożne jako głębokie tj. 60 cm w celu usunięcia istniejących korzeni robinii akacjowych oraz świerków które penetrują pod powierzchnią jezdnii".* Z przekazanej mapy do celów projektowych wynika, że na odcinku 2 rowy występują wyłącznie fragmentarycznie w zakresie arkusza 12 i 13. Prosimy o potwierdzenie przyjętej przez Wykonawcę interpretacji zapisów PFU w połączeniu z zapisami Decyzji Środowiskowej, że poza miejscami występowania istniejących rowów uwidocznionych na mapie do celów projektowych Zamawiający przewiduje odprowadzenie wody do gruntu w granicach pasa drogowego z wyłączeniem konieczności wykonania rowów.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający opracowywał PFU bez fragmentów mapy. Założono całkowite odtworzenie/ wykonanie rowów. Droga w terenie niezabudowanym nie może istnieć bez prawidłowego odwodnienia chyba że jest w nasypie.

Pytanie nr 6:

Zgodnie z opisem zakresu prac dla etapu 2 zamieszczonym w PFU Zamawiający nakazuje, aby: *"na całości odcinka w ternie niezabudowanym odtworzyć istniejące rowy przydrożne jako głębokie tj. 60 cm w celu usunięcia istniejących korzeni robinii akacjowych oraz świerków które penetrują pod powierzchnią jezdni"*. Z przekazanej mapy do celów projektowych wynika, że na odcinku 2 rowy występują wyłącznie fragmentarycznie w zakresie arkusza 12 i 13. Jednocześnie szerokość istniejącego pasa drogowego, czyli działek, w obrębie których zgodnie z zapisami SWZ Wykonawca ma zrealizować roboty opisane w PFU, w przeważającej większości nie jest wystarczająca do zlokalizowania (pogłębienia) rowu o głębokości 60 cm (szerokość rowu o głębokości 60 cm i skarpach o pochyleniu 1:1,5 wynosi 220cm). Prosimy o potwierdzenie, że w takich sytuacjach Zamawiający dopuszcza pogłębienie rowów do głębokości mniejszej niż 60 cm

Odpowiedź nr 6:

W przypadku braku miejsca w pasie drogowym na wykonanie rowów zamawiający będzie oczekiwał od wykonawcy innych rozwiązań aby zapewniać skuteczne odwodnienie drogi.

Pytanie nr 7:

Przy założeniu, że należy wykonać jezdnię o szerokości 7,00m wraz z pobocznymi i pogłębionymi istniejącymi rowami o głębokości 60cm wynika, że w wielu miejscach szerokość pasa drogowego nie jest wystarczająca dla realizacji ww. elementów. Poszerzenie pasa drogowego nie jest możliwe z uwagi na ograniczenia decyzji środowiskowej. W związku z powyższym proszę o doprecyzowanie jaki przekrój poprzeczny należy przyjąć do realizacji w miejscach, gdzie nie będzie możliwe zrealizowanie przekroju - jezdni 7,0m, pobocza, rowy o głębokości 60cm.

Odpowiedź nr 7:

Decyzja środowiskowa w żadnym stopniu nie ogranicza możliwości wykonania odwodnienia drogowego za pomocą rowów.

Pytanie nr 8:

Zgodnie z PFU rys. D1.16 w km 8+850 po stronie lewej zaprojektowana jest zatoka autobusowa i chodnik. Z map do celów projektowych wynika, że w tym miejscu granica pasa drogowego jest bardzo blisko krawędzi jezdni i nie jest możliwe wykonanie chodnika i zatoki autobusowej. Nie jest możliwe poszerzenie pasa drogowego, ponieważ działki przyległe nie są ujęte w decyzji środowiskowej. Proszę o informację, jakie zagospodarowanie terenu należy przyjąć na ww. odcinku.

Odpowiedź nr 8:

W związku z otrzymaniem nowych map do celów projektowych zamawiający dopuszcza lekkie korekty geometryczne tak aby nie wychodzi po za granice pasa drogowego.

Pytanie nr 9:

W związku z przekazaniem mapy do celów projektowych w wersji pdf prosimy o przekazanie mapy do celów projektowych w wersji dwg/ dxf. Zgodnie z zapisami PFU, str. 19: *„Inwestor jest w trakcie opracowywania (...) nowej mapy do celów projektowych w formacie wektorowym (dxf)”*.

Odpowiedź nr 9:

Wyłoniony w przetargu wykonawca otrzyma mapy w formacie DXF.

Pytanie nr 10:

PFU pkt 1.2 Uwarunkowania wykonania: „(...) projekt należy wykonać z zachowaniem granic działek ewidencyjnych po ich wznowieniu. Ze względu na fakt braku zasobów geodezyjnych w terenach niezabudowanych konieczne jest wykonanie wznowienia znaków granicznych przed wykonaniem mapy do celów projektowych które aktualnie jest opracowywane przez Inwestora. Ze względu na fakt iż istniejące podkłady wykonane są na mapach rastrowych oraz następuje na nich znaczne nagromadzenie podziemnych linii wielokrotnie nakładających się wzajemnie czyniąc je nieczytelnymi konieczne jest opracowanie nowych podkładów w formacie wektorowym tj. dwg lub dxf;” Czy w związku z zapisami PFU dotyczącymi opracowywania i przekazania przez Inwestora mapy do celów projektowych w formacie dxf (str. 19 PFU) przez „konieczne” Inwestor rozumie dostarczenie mapy do celów projektowych przez Inwestora?

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający posiada aktualną mapę do celów projektowych którą przekaze zwycięzcy przetargu.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający posiada numeryczny pomiar terenu? Prosimy o przekazanie i uzupełnienie dokumentacji przetargowej w tym zakresie.

Odpowiedź nr 11:

W załączeniu Zamawiający przekazuje mapę numeryczną dla obiektu Trasa Żagań-Trzebów-Rudawica w formacie .dxf

Pytanie nr 12:

Czy Zamawiający jest w posiadaniu aktualnych wypisów z rejestru gruntów? Prosimy o przekazanie i uzupełnienie dokumentacji przetargowej w tym zakresie.

Odpowiedź nr 12:

Wypisy ewidencyjne wykonawca sam pobierze ze PODGIK na działki które będzie potrzebował. Jest to informacja niejawną, której nie można rozpowszechniać w przetargu i dane te są chronione RODO.

Pytanie nr 13:

Zgodnie z zapisami PFU str. 37/ 38 zadaniem Wykonawcy jest osłona istniejących drzew, które pozostaną po wycince (w tym zastosowanie osłon korzeniowych). W związku z zapisami PFU str. 20 dotyczącymi konieczności usunięcia korzeni robinii akacjowych i świerków, które penetrują pod powierzchnią jezdni, prosimy o wskazanie, które drzewa i krzewy należy ochronić a które poddać zabiegom, o których mowa w PFU str. 20

Odpowiedź nr 13:

Po wytyczeniu drogi w terenie przez zwycięzcę procedury przetargu on sam zaznaczy drzewa przewidziane do wycinki oraz do osłony. Bez mapy do celów projektowych na etapie opracowywania PFU i zaznaczonych ścian lasu było to niemożliwe.

Pytanie nr 14:

Zgodnie z zapisami PFU „(...) - na całości odcinka w ternie niezabudowanym odtworzyć istniejące rowy przydrożne jako głębokie tj. 60 cm w celu usunięcia istniejących korzenie robinii akacjowych oraz świerków które penetrują pod powierzchnią jezdni;” Wykonawca ma w obowiązku usunąć korzenie robinii akacjowych i świerków poprzez odtworzenie istniejących rowów przydrożnych. Na znacznej części inwestycji – po weryfikacji mapy do celów projektowych – woda z terenu jezdni odprowadzana jest do gruntu, a wykonanie rowów jest niemożliwe ze względu na ograniczoną szerokość pasa drogowego. Jakie prace w tych miejscach ma wykonać Wykonawca w celu usunięcia korzeni robinii akacjowych i świerków?

Odpowiedź nr 14:

Wykonawca ma zabezpieczyć podbudowę przed penetracją korzeni aby zagwarantować wymaganą prawem żywotność drogi.

Pytanie nr 15:

PFU pkt 1.5 str. 36 „Zamawiający w niniejszym PFU zawarł wszystkie swoje wymagania przestrzenno techniczne. Ich uszczegółowienie może nastąpić natomiast na etapie projektowym po opracowaniu nowych map do celów projektowych.” W związku z przekazaniem mapy do celów projektowych przez Zamawiającego (pismem ZP.272.3.2021 z dnia 22.03.2021 r.) wnosimy o zmianę w/w zapisu w PFU i uszczegółowienie wymogów Zamawiającego.

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający nie uszczegóławia zamówienia gdyż wymagało by to opracowania nowego PFU z nowymi załącznikami graficznymi. Uszczegółowienie nastąpi przez wyłonionego w drodze przetargu wykonawcę.

Pytanie nr 16:

Zgodnie z zapisami PFU „szerokość jednego z poboczy wykonać na 1,2 m a drugiego na 1,0 m”, natomiast w do starzonej przez Zamawiającego dokumentacji rysunkowej obydwie pobocza zaprojektowano o szerokości 1,0 m. Zwracamy się o wyjaśnienie jakiej szerokości pobocza należy wykonać.

Odpowiedź nr 16:

Jedno z poboczy w odcinku 2 ma miejsc szerokość 1,2 m a drugie normowo 1,0 m.

Pytanie nr 17:

Zgodnie ze zmianą ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych ustaw (Dz.U.poz. 1815) z dnia 30 sierpnia 2019 w przypadku budowy i przebudowy dróg m.in. powiatowych jest obowiązek budowy kanałów technologicznych. Zarządca drogi na mocy ustawy z dnia 21 marca 1985r o drogach publicznych może wystąpić do ministra właściwego ds. informatyzacji (Minister Cyfryzacji) o zwolnienie z obowiązku budowy kanału technologicznego.

Czy Zamawiający posiada zwolnienie z budowy kanału technologicznego od Ministra Cyfryzacji?.

Czy Zamawiający posiada dokumenty pozwalające ustalić rodzaj sieci zlokalizowanej w pasie drogowym i dokumenty np. stanowisko operatora sieci że posiada wolne zasoby pozwalające zaspokoić potrzeby społeczne?.

Jeśli Zamawiający nie posiada zwolnienia proszę o podanie na jakim odcinku oraz jaki przekrój kanału należy przewidzieć do zaprojektowania i wykonania w ramach kontraktu.

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający nie posiada zwolnienia z obowiązku budowy kanału technologicznego. Wykonawca sam musi uzyskać odpowiednie odstępstwa od Ministra Cyfryzacji.

W przypadku braku uzyskania zgody na odstępstwo wykonawca zaprojektuje i wybuduje kanał co najmniej dwururowy.

z up. STAROSTY
Iwona Hryciuk
Sekretarz Powiatu