

Załącznik do uchwały Nr IX.9.2019  
Rady Powiatu Żagańskiego  
z dnia 17 października 2019 r.

### Uzasadnienie

W dniu 31 lipca 2019 roku wpłynęła petycja zgłoszona przez Konrada Cezara Łakomego Radcę Prawnego.

Wnioskodawca w swej petycji wniósł do Rad i Zarządów Powiatów Województwa Lubuskiego o wprowadzenie w życie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władz wybieranych w wyborach powszechnych”.

Następnie w dniu 21 sierpnia 2019 roku wnioskodawca w uzupełnieniu petycji wniósł, aby regulacje wnioskowanej petycji odnosiły się do radnych powiatu, a nie do pracowników Starostwa Powiatowego.

W dniu 10 września Przewodniczący Rady Powiatu Żagańskiego przekazał przedmiotową petycję do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja na swym posiedzeniu w dniu 8 października 2019 r. po zapoznaniu się z treścią petycji ustaliła, co następuje.

W polskim ustawodawstwie nie ma prawnej definicji konfliktu interesu. Żaden z obowiązujących przepisów prawa nie obliguje organu stanowiącego j.s.t. do wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, która ma jedynie charakter zaleceń i w swej treści stanowi jedynie zwięzłe przedstawienie rozwiązań funkcjonujących w przepisach powszechnie obowiązujących.

W przypadku powzięcia informacji o możliwości popełnienia przestępstwa, czy jakichkolwiek naruszeń prawa, radni - zgodnie z art. 304 kpk – jak również inne podmioty, organy czy pracownicy Starostwa mają obowiązek zawiadomienia właściwych organów ścigania o podejrzeniu popełnienia czynu karalnego.

Nadto wskazuje się, że radni przed objęciem mandatu, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 511, ze zm.), złożyli stosowne ślubowanie:

*"Uroczycie ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej powiatu i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej".*

Powyższe jest realizacją powszechnie obowiązujących wymogów w ramach tzw. przepisów antykorupcyjnych. W związku z tym składane oświadczenia majątkowe, oświadczenia o prowadzeniu działalności gospodarczej osób pełniących funkcje publiczne, raporty korzyści, o czym radni są w odpowiedni sposób pouczani w sposób zwyczajowo przyjęty w Starostwie. Pomoc w tym zakresie świadczy również obsługa prawna Starostwa.

Przepisy powszechnie obowiązujące zawierają nakazy i zakazy, które znajdują się nie tylko w przywoływanej wcześniej ustawie z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2019 r., poz. 511 ze zm), ale również w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 684 ze zm.).

Zdaniem Rady, dochowanie wartościom i uczynienie zadość przepisom w zakresie zabezpieczeń antykorupcyjnych realizowane jest skutecznie, a radni zaznajomieni są z regulacjami w tym obszarze.

Odnosząc się zatem do treści petycji, wskazać należy, że wprowadzanie dodatkowych uregulowań czy też regulaminów dotyczyć będzie powielenia dotychczasowych uregulowań prawnych. Należy mieć bowiem na względzie, że przepisy bardziej rygorystyczne aniżeli obecnie obowiązujące, prowadzone przez organ jst, mogą zostać uznane za wkraczanie w sferę prywatną radnego, lub w sferę objętą ochroną danych osobowych. Uchwalając jakikolwiek akt prawny, czy to stanowiący akt prawa miejscowego, czy też nie noszący takiego

charakteru, Rada Powiatu ma obowiązek stosować się do wszystkich przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

Rada zauważa, że ewentualne dodatkowe uregulowania powinny zostać wprowadzone na szczeblu ustawodawczym.

W ocenie Rady obecnie obowiązujące przepisy w pełni zapewniają transparentność działań radnych, a jednocześnie stanowią wystarczającą barierę przed działaniami korupcyjnymi.

W tych okolicznościach faktycznych i prawnych Rada zdecydowała nie podejmować czynności zmierzających do wprowadzenia w życie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

W związku z powyższym petycję należało uznać za bezzasadną.