



# Burmistrz Szprotawy

Szprotawa, 19-04-2017



65D 0171R0

**Starostwo Powiatowe**  
ul. Dworcowa 39  
68 – 100 Żagań

Nr sprawy: GR.6220.7.2017

## DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust 2, pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust 1 i ust. 2 pkt. 2, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( t.j.Dz.U.2016 r. poz. 353 z późn. zm. ), a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 poz. 71), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego ( t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 23 z późn. zm. );

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 6.03.2017 r Pana Daniela Sadowskiego, SKALA Biuro Projektów i Nadzorów, Nowa Kopernia 1 A, 67 – 300 Szprotawa, działającego z upoważnienia Starosty Żagańskiego z dnia 20.02.17 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia;

Bez potrzeby przeprowadzania postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko;

Działając w oparciu o:

- 1) Opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim znak: WZŚ.4240.109.201.AJ z dnia 29.03.2017 r że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- 2) Opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu z dnia 22.03.2017 r znak NS–NZ 9022.4.10.2017 nie wnoszącą o ustalenie obowiązku sporządzania raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;

## ustalam

dla przedsięwzięcia polegającego na

**„Przebudowie drogi powiatowej nr 1056F w km 0+000 do 5+386”.**

### I. Następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:

1. Przedmiotem inwestycji będzie przebudowa i remont drogi powiatowej nr 1056F w km od 0+000 do 5+386 – Odcinek od ul Warszawskiej w Szprotawie przez miejscowości Henryków, Wiechlice i Cieciszów do mostu na rzece Szprotawa o długości około 5,4km (na terenie Gminy Szprotawa), szerokość jezdni 5,00-6,00 m. Zakres prac będzie obejmować wzmocnienie istniejącej jezdni

- i ułożenie nowej nawierzchni, budowa chodnika w obszarze zabudowanym i odbudowa przydrożnych rowów odwodnieniowych.
2. Charakterystykę przedsięwzięcia przedstawia **załącznik do decyzji** stanowiący integralną część decyzji;
  3. Uciążliwości będą miały charakter krótkotrwały, nieznaczący, lokalny ( bez ryzyka transgranicznych oddziaływań ), odwracalny i ograniczony wyłącznie do prac budowlanych związanych z realizacją przedsięwzięcia.
  4. Przedmiotowe przedsięwzięcie usytuowane jest w bezpośrednim sąsiedztwie oraz częściowo w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Szprotawki”.

## UZASADNIENIE

Wnioskodawca zwrócił się do tutejszego Urzędu z wnioskiem z dnia 6.03.2017 r ( data wpływu do tutejszego Urzędu 6.03.2017 r) o wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na: „Remontie drogi powiatowej nr 1056F w km 0+000 do 5+386”. Pismem z dnia 28.03.2017 r. zwrócił się z pismem o dokonanie korekty nazwy przedsięwzięcia, która powinna brzmieć: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1056F w km 0+000 do 5+386”.

Do podania wnioskodawca załączył:

1. Karta informacyjna przedsięwzięcia – 3 egz. wraz z płytą CD,
2. Mapa – 3 egz.,
3. Mapa z zaznaczonym obszarem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i z zaznaczonym obszarem, na który przedsięwzięcie będzie oddziaływać – 3 egz.
4. Pełnomocnictwo.
5. Wykaz podmiotów i działek.

W toku postępowania tut. organ ustalił i zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 71 ust 2, pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 w/w ustawy postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 w/w ustawy organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Burmistrz Szprotawy.

Zgodnie z art. 84 w/w ustawy w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 85 ust 1 w/w ustawy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia. Uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1, uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie zaliczone zostało do inwestycji celu publicznego zgodnie z zapisem art. 6 pkt 1 ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami ( t.j. Dz. Uz z 2015 r. poz. 1774 z późn. zm. ).

Zgodnie z art. 61 § 4 oraz art. 10 § 1 Kpa, pismem z dnia 15.03.2017r znak j.w. strony postępowania zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania w sprawie. W związku z powyższym, strony

postępowania miały prawo czynnego udziału w postępowaniu, możliwość wypowiedzenia się i wniesienia uwag do zebranych materiałów w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia w Urzędzie Miejskim w Szprotawie. W wyznaczonym terminie nikt nie zgłosił się do tut. Urzędu w celu zapoznania się z aktami sprawy.

Tutejszy Urząd zgodnie z art. 64 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. „o udostępnianiu informacji o środowisku...” pismem z dnia 15.03.2017r znak j.w. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz do Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Żaganiu o wydanie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żaganiu w piśmie z dnia 22.03.2017 r znak NS–NZ 9022.4.10.2017 wyraził opinię, że nie wnosi o ustalenie obowiązku sporządzenia raportu oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko, ze względu na higienę środowiska oraz ochronę warunków higienicznych i zdrowotnych uzasadniając, że zgodnie § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla tego typu inwestycji może być wymagane sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przy zachowaniu obowiązujących przepisów planowane przedsięwzięcie nie powinno wpłynąć negatywnie na stan środowiska i warunki higieniczne i zdrowotne.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem znak: WZŚ.4240.109.201.AJ z dnia 29.03.2017 r ( data wpływu do tut. Urzędu 3.04.2017 r ) wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Uzasadnienia w/w opinii ujęto w niniejszej decyzji.

Przedmiotowa inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71), jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o ooś.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy o ooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji oraz przedłożonej karty informacyjnej, stwierdzono, że nie jest ona zlokalizowana na obszarach wodno – błotnych, obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży, obszarach górskich lub leśnych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przyległych do jezior i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Natomiast przedsięwzięcie usytuowane jest w bezpośrednim sąsiedztwie oraz częściowo w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Szprotawki” ustanowionego uchwałą nr VIII/79/15 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Szprotawki”( Dz. Urz. Województwa Lubuskiego, poz. 947 z dnia 14 maja 2015 r.), w której zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 3 zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o ooś. Jednocześnie w myśl art. 24 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zakazy o których mowa w art. 24ust. 1 nie dotyczą realizacji celu publicznego, do jakiego zalicza się przedmiotowa inwestycja.

Oddziaływanie inwestycji na środowisko będzie odbywać się głównie na etapie realizacji przedsięwzięcia. W okresie prowadzenia prac budowlanych sprowadzać się ono będzie do uciążliwości

związanych ze wzrostem ruchu samochodów ciężarowych dostarczających komponenty budowlane i wywożących odpady oraz z pracą urządzeń maszyn budowlanych. Uciążliwości związane będą z emisją gazów i pyłu do powietrza oraz hałasu powstającego w wyniku pracy maszyn i urządzeń. Odpowiednia organizacja pracy oraz użytkowanie atestowanego i sprawnego sprzętu zgodnie z wymogami BHP spowoduje minimalizację negatywnego wpływu na otoczenie. Prowadzenie robót w porach najmniej szkodliwych dla warunków bytowych ludności zmniejszy oddziaływanie hałasu, a emisja spalin będzie rozproszona. Ww. uciążliwości będą miały charakter krótkotrwały, nieznaczący, lokalny ( bez ryzyka transgranicznych oddziaływań ), odwracalny i ograniczony wyłącznie do prac budowlanych związanych z jego realizacją.

Funkcjonowanie drogi będzie powodować powstawanie wód opadowych i roztopowych, emisje gazów i pyłów do powietrza oraz emisję hałasu. Oszacowano, że po zastosowaniu rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych przewidzianych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia nie powinno powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji lub energii w środowisku oraz pogorszyć stanu środowiska naturalnego. Jednocześnie zasięg oddziaływania inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji będzie miał charakter wyłącznie lokalny (bez ryzyka transgranicznych oddziaływań).

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy o ocie przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Odry ( Dz. U/ z 2016 r. poz. 1967 ).

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Środkowej Odry w granicach jednolitej części wód:

- podziemnych (JCWPd) PLGW 600077, w tej części wody podziemne charakteryzują się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych oceniane jest jako niezagrażone. Omawiana działalność nie spowoduje zmian stanu chemicznego wód podziemnych oraz zmniejszenia zasobów wód podziemnych dostępnych do zagospodarowania. Biorąc powyższe pod uwagę uznać należy za dowiedzione, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie doprowadzi do niespełnienia celów środowiskowych określonych dla wód podziemnych.

- powierzchniowych (JCWP) RW60001916499 Szprotawa od Chocianowskiej Wody do Bobru, w tej sztucznej części wody powierzchniowe charakteryzują się złym stanem, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych oceniane jest jako zagrożone. Dla tej JCWP przedłożono termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., spowodowane brakiem środków technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna, presja przemysłowa. W programie działań zaplanowano działania obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy – Prawo wodne mające na celu ograniczenie tych presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do 2027. Jednakże, ze względu na brak bezpośredniego (pobór wód powierzchniowych lub zrzut ścieków do wód powierzchniowych) wpływu na stan ekologiczny, brak ingerencji w dotychczasowy układ morfologiczny, nie przewiduje się także emisji zagrażających wodom powierzchniowym, dlatego nie przewiduje się zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych wód powierzchniowych.

W związku z powyższym należy uznać, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.



Z tych samych względów przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na ewentualne zmiany klimatu. Brak będzie znaczącej emisji gazów cieplarnianych, inwestycja nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów.

Przedsięwzięcie nie jest także związane z wykorzystaniem zasobów naturalnych czy wystąpieniem poważnej awarii przemysłowej. Brak jest także podstaw do stwierdzenia ryzyka poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej. Ewentualne oddziaływania choć mogą być długotrwałe, to będą miały zasięg lokalny i mało znaczący bez ryzyka transgranicznych oddziaływań.

Po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem, kartą informacyjną przedsięwzięcia, opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu oraz ze względu na łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, Burmistrz Szprotawy w postanowieniu z dnia 6.04.2017 r znak j.w. stwierdził brak możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko a zatem brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Również zawiadomieniem z dnia 6.04.2017 r strony postępowania zostały zawiadomione o możliwości zapoznania się z zebranymi materiałami w sprawie w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia. W wyznaczonym terminie nie wniesiono żadnych uwag.

W trakcie całego postępowania nikt nie zgłosił się do tutejszego Urzędu, nikt nie wniósł uwag i nie zapoznawał się z dokumentami w sprawie.

Mając na uwadze powyższe oraz zgromadzone w trakcie prowadzenia postępowania dokumenty, stwierdzono jak w sentencji.

### POUCZENIE

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 1827 ).

Od decyzji niniejszej służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze, za pośrednictwem Burmistrza Szprotawy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

#### Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

#### Otrzymują strony postępowania:

1. Pan Daniel Sadowski, SKALA Biuro Projektów i Nadzorów, Nowa Kopenia 1, 67 – 300 Szprotawa, pełnomocnik Powiatu Żagańskiego,
2. Starostwo Powiatowe w Żaganiu, ul. Dworcowa 39, 68 – 100 Żagań ( zasób ),
3. Zarząd Powiatu Żagańskiego, ul. Dworcowa 39, 68 – 100 Żagań ( droga ),
4. Agencja Nieruchomości Rolnych, ul. Lwowska 25, 65 – 225 Zielona Góra,
5. Gmina Szprotawa, ul. Rynek 45, 67 – 300 Szprotawa,
6. a/a

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wielkopolski,
2. Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Żaganiu, ul. Szprotawska 45 a, 68-100 Żagań,

AK/AK



**BURMISTRZ**

*Józef Kubbacha*



# Burmistrz Szprotawy

Szprotawa, 19-04-2017



Nr sprawy: GR.6220.7.2017

## Charakterystyka przedsięwzięcia

stanowiąca załącznik do decyzji Burmistrza Szprotawy z dnia 19.04.2017 r znak GR.6220.7.2017 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowa drogi powiatowej nr 1056F w km 0+000 do 5+386”, sporządzona na podstawie dokumentów załączonych do wniosku o wydanie decyzji, w tym na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Inwestycja będzie polegała na przebudowie i remoncie drogi powiatowej nr 1056F w km od 0+000 do 5+386 – odcinek od ul. Warszawskiej w Szprotawie przez miejscowości Henryków, Wiechlice i Cieciszów do mostu na rzece Szprotawa o długości około 5,4km (na terenie Gminy Szprotawa), szerokość jezdni 5,00-6,00 m. Zakres prac będzie obejmować wzmocnienie istniejącej jezdni i ułożenie nowej nawierzchni, budowa chodnika w obszarze zabudowanym i odbudowa przydrożnych rowów odwodnieniowych.

Inwestycja zostanie zlokalizowana na działkach:

- na działkach nr ew. 481 w obrębie ewid. Szprotawa-Miasto,
- na działkach nr ewid. 175/2, 191 w obrębie ewid. Cieciszów,
- na działkach nr ewid. 325, w obrębie ewid. Henryków,
- na działkach nr ewid. 13,23, 25/4, 27/1, 212/2, 212/4, 227, w obrębie ewid. Wiechlice.

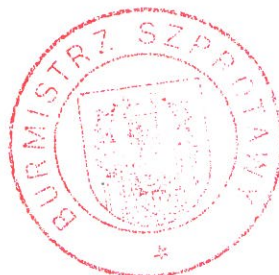
Powierzchnia działek zaplanowanych do przebudowy drogi powiatowej stanowi aktualnie pas drogowy. Jest to droga o nawierzchni z kostki kamiennej oraz lokalnie bitumiczna. W ramach inwestycji planuje się wycinkę około 3% istniejącego stanu zadrzewienia w pasie drogowym. Wycinka tych drzew jest nieuchronna ze względu na ich zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego i stanu technicznego jezdni drogi powiatowej.

Na etapie budowy powstaną jedynie odpady związane z budową drogi tj.:

- a) nadmiar gruntu z korytowania pod nawierzchnie drogowe. Nadmiar przewidziany jest do wywozu na składowisko wykonawcy, a docelowo na składowisko odpadów. Przybliżona ilość gruntu wynosi 2.000m<sup>3</sup>.
- b) Opakowania materiałów budowlanych (folia, papier, drewno) - powstające na etapie przywozu materiałów budowlanych odpad w postaci opakowań przewidziany jest do wywozu na składowisko odpadów. Powstające odpady przed utylizacją będą segregowane.

Planowana inwestycja będzie jedynie poprawą stanu istniejącego, która umożliwi poprawę obsługi komunikacyjnej i bezpieczeństwa ruchu samochodowego. Na etapie realizacji inwestycji może wystąpić okresowe zwiększenie natężenia hałasu spowodowane pracą maszyn budowlanych. Efekty tych działań będą minimalizowane określonym jednozmianowym czasem pracy (8godz.) Ochrona

istniejącego zadrzewienia, które nie zostało zaplanowane do wycinki realizowana będzie poprzez zastosowanie osłon pni drzew podczas prowadzenia robót w ich sąsiedztwie. Odnowa nawierzchni zwiększy komfort jazdy i zmniejszy hałas oraz drgania, które powstają podczas jazdy po nawierzchni brukowej.



**BURMISTRZ**

*Józef Rubacha*