



STAROSTWO POWIATOWE W ŻAGANIU

Starostwo Powiatowe w Żaganiu
ul. Dworcowa 39
68-100 Żagań
tel. 68 477 79 01, faks: 68 477 79 20
NIP: 924-16-33-119

Żagań, dnia 26 luty 2016 r.

ZP.272.5.2016

Do uczestników przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1071F wraz z budową kładki pieszo rowerowej nad rzeką Brzeźnica”.

Informujemy, że wpłynęły do Zamawiającego pytania o następującej treści, na które Zamawiający udziela poniższych odpowiedzi:

Pytanie nr 1

W przedmiarze robót drogowych w poz. 30 dla zadania „Przebudowa drogi pow. Nr 1071F km 10+120,00 – 13+699,69” jednostka na wzmocnienie nawierzchni siatką została podana w mb. Prosimy o podanie wymaganej szerokości ułożenia siatki lub zmianę powierzchni na m². Prosimy również o zamieszczenie specyfikacji techniczne.

ODPOWIEDŹ 1

Podano długość ułożenia wzmocnienia na styku starej i nowej konstrukcji jezdni o szerokości 1,00 m.

Pytanie nr 2

Prosimy o zamieszczenie specyfikacji:

- D-00.00.00 „Wymagania ogólne” (droga),
- wzmocnienie nawierzchni siatką systemu Bitufor – poz. 30 KŚ (droga)
- ścieki z elementów betonowych – poz. 36 i 37 KŚ (droga),
- przepusty rurowe – poz. 38 i 39 KŚ (droga),
- poręcze ochronne sztywne – poz. 48 KŚ (droga),
- sadzenie drzew – poz. 48 KŚ (droga),
- studzienki ściekowe – poz. 8 KŚ (UG +parking),
- rurociągi z PCW – poz. 9 KŚ (UG +parking),
- regulacja pionowa studzienek dla urządzeń podziemnych – poz. 12 KŚ (roboty uzupełniające)

ODPOWIEDŹ 2

Nie ma obowiązku umieszczania OST.

Pytanie nr 3

Prosimy o zamieszczenie projektu wykonania kanalizacji sanitarnej zgodnie z pozycjami w kosztorysie ślepym?

ODPOWIEDŹ 3

Kanalizacja deszczowa – w powierzchni projektowanego parkingu przy budynku UG – dokonać przesunięcia istniejącego wpustu ulicznego z wykonaniem nowego przykanalika. Długość przykanalika stosownie do planu sytuacyjnego.

Pytanie nr 4

Prosimy o potwierdzenie, że grunty z wykopu mają być zastosowane w nasypie? Wg zamieszczonych badań geotechnicznych w podłożu znajdują się głównie grunty wysadzinowe.

ODPOWIEDŹ 4

Projekt nie przewiduje nasypów w sensie zmiany niwelety korony drogi. Urobek z koryta, zwłaszcza z górnych partii wykorzystać do regulacji poboczy.

Pytanie nr 5

Prosimy o zamieszczenie szczegółu wykonania ścieku podchodnikowego?

ODPOWIEDŹ 5

Szczegóły wykonania ścieków pochodnikowych zawierają katalogi „Katalogi szczegółów drogowych”.

Pytanie nr 6

Prosimy o podanie miejsca lokalizacji: „Wzmocnienie nawierzchni siatką systemu Bitufor typ lekki moduł elastyczności 200 kN/m, o wytrzymałości na rozciąganie podł. 32kN/m, pop32kN/m”?

ODPOWIEDŹ 6

Wzmocnienie siatką wykonać na styku starej i nowej konstrukcji jezdni.

Pytanie nr 7

Prosimy o zamieszczenie planów zagospodarowania terenu w kolorze, gdyż obecne czarno-biało są mało przejrzyste? Na planach prosimy o zamieszczenie legendy?

ODPOWIEDŹ 7

Wykonawca miał możliwość wglądu do oryginałów planu zagospodarowania terenu.

Pytanie nr 8

Prosimy o zamieszczenie projektu wycinki drzew? Na obecnych planach nie widać zaznaczonych drzew do wycinki.

ODPOWIEDŹ 8

W kosztorysie wykazano ilość drzew do wycinki. Od czasu wykonania projektu do dnia dzisiejszego część drzew została usunięta w ramach wycinek sanitarnych. Wykonawca zostanie poinformowany o usytuowaniu drzew do wycinki przy przekazaniu placu budowy.

Pytanie nr 9

Prosimy o zamieszczenie stałej organizacji ruchu – plany oraz opis? Na zamieszczonych planach zagospodarowania terenu znajdują się znaki. To są znaki projektowane czy istniejące?

ODPOWIEDŹ 9

Stać organizacja ruchu pozostaje bez zmian. Są to znaki istniejące wymagające wymiany na nowe zgodnie z zapisami w kosztorysie ślepym.

Pytanie nr 10

W SIWZ, w opisie przedmiotu zamówienie jest wykonania m. innymi ronda z trzema wlotami i wylotami. Prosimy o zamieszczenie dokumentacji związanej z tym skrzyżowaniem?

ODPOWIEDŹ 10

Zamawiający informuje, że w dniu 19 lutego 2016 r. wykreślił błędnie zamieszczony zapis w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w opisie przedmiotu zamówienia dotyczący wykonania ronda i ciągu pieszego wokół ronda.

W związku z powyższym zmienił/wykreślił również zapis w ogłoszeniu o zamówieniu dotyczący ronda.

Pytanie nr 11

Prosimy o zamieszczenie projektu nasadzenia drzew wraz z opisem?

ODPOWIEDŹ 11

Zamawiający nie posiada planu zadrzewienia. Nasadzenia wymuszone zostały po uzyskaniu decyzji na wycinkę. Podczas realizacji zdania z Wykonawcą zostanie ustalona lokalizacja nasadzeń.

Pytanie nr 12

Przedstawione w SST wymagania dla mieszanek mineralno-asfaltowych oparte są o normę PN-S-96025:2000. Jest to norma już nieaktualna. W ramach tego prosimy o zmianę wymagań na mieszanki mineralno-asfaltowe do warstw bitumicznych zgodnie z obowiązującym dokumentem WT-2 2010 „Nawierzchnie asfaltowe”, opartym na normach europejskich z serii PN-EN

ODPOWIEDŹ 12

W załączonej specyfikacji zawarto w części końcowej opis stosownie do WT-2.

Pytanie nr 13

Prosimy o sprecyzowanie z jakich mieszanek mineralne asfaltowych mają być wykonane poszczególne warstwy konstrukcyjne jezdni na poszczególnych odcinkach? W zamieszczonym projekcie występują znaczne rozbieżności między opisem a rysunkami:

- warstwa ścieralna z AC8S50/70 gr. (opis), bet. asf. 0/12,8mm standard II (rysunki),
- warstwa wiążąca z AC11W50/70 (rysunki), AC5W50/70 (opis), bet. asf. 0/16mm standard II (rysunki).

ODPOWIEDŹ 13

Projekt składa się z czterech części wykonywanych w różnych okresach. Przyjąć jednak należy warstwy jednolite:

Warstwa wiążąca – AC11W50/70, warstwa ścieralna AC8Ś50/70.

Pytanie nr 14

Na rysunku nr 3 kładki „Rysunek Ogólny” pokazano, iż skarpy należy wzmocnić płytami ażurowymi, których nie ma nigdzie w załączonych przedmiarach, w związku z powyższym prosimy o odpowiedź, czy skarpy te, należy zabezpieczyć płytami ażurowymi i w jakiej ilości.

ODPOWIEDŹ 14

Skarpy nie muszą być wmacniane płytami.

Pytanie nr 15

Prosimy o zamieszczenie czytelnych planów sytuacyjnych (w kolorze) aktualna dokumentacja unie możliwia weryfikację projektu.

ODPOWIEDŹ 15

Kolorowy plan zagospodarowania udostępniony w siedzibie Zamawiającego.

Pytanie nr 16

Prosimy o zamieszczenie SST D-04.01.01 - koryto wraz z profilowaniem i zagęszczeniem podłoża”

ODPOWIEDŹ 16

Zamawiający zamieszcza SST D-04.01.01 do n/n odpowiedzi w formie załącznika.

Pytanie nr 17

Wg jakiej normy należy określać wtórny moduł odkształcenia PN-S 02205 czy BN-64/8931-02.

ODPOWIEDŹ 17

Wg. normy BN-64/8931-02

Pytanie nr 18

Prosimy o zamieszczenie OST na które powołują się SST w zakresie podbudów z kruszyw, wyrównania z kruszyw oraz mieszanek mineralno bitumicznych.

ODPOWIEDŹ 18

Wg. SST z załącznikiem do WT2.

Pytanie nr 19

Prosimy o jednoznaczne sprecyzowanie grubości warstw na poszerzeniu, występują rozbieżności w opisie technicznym oraz szczegółach konstrukcyjnych.

ODPOWIEDŹ 19

- 4 cm warstwa ścieralna,
- 4 cm warstwa wiążąca,
- 25 cm podb. tł.
- 15 cm stabilizacja,
- 15 cm warstwa odcinająca.

Pytanie nr 20

Prosimy o podanie wytrzymałości na ściskanie stabilizacji jaka ma zostać wykonana na poszerzeniu drogi.

ODPOWIEDŹ 20

Zgodnie z SST.

Pytanie nr 21

Prosimy o określenie według jakich wytycznych należy zaprojektować MMA dla warstwy ścieralnej, wiążącej oraz podbudowy, w SST wymagania wobec materiałów, rzędne krzywych granicznych oraz zawartość asfaltu i właściwości MMA przywołuje się na nieobowiązujące normy.

ODPOWIEDŹ 21

Zgodnie z wytycznymi do WT 2.

Pytanie nr 22

Czy Zamawiający dopuści zmianę gatunku stali zbrojeniowej z 18G2-b na BST500S ze względu na lepszy dostęp tej stali na runku?

ODPOWIEDŹ 22

Zamawiający dopuszcza zmianę stali na BST50S przy budowie kładki.

Pytanie nr 23

W załączonym przedmiarze robót grubość nawierzchni epoksydowo- poliuretnowej na pomoście kładki ma mieć grubości 3mm zaś w załączonej SST nr. D-05.03.14. z dnia 22.02.2016 wynosi 5mm, prosimy o podanie właściwej grubości nawierzchni.

ODPOWIEDŹ 23

Właściwa grubość nawierzchni to 5 mm

Pytanie nr 24

W załączonej SST nr M.11.07.01 z dnia 22.02.2016 mowa jest o ścianie szczelnej do wbicia, zaś na projekcie ścianka takowa nie występuje, Prosimy więc o podanie lokalizacji wbicia ścianki szczelnej oraz jej ilości.

ODPOWIEDŹ 24

SST dotyczy także wbijania rur i ścianki. W zadaniu ścianki nie występują

Pytanie nr 25

W załączonej SST nr M.11.07.01 z dnia 22.02.2016 mowa jest o wbiciu rur stalowych fi 324/8 długości 11m zaś na rysunku nr 2 „Rysunek Ogólny” podane są rury fi355/17,5 i długości 10m, prosimy o podanie wymiarów rur do wbicia.

ODPOWIEDŹ 25

Wymiary rur do wbicia to Ø355, L=10 m

Pytanie nr 26

W załączonej SST nr M.14.01.02 z dnia 22.02.2016 w punkcie nr 2 Materiały, mowa jest o tym iż „Wyroby ze stali konstrukcyjnej gatunków zgodnych z PN-S-10052 przeznaczone do wytworzenia stalowej konstrukcji

mostowej podlegają odbiorowi dokonywanemu przez Komisarza Odbiorczego Ministerstwa Infrastruktury”. Warunki techniczne dostawy są uregulowane normą PN-EN 10025(1-6) (od grudnia 2002 r., z nowelizacją od 2005r.), jednocześnie GDDKiA wydała w 2002 r. „Zalecenia dotyczące stosowania w budownictwie mostowym nowych gatunków i asortymentów stali” (ISBN 83-89252-05-8). W świetle tych przepisów nie istnieje instytucja „Komisarza Odbiorczego MT i GM”. SST muszą uwzględniać te przepisy. Warunki odbioru muszą być potwierdzone atestem 3.1B (a od 2006r. wystarczającym atestem jest atest 3.1) zgodnie z normą PN-EN 10204. Przedstawione w atescie 3.1 badania dotyczą znacznie większego zakresu od badań dotychczas wykonywanych przez Komisarza. Atesty te potwierdzają dla każdego wytopu i partii : granice plastyczności, granice wytrzymałości, pracę łamania (udarność wg ISO Charpy), skład chemiczny wraz z ekwiwalentem (równoważnikiem) węglowym oraz wyniki badania na rozwarstwienie blach (w przypadku kształtowników walcowanych badanie na rozwarstwienie nie jest konieczne). W związku z powyższym prosimy o wykreślenie z SST obioru przez Komisarza i wpisanie, iż warunkiem odbioru i badania jest atest 3.1.

ODPOWIEDŹ 26

Zapis zostanie wykreślony i nie będzie brany pod uwagę przy realizacji zadania.

Pytanie nr 27

Prosimy o zamieszczenie przekroi poprzecznych dla odcinka km 10+120 do km 10+870?

ODPOWIEDŹ 27

Zakres robót na tym odcinku odzwierciedla kosztorys ślepy.

Pytanie nr 28

Prosimy o zamieszczenie prawidłowego kilometrażu drogi? Od km 10+870 do km 13+699,63 jest 2829,63mb, natomiast od km 0+600,31 do km 3+412,44 (tak kończy się odcinek środkowy drogi wg planu) jest -2812,13mb.

ODPOWIEDŹ 28

Przedmiotowe zadanie zawiera się w kilometrażu od 10+120,00 – 13+934,00

Pytanie nr 29

Prosimy o zamieszczenie prawidłowych przekroi poprzecznych? W globalnym km 10+947,50 tj. lokalnym km 3+352,44 szerokość drogi na planie sytuacyjnym wynosi 7,4m i spadek 4%, natomiast na przekrojach poprzecznych droga ma 7,0m plus poszerzenie 2,0m oraz spadek 2,5% i rzędną projektową 111,44 – na profilu podłużnym rzędna ta wynosi 108,31. W globalnym km 12+993 tj. lokalnym km 1306,94, na przekrojach poprzecznych spadek poprzeczny jezdni wynosi 6%, szerokość 8,0m i rzędna projektowa 105,68, natomiast na planie sytuacyjnym jest spadek poprzeczny jezdni daszkowy 2% i szerokość 6,0m, natomiast na profilu podłużnym rzędna projektowana wynosi ok. 105,40.

ODPOWIEDŹ 29

Szerokości i spadki poprzeczne jezdni na poszczególnych łukach poziomych podano na planie sytuacyjnym.

Pytanie nr 30

W opisie technicznym ściek betonowy występuje w ilości 1.126,8 mb natomiast wg przedmiaru łącznie (gr 15 i 20 cm) 278 mb. Prosimy o informacje, którą ilość należy przyjąć do wyceny.

ODPOWIEDŹ 30

Ściek betonowy ogółem 278 mb

Pytanie nr 31

Prosimy o załączenie projektu nasadzeń wraz z opisem.

ODPOWIEDŹ 31

Podczas realizacji zadania z Wykonawcą zostanie ustalona lokalizacja nasadzeń.

Pytanie nr 32

Prosimy o informację do kogo należą materiały z rozbiórki.

ODPOWIEDŹ 32

Materiały z rozbiórki należą do Zamawiającego (zapis w SST).

Pytanie nr 33

Czy Zamawiający posiada decyzję na wycinkę drzew i do kogo należy drewno z wycinki?

ODPOWIEDŹ 33

Zamawiający posiada decyzję na wycinkę drzew. Zgodnie z SST drewno z wycinki należy do Zamawiającego.

Pytanie nr 34

Która pozycja obejmuje wykonanie podbudowy pod chodniki gr 15 cm?

ODPOWIEDŹ 34

Poz. 35 – dotyczy podbudowy pod zjazdami zlokalizowanymi w ciągu chodnika.

Pytanie nr 35

Prosimy o podanie rozstawu słupków dla barier energochłonnych.

ODPOWIEDŹ 35

Rozstaw słupków – 2,00 m

Pytanie nr 36

Czy wymagania dla mieszanek mineralno – bitumicznych w fazie ich projektowania oraz wykonywania gotowych nawierzchni mają być zgodne z PN-EN 13108-1?

ODPOWIEDŹ 36

Zgodnie z WT-2.

Pytanie nr 37

Jakie uziarnienia mieszanek mineralno – asfaltowych dla warstw wiążącej i ścieralnej przewiduje projekt na odcinku od km 10+120 do km 13+699?

ODPOWIEDŹ 37

- warstwa wiążąca AC11W50/70.

- warstwa ścieralna AC8S50/70

Pytanie nr 38

W jakim miejscu sytuacyjnym znajduje się rondo, o którym mowa w pkt III SIWZ? Jedyne szczegóły dotyczące ronda zostały opisane na rys. konstrukcyjnym nr 4. W opisie technicznym brak jest danych dotyczących ronda.

ODPOWIEDŹ 38

Zamawiający informuje, że w dniu 19 lutego 2016 r. wykreślił błędnie zamieszczony zapis w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w opisie przedmiotu zamówienia dotyczący wykonania ronda i ciągu pieszego wokół ronda.

W związku z powyższym zmienił/wykreślił również zapis w ogłoszeniu o zamówieniu dotyczący ronda.

Pytanie nr 39

Zgodnie z dokumentacją techniczną należy zamontować 1.126,80 mb ścieku na podsypce cementowo-piaskowej gr 5 cm. Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania tych robót.

ODPOWIEDŹ 39

Ściek betonowy ogółem 278 mb.

Pytanie nr 40

Czy wskazana w kosztorysie (poz. 26) ilość 250m „ścieku z elementów betonowych gr 15 cm na podsypce cementowo – piaskowej” dotyczy wykonania ścieków podchodnikowych?

ODPOWIEDŹ 40

Tak wskazana w kosztorysie (poz. 26) ilość 250m „ścieku z elementów betonowych gr 15 cm na podsypce cementowo – piaskowej” dotyczy wykonania ścieków podchodnikowych.

Pytanie nr 41

Czy wskazany w tabeli robót ziemnych oraz w opisie technicznym „nadmiar objętości (N) = -399,01 m³ dotyczy wykonania nasypu z dokopu?

ODPOWIEDŹ 41

Powyższy zapis dotyczy urobku uzyskanego z korytowania.

Pytanie nr 42

Prosimy o wyjaśnienie niejasności dotyczących w/w przetargu:

- kosztorys dotyczący drogipowiatowej nr 1071F km 10-120-13+699,69 – pozycja kosztorysowa nr 6 „Układanie betonowych bloczków kablowych do kanalizacji o 2 otworach – 298m”. Czy powyższe bloczki mają stanowić zabezpieczenie istniejących kabli? Jeżeli tak to prosimy o odpowiedź czy Zamawiający dopuszcza możliwości zastąpienia bloczków – Rurami osłonowymi dwudzielnymi PCV?

ODPOWIEDŹ 42

Zamawiający dopuszcza stosowanie rur osłonowych dwudzielnych PCV.

Pytanie nr 43

Prosimy o wyjaśnienie niejasności dotyczących w/w przetargu:

- kosztorys dotyczący drogi powiatowej nr 1071F km 10+120-13+699,69 – pozycja kosztorysowa nr 30 „Wzmocnienie nawierzchni siatką systemu Bitufor typ lekki moduł elastyczności 200kN/m o wytrzymałości na rozciąganie podł. 32kN/m, pop 32kN/m”. Czy Zamawiający dopuszcza zastąpienie projektowanej siatki Bitufor – siatką z włókien szklanych o parametrach wytrzymałościowych odpowiadających projektowanej siatce stalowej?

ODPOWIEDŹ 43

Zamawiający nie dopuszcza zmiany rodzaju siatki.