

**Protokół Nr XXV.2013**  
**z sesji Rady Powiatu Żagańskiego**  
**z dnia 26 września 2013 roku**

**1. Otwarcie obrad XXV sesji Rady Powiatu Żagańskiego.**

Otwarcia obrad XXV sesji Rady Powiatu Żagańskiego dokonała Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz o godz. 9<sup>00</sup>, stwierdzając na sali obecność 17 radnych i ważność obrad sesji, dlatego podejmowane uchwały będą prawomocne.

Ponadto na sali obecni byli: Zarząd Powiatu Żagańskiego, Skarbnik Powiatu Elżbieta Bielecka, Sekretarz Powiatu Iwona Hryniewiecka, Radca Prawny Andrzej Skibiński, dyrektorzy pozostałych jednostek organizacyjnych, naczelnicy wydziałów Starostwa Powiatowego oraz prasa lokalna.

**2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady przedstawiła proponowany porządek obrad i zapytała, czy są propozycje do zmiany porządku obrad.

Starosta Anna Michalczuk zaproponowała zdjąć z porządku obrad projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Żagańskiego (dot. nieruchomości położonej w Żaganiu przy ul. Przyjaciół Żołnierza).

Przewodnicząca Rady przedstawiła proponowany porządek obrad po wprowadzonej zmianie i poddała pod głosowanie.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przy udziale 17 radnych.

*Porządek obrad przedstawiał się następująco:*

1. Otwarcie obrad XXV sesji Rady Powiatu Żagańskiego.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 27 czerwca 2013 roku.
4. Informacja Starosty z prac Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.
5. Informacja o realizacji zadań z zakresu infrastruktury drogowej za I półrocze 2013 roku.
6. Interpelacje radnych.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) zmian budżetu,
  - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żagańskiego na lata 2013 – 2022,
  - 3) udzielenia dotacji celowej na remont więźby dachowej kościoła filialnego pw. Krzyża w Żaganiu,
  - 4) zmiany uchwały nr XXII.9.2013 Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków znajdujących się na obszarze Powiatu Żagańskiego,
  - 5) przystąpienia Powiatu Żagańskiego do zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa nawierzchni drogi wraz z jej odwodnieniem w miejscowości Dzietrychowice”, w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych,
  - 6) udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Żarskiego na dofinansowanie zadania inwestycyjnego „Opracowanie diagnozy dla studium wykonalności projektu pt. „Rewitalizacja linii kolejowej nr 275 na odcinku granica województwa lubuskiego – Żagań i linii nr 14 na odcinku Żagań – Żary – Forst” współfinansowanego z Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Lubuskie – Brandenburgia 2007 – 2013,
  - 7) wyrażenia zgody na nieodpłatne obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Żagańskiego na rzecz Gminy Szprotawa służebnością przesyłu,

- 8) pozytywnego zaopiniowania wniosku Gminy i Miasta Węglińiec o zmianę granicy terytorialnej Gminy Węglińiec,
  - 9) zmiany treści uchwały nr XXV/2/2005 z dnia 11 marca 2005 roku w sprawie pozbawienia dotychczasowej kategorii dróg powiatowych ulic znajdujących się na terenie miasta Szprotawa,
  - 10) nabycia nieruchomości na rzecz powiatu (dot. dz. nr 267; 274/5; 271/2; 159/2 położonych w obr. 1 m Iłowa),
  - 11) nabycia nieruchomości na rzecz powiatu (dot. dz. nr 157/2 położonej w obr. 1 m Iłowa),
  - 12) nabycia nieruchomości na rzecz powiatu (dot. dz. nr 156; 237; 276/16; 235/2 położonych w obr. 1 m Iłowa),
8. Odpowiedzi na interpelacje.
  9. Wnioski.
  10. Informacje i oświadczenia.
  11. Zamknięcie obrad XXV sesji Rady Powiatu Żagańskiego

### **3. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 27 czerwca 2013 roku.**

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz: do zapoznania się z protokołem XXIV sesji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 27 czerwca 2013 roku zobowiązani zostali Radny Leon Cuprych oraz Radny Mirosław Gąsik, proszę o przedstawienie opinii.

Radny Leon Cuprych: z protokołem zapoznałem się i nie wnoszę uwag.

Radny Mirosław Gąsik: z protokołem zapoznałem się i nie wnoszę uwag.

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz poddała protokół pod głosowanie.

Protokół z XXIV sesji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 27 czerwca 2013 roku został przyjęty jednogłośnie.

### **4. Informacja Starosty z prac Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.**

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz otworzyła dyskusję.

Radny Jacek Grzelak: na posiedzeniu Zarządu Powiatu z dnia 10 września 2013 r. podjęto decyzję o przystąpieniu do realizacji inwestycji pn. „Przebudowa skrzyżowania dróg powiatowych nr 1064F z 1063F w miejscowości Rudawica od km 2+300,00 do 2+777,00 – etap III”. Kiedy rozpocznie się realizacja tego zadania?

Wicestarosta Henryk Janowicz: po obradach sesji odbędzie się posiedzenie Zarządu, na którym zostanie podjęta uchwała o wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „Przebudowa skrzyżowania dróg powiatowych nr drogi 1064F z 1063F w miejscowości Rudawica od km 2+300,00 do 2+777,00 – etap III”. Po rozstrzygnięciu przetargu zostanie rozpoczęta inwestycja, która powinna być zakończona w roku bieżącym.

*Innych pytań radni nie złożyli.*

### **5. Informacja o realizacji zadań z zakresu infrastruktury drogowej za I półrocze 2013 roku.**

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz otworzyła dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

### **6. Interpelacje radnych.**

*Radny Krzysztof Jarosz:* chciałbym złożyć interpelację dotyczącą osób bezrobotnych na terenie powiatu żagańskiego w związku z likwidacją zamiejscowych punktów pośrednictwa pracy. Nasz powiat, jako chyba jedyny w województwie a także, jako jeden z niewielu w Polsce potrafił zorganizować przy pomocy Urzędu Pracy, przy pomocy Pani Dyrektora Wioletty Tybiszewskiej, środki na obsługę osób bezrobotnych w miejscu ich zamieszkania, co była bardzo dużą pomocą dla tych osób i było to też dla nich bardzo wygodne. Ta sytuacja ulega zmianie, dlatego, że kończą się środki przeznaczone na ten cel, nie

można więcej aplikować o tego typu środki, w związku z tym od 1 stycznia 2014 roku sytuacja będzie wyglądać dużo gorzej. Powiatowy Urząd Pracy zrobił tyle dobrego, że zorganizował nam 3 miesiące czasu na to abyśmy mogli podjąć decyzję w tej sprawie, dlatego, że z moich informacji wynika, iż osoby bezrobotne będą obsługiwane w miejscach zamieszkania do końca września br. i następny termin będzie im wyznaczony dopiero w przyszłym roku, czyli są 3 miesiąca na to, żeby podjąć działania zmierzające do tego, aby ewentualnie zastanowić się nad sposobem rozwiązania. Oczywiście nie tylko powiat jest za to odpowiedzialny można nawet powiedzieć, że przede wszystkim, za sytuację osób w trudnej kondycji finansowej odpowiadają gminy i ich ośrodki pomocy społecznej. To przede wszystkim gminy powinny zastanowić się nad całym systemem dodatków celowych, które by pomogły osobom bezrobotnym dotrzeć do Żagania czy do Szprotawy w celu załatwienia formalności związanych ze swoją sytuacją. Dla przykładu, bilet z Gozdnicy do Żagania, w dwie strony, to jest 20 złotych. To jest duża kwota i z pewnością duża część środków, którymi dysponują OPS gminne na to zadanie musiałyby zostać skierowane. Przede wszystkim jest to zadanie gminne i trzeba to jasno powiedzieć. Natomiast moglibyśmy się zastanowić i moja interpelacja tego dotyczy. Czy Zarząd zastanawiał się nad sytuacją, próbą rozwiązania czy złagodzenia skutków takiej zmiany w odniesieniu do osób bezrobotnych? Chociażby poprzez powrót do rozwiązania stosowanego już kiedyś w przeszłości, czyli było to rozwiązanie, kiedy pracownicy PUP wyjeżdżali do tych miejsc, w których likwidowane są zamiejscowe punkty pośrednictwa pracy. Jeżeli tak, to w zadaniach powiatu można byłoby się doszukać tej formy przeciwdziałania bezrobociu, ale z pewnością do tego byłby potrzebny nowy samochód dla PUP, bo ten, który w tej chwili jakoś funkcjonuje to pewnie do tego celu się nie nadaje. W związku z tym myślę, że w porozumieniu z gminami należałoby działać, bo nie może być tak, że gminy odwrócą się od powiatu i będą mówić, że to nie nasza sprawa i będą pokazywać palcami nas Radnych powiatowych, że to z naszej winy nie zwracając uwagi na to, że przez wiele lat powiat żagański był wyjątkiem na tle mapy polski i te środki były kierowane na ten cel i to ułatwienie było adresowane do osób bezrobotnych z naszego terenu. Myślę, że warto byłoby zadziałać kompleksowo w porozumieniu z gminami, co gminy mają do zaoferowania osobom bezrobotnym i co my możemy zrobić. Rozwiązania przyjęte przez Zarząd powinny znaleźć odzwierciedlenie w projekcie budżetu na 2014 rok.

*Radny Leon Cuprych:* dlaczego Zarząd wydaje dwie sprzeczne decyzje, bo chyba już wszyscy wiedzą, że toczy się spór o przebudowę pomieszczenia piwnicy na kotłownię. Wystąpiono do Zarządu o warunki zabudowy i Zarząd wydaje taką decyzję: „zgodnie z rejestrem gruntu prowadzonym przez Starostwo Powiatowe w Żaganiu dz. 560 nie ma bezpośredniego dostępu do drogi powiatowej od strony dz. 563. Działka nr 563 o pow. 0,17 ha nie jest wydzieloną drogą wewnętrzną, ale jest działką prywatną graniczącą z działką 560/7 i 8. W związku z tym, że działka 560 nie graniczy bezpośrednio z działką 577 stanowiącą drogę powiatową, podmiotem właściwym do wystąpienia do Zarządu o uzgodnienie warunków zabudowy wykonania działki powyżej wymienionej drogi powiatowej jest właściciel tej działki. Natomiast działka na podstawie aktu notarialnego zawartego pomiędzy Agencją Nieruchomości Rolnej a Powiatem została nieodpłatnie nabyta przez powiat żagański w celu poszerzenia pasa drogowego pod zabudowanie zatoki autobusowej oraz chodnika w ciągu drogi powiatowej 1070F w m. Chotków”. To jest jako uzasadnienie a odmawia się uzgodnienia projektu, „decyzji o warunkach zabudowy o zagospodarowanie terenu dla inwestycji polegającej na zmianie sposobu użytkowania części piwnicy wraz z przebudową w budynku wielorodzinnym na lokalną kotłownię, montaż komina dymnego, wentylacyjnego, budowie zadaszonych schodów do kotłowni w obrębie miejscowości Chotków przy ul. Kożuchowskiej 79 w Gminie Brzeźnica. Pod względem wpływu zaproponowanego sposobu zagospodarowania gruntu przyległego do drogi po-

wiatowej oraz wpływu tego zagospodarowania na ruch kołowy w drodze powiatowej”. Czyli to postanowienie Zarządu odmawia jakby uzgodnienia warunków zabudowy ze względu na brak dostępu, dojazdu do drogi powiatowej. Wtedy Wójt występuje: „zwracam się z wnioskiem o wydzielenie i nieodpłatne przekazanie na rzecz gminy Brzeźnica części działki w m. Chotków z przeznaczeniem na drogę dojazdową do dz. 560/8. W trakcie uzgodnienia decyzji o warunkach zabudowy postanowieniem Zarząd stwierdził, że „nieruchomość nie posiada dostępu do drogi publicznej. W związku z tym, mając na uwadze bezpieczeństwo mieszkańców, brak możliwości dojazdu straży pożarnej, karetki pogotowia ratunkowego i temu podobnych służb istnieje pilna potrzeba wydzielenia drogi”. Na to pismo jest odpowiedź Pani Starosty, tamto pismo podpisał Wicestarosta, że „Starosta Żagański w odpowiedzi na Pana pismo dotyczące wydzielenia nieodpłatnego przekazania części działki położonej w Chotkowie informuję, że Zarząd Powiatu negatywnie rozpatrzył Pański wniosek, ponieważ działka 560/8 ma bezpośredni dostęp do drogi publicznej przez działkę 560/12. W związku z powyższym wydzielenie i nieodpłatne przekazanie na rzecz Gminy Brzeźnica działki, jest bezzasadne”. Dla mnie jest to kuriozum, gdzie już od 2 lat toczy się tam dyskusja na temat adaptacji piwnicy na kotłownię i raz jest wydana decyzja negatywna, wskazująca, że nie ma dojazdu a kiedy wójt występuje to dojazd się znajduje. Prosiłbym o wyjaśnienie tego.

*Radny Marek Ślusarski:*

- wiemy, że w roku 2014 zacznie się napływ nowych środków unijnych i chciałbym zapytać, co jest planowane, jeśli chodzi o inwestycje drogowe? Czy w planach są przewidziane dokumentacje na drogi w Żaganiu tj. ul. Śląska i Buczka, które są w strasznym stanie, tam dosłownie ludzie nogi łamią i nie ma dnia, żeby nie było pod adresem tych dróg jakichś interpelacji do radnych. Myślę, że warto się zastanowić nad tym, bo robi się wszędzie a to jest centrum miasta i jeżeli te drogi byłyby oznaczone, że to jest droga powiatowa to wtedy te wszystkie wnioski trafiałyby w odpowiednie ręce, bo mieszkańcy Żagania nie wiedzą, czy to jest droga gminna, czy powiatowa. Ja wiem, że środków w tej chwili nie ma, ale warto się zastanowić nad tym, bo już zrobiliśmy parę dróg w powiecie i w Żaganiu, Szprotawie, praktycznie we wszystkich gminach naszego powiatu a to jest stolica powiatu i warto byłoby się zastanowić nad tym i ta wizytówka, jakby nie było, dróg powiatowych powinna być uszanowana i realizacja takich zadań powinna być chociażby w dalekosiężnym planie. Nie to, że Rada się zmienia i o tym się zapomina, tylko powinno być jakieś planowanie prac w powiecie, które powinny być realizowane bez względu na to, kto jest Starostą. Ja wiem, że teraz wszystkie inwestycje idą do Howej na drogę, jak kiedyś powiedziałem drogę do nikąd i tego będę się trzymał, myślę, że droga w centrum miasta wymaga już w tej chwili poważnych remontów. Myślę, że Rada powinna przychylić się do wniosku, aby tą drogę Buczka i Śląską ująć w planach remontowych.

- przez ostatnie 2 lata była duża przepychana o działkę, na której miały powstać domki rodzinkowe, gdzie w końcu po wielkich utarczkach, po konstruktywnej rozmowie między miastem a powiatem, działki te zostały przekazane i temat umarł. Może poprosimy Panią Annę Kulczyńską, aby przedstawiła raport, jakie pieniądze są przeznaczane na rodziny zastępcze. Są to potężne środki, są to dzieci, które wysyłamy do innych powiatów w całym kraju, bo nie ma miejsca dla nich tutaj. Rozdziela się ich od rodzin, nie ma tego bliskiego kontaktu, więc mi się wydaje, że warto byłoby się nad tym zastanowić. Byliśmy na wizycie w Świebodzinie, gdzie wybudowano 3 piękne domki rodzinkowe i mi się zdaje, że oszczędność finansowa powiatu byłaby bardzo duża i także korzyść taka, że te dzieci będą blisko domów, będą mogły wyjeżdżać częściej do rodziny a nie wysyłać te dzieci gdzieś, nie wiadomo gdzie, bo taka jest sytuacja. Jeszcze raz chciałbym wrócić do tego, że takie dalekosiężne planowanie Rady powinno być bardzo mocno przemyślane i pewne zadania powinny być realizowane a nie jest nowa Rada i już jest zmiana frontu, bo to nie jest pry-

watny folwark tylko majątek powiatu nas wszystkich mieszkańców i radnych i powinniśmy się razem zastanawiać nad tym. Oczywiście ja wiem, że są priorytety, że radni, którzy tutaj są teraz na stołkach muszą coś zrealizować, przedstawić swoim.

*Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz* poprosiła Radnego Marka Ślusarskiego o sprecyzowanie interpelacji.

*Radny Marek Ślusarski:* chciałem się dowiedzieć, kiedy te domki powstaną i czy jest jakiegokolwiek zainteresowanie tematem.

*Radny Leon Cuprych:* jaka jest sytuacja Gimnazjum Dwujęzycznego w Szprotawie?

*Radny Andrzej Chodań:* w ramach interpelacji mam pytanie do Pani Starosty. Pani Starosto, czy bierze Pani pod uwagę rekonstrukcję Zarządu Powiatu Żagańskiego, biorąc pod uwagę, uwzględniając potrzeby Miasta Żagania? Dlatego, że póki co powiat żagański jest tylko w nazwie powiatu, nie ma w nim przedstawiciela Miasta Żagania. Mieszkańcy Żagania potrafią upomnieć się o swoje prawa, pokazali to przynajmniej w ostatnim okresie i myślę, że prędzej, czy później to się upomną. Z korzyścią dla wszystkich, dobrze byłoby, aby to było wcześniej.

## **7. Podjęcie uchwał w sprawie:**

### **1) zmian budżetu,**

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poprosiła Przewodniczących Komisji Stałych o wydanie opinii.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Powiatu Krzysztof Jarosz: komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Infrastruktury Mirosław Gąsik: komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Eugeniusz Barylak: komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Pozostałe komisje nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy udziale 17 radnych.

### **2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żagańskiego na lata 2013 – 2022,**

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poprosiła Przewodniczących Komisji Stałych o wydanie opinii.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Powiatu Krzysztof Jarosz: komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Infrastruktury Mirosław Gąsik: komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Eugeniusz Barylak: komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Pozostałe komisje nie opiniowały projektu uchwały.

*Obrady sesji opuścił Radny Marek Kopta, w dalszych obradach brało udział 16 radnych.*

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy udziale 16 radnych.

*Na obrady sesji wrócił Radny Marek Kopta, w dalszych obradach sesji brało udział 17 radnych.*

### **3) udzielenia dotacji celowej na remont więźby dachowej kościoła filialnego pw. Krzyża w Żaganiu,**

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poprosiła Przewodniczących Komisji Stałych o wydanie opinii.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Powiatu Krzysztof Jarosz: komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Infrastruktury Mirosław Gąsik: komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Eugeniusz Barylak: zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Pozostałe komisje nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy udziale 17 radnych.

**4) zmiany uchwały nr XXII.9.2013 Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków znajdujących się na obszarze Powiatu Żagańskiego,**

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poprosiła Przewodniczących Komisji Stałych o wydanie opinii.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Powiatu Krzysztof Jarosz: komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Infrastruktury Mirosław Gąsik: komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Eugeniusz Barylak: zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Pozostałe komisje nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy udziale 17 radnych.

**5) przystąpienia Powiatu Żagańskiego do zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa nawierzchni drogi wraz z jej odwodnieniem w miejscowości Dietrzychowice”, w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych,**

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poprosiła Przewodniczących Komisji Stałych o wydanie opinii.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Powiatu Krzysztof Jarosz: komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Infrastruktury Mirosław Gąsik: komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Eugeniusz Barylak: zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Pozostałe komisje nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy udziale 17 radnych.

**6) udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Żarskiego na dofinansowanie zadania inwestycyjnego „Opracowanie diagnozy dla studium wykonalności projektu pt. „Rewitalizacja linii kolejowej nr 275 na odcinku granica województwa lubuskiego – Żagań i linii nr 14 na odcinku Żagań – Żary – Forst” współfinansowanego z Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Lubuskie – Brandenburgia 2007 – 2013,**

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poprosiła Przewodniczących Komisji Stałych o wydanie opinii.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Powiatu Krzysztof Jarosz: komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Infrastruktury Mirosław Gąsik: komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Eugeniusz Barylak: zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Pozostałe komisje nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy udziale 17 radnych.

**7) wyrażenia zgody na nieodpłatne obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Żagańskiego na rzecz Gminy Szprotawa służebnością przesyłu,**

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poprosiła Przewodniczących Komisji Stałych o wydanie opinii.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Powiatu Krzysztof Jarosz: komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Infrastruktury Mirosław Gąsik: komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Eugeniusz Barylak: zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Pozostałe komisje nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy udziale 17 radnych.

**8) pozytywnego zaopiniowania wniosku Gminy i Miasta Węgliniec o zmianę granicy terytorialnej Gminy Węgliniec,**

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poprosiła Przewodniczących Komisji Stałych o wydanie opinii.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Powiatu Krzysztof Jarosz: komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Infrastruktury Mirosław Gąsik: komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Eugeniusz Barylak: zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Pozostałe komisje nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy udziale 17 radnych.

**9) zmiany treści uchwały nr XXV/2/2005 z dnia 11 marca 2005 roku w sprawie pozbawienia dotychczasowej kategorii dróg powiatowych ulic znajdujących się na terenie miasta Szprotawa,**

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poprosiła Przewodniczących Komisji Stałych o wydanie opinii.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Powiatu Krzysztof Jarosz: komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Infrastruktury Mirosław Gąsik: komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Eugeniusz Barylak: zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Pozostałe komisje nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy udziale 17 radnych.

**10) nabycia nieruchomości na rzecz powiatu (dot. dz. nr 267; 274/5; 271/2; 159/2 położonych w obr. 1 m Hłowa),**

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poprosiła Przewodniczących Komisji Stałych o wydanie opinii.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Powiatu Krzysztof Jarosz: komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Infrastruktury Mirosław Gąsik: komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Eugeniusz Barylak: zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Pozostałe komisje nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy udziale 17 radnych.

#### **11) nabycia nieruchomości na rzecz powiatu (dot. dz. nr 157/2 położonej w obr. 1 m Howa),**

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poprosiła Przewodniczących Komisji Stałych o wydanie opinii.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Powiatu Krzysztof Jarosz: komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Infrastruktury Mirosław Gąsik: komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Eugeniusz Barylak: zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Pozostałe komisje nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy udziale 17 radnych.

#### **12) nabycia nieruchomości na rzecz powiatu (dot. dz. nr 156; 237; 276/16; 235/2 położonych w obr. 1 m Howa),**

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poprosiła Przewodniczących Komisji Stałych o wydanie opinii.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Powiatu Krzysztof Jarosz: komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Infrastruktury Mirosław Gąsik: komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Eugeniusz Barylak: zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Pozostałe komisje nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy udziale 17 radnych.

### **8. Odpowiedzi na interpelacje.**

*Starosta Anna Michalczyk:*

- odpowiedź na interpelację Radnego Leona Cuprych w sprawie Wspólnoty w Chotkowie zostanie udzielona na piśmie,
- interpelacja w sprawie Gimnazjum Dwujęzycznego w Szprotawie, spotkaliśmy się z komisją ze Szprotawy, z mecenasem, szefem komisji społecznej. Spotkanie odbyło się w sprawie porozumienia, które mamy zawrzeć. Porozumienie jest już na ukończeniu, uczniowie uczą się w szkole i zgodnie z wolą radnych Szprotawy ukończą szkołę ci, którzy tę szkołę zaczęli, czyli obecne dwie klasy drugie i klasa pierwsza.

*Radny Leon Cuprych:* zastanawia mnie jedno, dlaczego przegraliśmy sprawę? Czy tu nie jest za słaba obsługa prawna? Bo tak, szpital, byliśmy, jak to się mówi kopani, jeśli chodzi o przekazanie szpitala, teraz znowu mamy problem ze szkołą i to jest problem społeczny, bo to nie tylko o finanse chodzi, to jest problem społeczny. Czyli podejmuje się decyzje, w pewnym sensie, jeżeli są uchylane, to, czyli są podejmowane niezgodnie z prawem. Cieszę się, że tutaj jest zatrudniony dodatkowy prawnik, bo zresztą, ja mówię,

pytanie to zadałem pierwsze w sprawie Chotkowa, nie bez kozery, bo Pani Mecenasa uczestniczy w sporze, po prostu, wykorzystując stanowisko w urzędzie. Dlatego naprawdę prosiłbym, zresztą ja tutaj rozmawiałem z Radnymi, usiądziemy sobie i porozmawiamy na ten temat, bo przychodzi zima i znowu zaczynają się jakieś boksy. Śmiem twierdzić, że jest za słaba obsługa prawna.

*Radny Tadeusz Kosmatka:* Panie Leonie, ja bym nie rzucał tu i nie wiązał Pani Miszczuk z tą sprawą. Ja tą sprawę znam dogłębnie i wiem, że w tej sprawie akurat ona ani nie opowiadała, ani nie robiła niczego, co z drugiej strony można byłoby podejrzewać, że ona to robi. Dlatego będą tu bronił jej, bo nie jest to prawda.

*Radny Leon Cuprych:* ja w tej chwili nie mówię, ja tylko wyciągam wnioski, jako Radny, po prostu, że znowu mamy kicz jakiś, że jest to znowu kicz.

*Radny Tadeusz Kosmatka:* jeżeli chodzi o szkoły, ja podzielam pogląd Radnego Leona Cuprycha. Dla mnie też było dziwne, że tą sprawę Sąd Najwyższy zdecydował tak, jak zdecydował. Ale mówią, że z wyrokami sądu się nie dyskutuje, możemy mieć swoje zdanie, ale się z nimi nie dyskutuje.

*Radny Marek Ślusarki:* ja tutaj czegoś nie rozumiem, albo ktoś tu mówi rzeczy nie do końca, bo pamiętamy, jaka była walka o to gimnazjum, że jest to nowa forma edukacji, że wychodzimy do młodzieży, chcemy tą młodzież kształcić a robi się teraz wszystko, żeby tą młodzież zniechęcić do naszych szkół. Robi się to w sposób perfekcyjny i widzę, że nawet Zarząd pomaga w tej kwestii, bo organem założycielskim dla Gimnazjum jest powiat i chciałbym, żeby wszyscy o tym wiedzieli i tylko my możemy tą szkołę zlikwidować, rozwiązać. W tej chwili mówi się, że I i II klasa na pewno tą szkołę skończy, więc rozmawiamy jasno, że likwidujemy Gimnazjum. Przy minusowym bilansie, jeśli chodzi o oświatę, bo okazuje się, że znowu jesteśmy 2.000.000 zł do tyłu a wiemy, że Gimnazjum jest to 900.000 zł, które kolejne wejdzie nam na bark w minusie. To już nie będzie 2.000.000 zł tylko będzie prawie 3.000.000 zł, więc zastanówmy się nad tym, czy nie warto by było dyskutować nad tym, żeby to Gimnazjum istniało i postawić tą kropkę nad i, że powiat też coś tutaj znaczy, że nie chodzi tutaj o osłabianie gminy tylko chodzi o współpracę. Wydaje mi się, że jakość kształcenia tego Gimnazjum w powiecie jest wysokie, bo można porozmawiać z rodzicami tej młodzieży, która chodzi do tego Gimnazjum i są bardzo zadowoleni. Oni chodzą zestresowani, bo co innego mówi gmina, co innego mówi powiat, więc może niech będzie jasne stanowisko w tej kwestii. Jeżeli to ma być zlikwidowane, niech to będzie w sposób jawny, tak Zarząd chce zlikwidować to Gimnazjum i będzie sprawa jasna a nie mówi się ogródkami, że I i II klasa na pewno skończy. Nie jest to podejście powiatu do kształcenia i nauki w naszym powiecie, jeśli chodzi o gimnazjum.

*Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz:* Radny Marek Ślusarki, jesteśmy w punkcie: odpowiedzi na interpelację i nie jest to rozmowa na temat. Wiem, że porozumienie jest w trakcie negocjacji, między powiatem a gminą. Jest to na pewno problem, zostanie to przedstawione Radnym a jedno jest pewne, musimy respektować prawo. Wyrok NSA był taki a nie inny, więc z tego powodu nastąpiły te zawirowania w sprawie braku porozumienia między gminą a powiatem. Na dzień dzisiejszy nie ma dobrego rozwiązania. Ktoś wcześniej popełnił błąd i teraz trzeba ten błąd naprawić, ale nie możemy łamać prawa, nie możemy dyskutować z wyrokiem sądu. Nie pozwolę zabrać w tej sprawie głosu, bo zrobi się dodatkowy szum, bo jeżeli zaczniemy tutaj dyskusję to będą niepotrzebne słowa, które znowu będą budzić niepokój. W tej chwili trwają rozmowy z prawnikami, między Panem Burmistrzem a Panią Starostą i to porozumienie na pewno zostanie opracowane.

*Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz* porosiła o udzielenie odpowiedzi na kolejne interpelacje.

*Starosta Anna Michalczyk:* w odpowiedzi na interpelację Radnego Krzysztofa Jarosza, podczas rozmowy z Dyrektorem Wiolettą Tybiszewską ustaliłyśmy, że zorganizujemy w Starostwie spotkanie z przedstawicielami gmin, które będzie poświęcone tej sprawie, którą Pan tutaj poruszył i zrobimy to, jak najszybciej. Pani dyrektor też będzie na tym spotkaniu i myślę, że uda się nam wypracować rozwiązania, czy pomysły, ale Pani dyrektor ma jeszcze jedną informację, ważną w tej kwestii, dlatego proszę o udzielenie głosu.

*Dyrektor PUP Wioletta Tybiszewska:* historycznie wracając do punktów, które powstały, one działały w ramach projektu unijnego i w ramach konkursu, który wygraliśmy dwukrotnie. We wrześniu br. działanie tego konkursu się kończy, więc w związku z tym likwidacja tych punktów jest nie unikniona. Według informacji, które miałam jeszcze w zeszłym tygodniu, rzeczywiście sprawa wydawała się zupełnie przesądzona i kontynuacja działalności w tym zakresie byłaby nie możliwa. Jednak rozważaliśmy powrót do takiej jakby „kadłubkowej” obsługi raz w miesiącu lub raz na dwa miesiące na terenie gminy. Wiadomo jednak, czym się różni zamiejscowy punkt pośrednictwa pracy od obsługi osoby bezrobotnej. Różni się tym, że zamiejscowy punkt był pełno wymiarowym punktem obsługi bezrobotnego, w którym załatwiał wszystko tzn. od otrzymania oferty pracy do rozliczenia się z oferty, możliwość zarejestrowania, usługi doradcy zawodowego, oczywiście przy współpracy gmin, które nam bezpłatnie użyczały łączny internetowych, pomieszczeń. Tak było do zeszłego tygodnia, jednak teraz dowiedziałam się, że nie do końca wojewódzki urząd pracy, jako instytucja pośrednicząca, mówił nam prawdę, że na to działanie nie ma pieniędzy. Okazało się, że ramach rozstrzygnięć wojewódzkiego urzędu pracy około 800.000 zł z tego działania zostało ściągnięte do innego działania i w związku z tym dlatego została ta pusta kiesa. Wiem jednak, że Pan Stempak Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy z Dyrektorem Kamińskim z Urzędu marszałkowskiego, mocno się zastanawiają, jak z oszczędności dać dla PUP pieniądze na to dodatkowe działanie. Jest szansa, że jeszcze w tym roku konkursy mogą być i jest szansa na to, że od stycznia 2014 roku byłaby możliwość reaktywowania tych punktów. Jeszcze nie wiemy, jakie to będą pieniądze na tym działaniu i o jakie my będziemy mogli aplikować, bo w województwie jest jeszcze 10 Powiatowych Urzędów Pracy, które też chcą pieniądze, co prawda tylko my chcemy na obsługę zamiejscową inni chcą wesprzeć własne siły, czyli doradców zawodowych i pośredników zatrudnić u siebie w urzędach. Natomiast nie ma za to dodatkowych punktów a wnioski oceniane są, jak są i jeśli jest mało pieniędzy to przypuszczam, że operator będzie chciał podzielić te środki w miarę sprawiedliwie i być może uda nam się ze względu na tą innowacyjność, która co roku zbiera pochwały. Jednak nie wiem, czy będzie to możliwe, aby wszystkie punkty funkcjonowały. Cieszę się, że odbędzie się to spotkanie z przedstawicielami gmin. Na taką zastępczą formę proponujemy w tej chwili gminom, nawet przetarg ogłosiliśmy, na dostawę monitorów ekranowych, które w czasie rzeczywistym będą w gminie wyświetlały wszystkie aktualne informacje o ofertach pracy, stażu a także inne aktualności o projektach. Na bieżąco to, co pośrednicy robią i wysyłają na bazy ministerialne i bazy BIP będą się wyświetlały jednocześnie w gminach. Nie wszystkie gminy mają warunki techniczne do tego, dwie gminy stwierdziły, że takich warunków nie mają i nie będzie u nich możliwa instalacja. Chciałam jeszcze powiedzieć, że od stycznia 2014 roku może być tak, że w PUP w Żaganiu nie będzie połowy pracowników, ponieważ przepis o finansowaniu się zmienia a nowych przepisów jeszcze nie ma.

*Starosta Anna Michalczyk:* na interpelacje w sprawie ujęcia w planach remontowych ul Śląskiej i Buczka oraz budowy domków rodzynekowych Radny Marek Ślusarski otrzyma odpowiedź na piśmie.

*Starosta Anna Michalczuk:* w odpowiedzi na interpelację Radnego Andrzeja Chodania dotyczącą rekonstrukcji Zarządu skierowaną bezpośrednio do mnie. Ja nie przewiduję rekonstrukcji Zarządu. Z obecnym Zarządem współpracuje mi się dobrze. Chciałam tylko podkreślić, że jesteśmy radnymi całego powiatu żagańskiego, bez względu na miejsce zamieszkania.

## **9. Wnioski.**

*Radny Leon Cuprych:*

- chciałem zawnioskować do Zarządu o wsparcie, pomoc w rozwiązaniu problemu Chotkowa. Niech tutaj nie będzie coś takiego, że prawnik jest przeciwko społeczeństwu. Żeby Zarząd wziął pod uwagę tą sprawę, bo zbliża się zima. Podam taki przykład. Wczoraj była sprawa, znowu jest Pani Mecenas, która reprezentuje stronę. Sąd powołał biegłego, żeby zbadać, czy kotłownia jest, gdzie decyzją administracyjną kotłownia została zlikwidowana i teraz znowu jest działanie na zwłokę, bo biegły teraz przyjdzie i wszystko stwierdzi. Przecież kotłowni nie ma, gdzie decyzją administracyjną, a sprawa jest w sądzie i to jest działanie na zwłokę. Druga sprawa to jest sprawa tego zjazdu, bo to jest istotne dla sprawy, zwłaszcza, że na mapach jest droga i ja się nie zgodzę, że to należy do właściciela przylegającego gruntu, bo to była inwestycja drogowa, budowa chodnika na drodze powiatowej. Czyli tam nawet, jak nie było zjazdu to powinien być skończony chodnik a po prostu autorytatywnie jedna kreską zostało odcięte dalsza inwestycja. Pani Starosto, mam nadzieję, że Pani tego dopilnuje, bo sama Pani widzi, że może tu się dzieje coś złego w Zarządzie. Prosiłbym Zarząd o wsparcie i pomoc w rozwiązaniu tego problemu.

- kolejny wniosek dotyczy PKS – powiat również odpowiada za organizację transportu, żeby tam, chociaż postawiono jakąś wiatę, toalety.

*Radny Marek Ślusarski:*

- prosiłbym o zestawienie wszystkich kontroli, jakie zostały przeprowadzone w tym roku w SOSW w Żaganiu.
- na jakiej podstawie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej występuje do dyrektora SOSW w Żaganiu w sprawie zwolnionego pracownika i czy ta sprawa była dyskutowana na Komisji Rewizyjnej, bo z tego co wiem, to nie. Kto dał szefowi Komisji Rewizyjnej takie uprawnienia, żeby sam, bez Komisji Rewizyjnej występował z takimi wnioskami?

*Radny Andrzej Katarzyniec:* na wczorajszym spotkaniu Radny Leon Cuprych cały czas próbuje wyjaśnić sprawę chodnika i wjazdu, w sumie kawałka odcinka drogi, który znajduje się w Chotkowie. Nasz Klub Nasze Miasto mamy gorącą prośbę do Zarządu, żeby tą sprawą zająć się tak, jak można w sposób najlepszy, bo tłumaczenie się, że wszystko jest zgodne z literą prawa, nie zawsze jest adekwatne do sytuacji, która się tam wydarzyła. Idzie zima, tam mieszkają ludzie i może należałoby w jakiś sposób bardziej łagodny, liberalny spróbować pomóc. Prosiłbym, aby zająć się tą sprawą.

*Na obrady sesji przyszedł Radny Krzysztof Blajer, w dalszych obradach sesji brało udział 18 radnych.*

*Radny Andrzej Chodań:* jestem członkiem Komisji Rewizyjnej i według mnie jest to najbardziej istotna, najbardziej ważna komisja, nie pomniejszając znaczenia żadnej innej komisji w radzie. Ale chyba jedna z ważniejszych albo najważniejsza komisja w radzie, o czym może świadczyć to, że jest to komisja wybierana przez całą radę. Pracując w tej komisji uważam, że praca tej komisji jest żadna. Przypominam sobie słowa radnego Krzysztofa Jarosza, który powiedział, że wskazujemy drogę, wskazujemy rozwiązania, nie krytykujemy, ja sobie to zapamiętałem. Jeżeli będziemy przyjmowali plan Komisji Rewizyjnej na przyszły rok to spójrzmy na ten plan, bo ten plan jest również żaden, o czym ja mówiłem na posiedzeniu komisji, jedynym, które odbyło się w tym roku. W tym planie nie ma żadnej kontroli jednostki podległej Radzie Powiatu a jeżeli np. w tym roku przedstawiciel naszej rady Pani

Radna Elżbieta Buganik była naszym przedstawicielem w komisjach konkursowych na dyrektorów placówek oświatowych. Wnioskuje, aby rada przyjrzała się pracy komisji rewizyjnej, tylko muszę go uzasadnić. Będzie np. ktoś z rady w komisji konkursowej na dyrektora SOSW w Żaganiu, bo proszę zobaczyć informacja z prac Zarządu, ciągle powtarza się Ośrodek, może po prostu do SOSW w Żaganiu powinna pójść Komisja Rewizyjna, jako ta najważniejsza komisja z rady. Może Komisja Rewizyjna powinna spotkać się z gronem pedagogicznym, może nawet pod nieobecność Pani Dyrektor.

Przewodnicząca Rady poprosiła Radnego Andrzeja Chodania o sprecyzowanie wniosku.

*Radny Andrzej Chodań:* domagam się, aby Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wziął się do roboty.

*Radny Andrzej Katarzyniec:* kontynuując wniosek Radnego Andrzeja Chodania, czy Komisja Rewizyjna ma prawo kontrolować placówkę?

*Radca Prawny Andrzej Skibiński:* zakres pracy Komisji Rewizyjnej ustala Rada Powiatu.

*Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz:* Radny Andrzej Chodań mówił, że kontrole przeprowadza się tylko w SOSW w Żaganiu, ale to nie jest prawda, ponieważ z informacji z prac Zarządu wynika, że prawie we wszystkich placówkach oświatowych zostały przeprowadzone kontrole.

*Radny Andrzej Chodań:* trochę się dziwię, bo przez 35 lat, jako nauczyciel tłumaczyłem to małym dzieciom i byłem na ogół zrozumiały, chociażby, dlatego, że moja szkoła miała 4 miejsce w województwie pod względem nauczania a ludzie dorośli mnie nie rozumieją. Ja dałem przykład, że jeżeli teraz następnym etapem będzie konkurs w SOSW w Żaganiu, możemy tam iść i skontrolować ten Ośrodek, skoro tak dużo mamy punktów z prac Zarządu, chociażby pójść skontrolować, ewentualnie ten Ośrodek. Ja nie mówię, że tylko ten Ośrodek, może jakąś inną placówkę, może powinniśmy powtórnie przyjrzeć się delegacjom, które budziły tak dużo kontrowersji. Jako przykład podam, że w pierwszej kadencji Komisja Rewizyjna kontrolowała delegacje co kwartał i delegacje spadły o 70%, był to jakiś efekt, chyba tak.

*Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz:* uważam, że Komisja Rewizyjna powinna się spotkać i zmienić swój program, ewentualnie plan pracy wzbogacić, ale to muszą zrobić członkowie komisji.

*Radny Krzysztof Jarosz:* Komisja Rewizyjna ma prawo kontrolować jednostki powiatu, dlatego, że komisja w imieniu rady kontroluje organ wykonawczy, jakim jest Zarząd a Zarząd realizuje swoje zadania nie tylko osobiście, ale także przy pomocy jednostek organizacyjnych powiatu, tak mi się przynajmniej wydaje. Natomiast nie można mieć wrażenia, że kontroluje się tylko SOSW w Żaganiu, dlatego, że główną formą kontroli jest audyt w powiecie i każdorazowo, co roku Zarząd zatwierdza plan audytu, który jest konstruowany o ryzyka, przygotowanego przez dyrektorów jednostek organizacyjnych a następnie jest przez audytora analizowany. W oparciu o tą analizę jest przedłożenie do Zarządu w sprawie planu audytu, który jest zatwierdzany i jest realizowany. Nie wyobrażam sobie, żeby taki plan audytu miał jeden punkt tzn. SOSW w Żaganiu. Takich punktów z reguły jest kilka, czasami oczywiście wyskakują jakieś sprawy pilne i nagłe, które trzeba natychmiast zrealizować wtedy audytor przy pomocy kontrolera wewnętrznego, który także jest angażowany do takich prac, ale chyba byłby to daleko idący wniosek, gdybyśmy w tej chwili na podstawie informacji z prac Zarządu dochodzili do takiego wniosku, że tylko i wyłącznie obecnie kontrolowany jest SOSW w Żaganiu i innych problemów w powiecie nie ma.

*Radny Leon Cuprych:* składał wniosek, aby Komisja Rewizyjna zaproponowała Radzie Powiatu kontrolę doraźną.

## **10. Informacje i oświadczenia.**

*Radny Leon Cuprych:* chciałem podziękować Klubowi Nasze Miasto za zrozumienie sytuacji i chciałem jeszcze prosić o pomoc wszystkich radnych w celu rozwiązania tego problemu, który w pewnym sensie zazębia się o powiat, gdzie również powiat mówiąc w cudzysłowie, jest też sprawcą tego zamieszania.

*Radny Tadeusz Kosmatka* odczytał oświadczenie: Jako Członkowie Zarządu Powiatu i Radni jesteśmy zbulwersowani postępowaniem Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp. w sprawie powołania Komendanta Powiatowego PSP w Żaganiu. Na terenie naszego powiatu mamy kilku strażaków o wysokich kwalifikacjach zawodowych, dużym doświadczeniu i posiadających predyspozycje do pełnienia funkcji komendanta. Komendant Wojewódzki posiadał wiedzę o tych kandydatach, mimo tego uparł się (nie wiadomo, dlaczego), aby na komendanta powołać kandydata spoza naszego powiatu. Na zaproponowane kandydaty otrzymał negatywne opinie Zarządu i Starosty. Pan Komendant uczestniczył w jednym posiedzeniu Zarządu, na którym przedstawił kandydaturę twierdząc, że jest to najlepszy kandydat. W trakcie dyskusji stwierdził, że niezależnie od tego, jaka będzie opinia, on i tak tego kandydata powoła, wypowiedział się cyt. „tak prawdę mówiąc ja to mam uzgodnione z wojewodą”, jak powiedział, tak zrobił. Mimo dwóch negatywnych opinii na komendanta powołał kandydata z negatywną opinią Zarządu, tym samym całkowicie zlekceważył samorząd powiatowy. Niedopuszczalne jest, aby kierownik jednostki wojewódzkiej podległy administracji rządowej ignorował opinię samorządu lokalnego na terenie, którego funkcjonują podległe mu jednostki. Nadmieniamy również, że w tej sprawie wysłaliśmy pismo do Pana Wojewody.

Oświadczenie podpisał: Zbigniew Teler, Tadeusz Kosmatka, Henryk Janowicz, Maciej Boryna, Andrzej Barylak.

Oświadczenie Radny Tadeusz Kosmatka złożył na ręce Przewodniczącej Rady Powiatu Żagańskiego Ewy Gancarz.

*Radny Marek Ślusarski:* bardzo się cieszę z wniosku Radnego Andrzeja Katarzyńca, cieszę się, że jest klub, który potrafi się szybko dogadać i potrafi zabrać głos w sprawie, która od bardzo wielu lat jest dyskutowana na forum tamtego i tego Zarządu. Trzeba byłoby w tej kwestii pomóc a nie szkodzić, bo tutaj odbijanie piłeczki na zasadzie paragrafów do niczego nie prowadzi. Jestem skłonny poprzeć i podpisać się pod wnioskiem w sprawie pomocy dla tych ludzi, bo to nie my tam mieszkamy, nie my mamy problem z kotłownią. Należy usiąść przy stole, jedna i druga strona i pomóc, jako urzędnicy, w rozwiązaniu tego problemu.

*Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz przedstawiła n/w informacje:*

- informacja Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego o udzielonej dotacji w wysokości 700.000,00 zł dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Żaganiu przeznaczonej na pokrycie kosztów zadania pn. Żagań, poaugustiański zespół klasztorny – pomnik historii (XIII – XVIII w.): wymiana pokrycia i naprawa konstrukcji dachu – kontynuacja prac.
- informacja Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o udzielonej dotacji w wysokości 15.000,00 zł dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Mikołaja w Mycielinie na dofinansowanie nakładów koniecznych na wykonanie prac konserwatorskich i restauratorskich przy gotyckim ołtarzu bocznym pw. Ostatniej Wieczerzy.
- Zarząd WKS Sobieski Żagań wnioskuje o dofinansowanie działalności merytorycznej Klubu a szczególnie sekcji piłki siatkowej w wysokości 5.000,00 zł w 2014 roku, które zostaną przeznaczone na szkolenie i zakup niezbędnego sprzętu sportowego. Szkoleniem sportowo – wychowawczym obejmujemy młodzież powiatu żagańskiego. Treningi prowadzimy

z młodzieżą ze Szprotawy, Brzeźnicy, Iłowej, Gozdnicy i Żagania, która uczęszcza do szkół ponadgimnazjalnych w Żaganiu.

*Radny Andrzej Katarzyniec:* chciałem podkreślić, że kiedyś dla Żagania chlubą była piłka nożna, ale nie wyszło tak, jak planowano. Klub Sobieski jest II ligą i w Żaganiu w tej chwili jest to najbardziej liczący się Klub, jeżeli chodzi o ligę. Ja pracuję w firmie MPiRD i od paru lat wspomagam ten Klub i to jest jedyny Klub, który rozliczał się, co do złotówki. Tam nie ma sytuacji, że pieniądze się dostaje i nie ma rozliczenia. Dokumentacja prowadzona jest bardzo szczegółowo i proszę Zarząd Powiatu, żeby zastanowił się i wspomógł Klub Sobieski.

*Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz przedstawiła przesłane przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szprotawie Andrzeja Skawińskiego n/w oświadczenie:*

- w dniu 28 sierpnia br. na sesję Rady Miejskiej w Szprotawie przybył Pan Karol Jersak – radny Powiatu Żagańskiego. Przed rozpoczęciem sesji poprosił mnie o umożliwienie zabrania głosu w kwestii szprotawskiego szpitala, powołując się na sygnały docierające do niego od mieszkańców naszego miasta. W dobrej wierze udzieliłem głosu Panu Jersakowi w punkcie interpelacji i zapytania. Jednakże wypowiedź radnego Jersaka zdecydowanie naruszyła zasady dyskusji publicznej. Zamiast merytorycznej wypowiedzi zebrani usłyszeli krzyki Pana Jersaka oraz niewybredne ataki na Burmistrza Szprotawy oraz szprotawski szpital.

W związku z powyższym, jako osoba reprezentująca szprotawską Radę Miasta, pragnę wyrazić nasze głębokie niezadowolenie z publicznej wypowiedzi radnego Powiatu, które zdecydowanie naruszyła powagę sesji oraz obyczaje samorządowe. Jesteśmy zbulwersowani postawą radnego Rady Powiatu i oczekujemy z jego strony publicznych przeprosin Burmistrza Szprotawy. *Podpisał Przewodniczący Rady Miasta Szprotawa Andrzej Skawiński.*

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz wyznaczyła Radnego Jacka Grzelaka oraz Radnego Henryka Janowicza do zapoznania się z protokołem XXV sesji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 26 września 2013 roku.

*Radny Krzysztof Blajer:* chciałem wypowiedzieć się w kwestii, która poszła w kierunku Komisji Rewizyjnej. Zadaniem przewodniczącego jest organizowanie prac, to jest jego podstawowa rola, w tym momencie przewodniczący nie zawiadamia całą komisję tylko przygotowuje dokumenty po to, żeby komisja mogła wypracować swoje stanowisko i to jest taka rola, którą ja spełniam. Na dzień dzisiejszy pracujemy nad sprawą, która została złożona do Komisji Rewizyjnej i w związku z tym zbierana jest cała dokumentacja. Nie wiem, na jakiej podstawie Radny Marek Ślusarski otrzymał informację, które są generalnie poufne, ponieważ do póki nie zostanie upublicznione stanowisko Komisji Rewizyjnej, wszelkie prace są pracami poufnymi. Chciałbym przy okazji powiedzieć, że po to, żeby komisja mogła wypracować swoje stanowisko, dobrze byłoby, gdyby druga strona odpisywała prawidłowo na pisma a nie przysyłała jakiegoś błędne informacje, które tak naprawdę nie mają znaczenia w sprawie a skutkiem tego jest właśnie to, że komisja musi dłużej pracować. Komisja Rewizyjna jest organem kontrolującym pracę Zarządu i jednostek organizacyjnych i jest to prawda. Jednak przewodniczący komisji nie ma takiego uprawnienia, żeby sam wskazywał, co mamy kontrolować. W planie kontroli jest wpisane ogólnikowo, że jest możliwość, bo plan nie jest ścisłą wytyczną tylko jest propozycją pracy. Jest wskazana tzw. furtka do kontroli, bo gdyby nie było takiego zapisu to Komisja Rewizyjna nie mogłaby w niektórych momentach wejść do danej jednostki, bądź skontrolować danego obszaru, który ma zrobić. Radny Andrzej Chodań jest wiceprzewodniczącym komisji i tak samo może składać wnioski o kontrolę. Jeżeli chodzi o SOSW w Żaganiu, gdyby miała przebiegać kontrola całego Ośrodka to musiałaby trwać kilka miesięcy, bo jest to dosyć duży Ośrodek i zbadanie wszystkich obszarów zajęłoby dość dużo czasu a kontrola ma wykazać coś, co jest nieprawidłowe. Tutaj na tym etapie organem kontrolującym jest Zarząd, który kontroluje działalność dyrektora jednostki oraz kontrola wewnętrzna, która spełnia lepszą rolę niż kontrola Komisji

Rewizyjnej. Następną rzeczą, o której chciałbym powiedzieć, to nie chciałbym, żeby Komisja Rewizyjna była wykorzystywana do celów politycznych, bo na dzień dzisiejszy widzę, że są takie starania, ponieważ w poprzednich trzech latach, jak był poprzedni Zarząd, jakoś do tej pory nikt nie kwestionował pracy komisji, a było tak samo. Nagle role się zmieniły, bo nie podoba się twarz przewodniczącego, czy może coś innego. Odnośnie rozmowy z radą pedagogiczną, zadaniem komisji nie jest rozmowa z ciałem pedagogicznym, my nie mamy na to uprawnień. Jeżeli radny chce, to może samodzielnie rozmawiać, bo proszę mi przedstawić taki zapis, który by upoważniał do tego, żeby przewodniczący bądź komisja upominała lub wskazywała, jak ma pracować ciało pedagogiczne.

Radny Andrzej Chodań chciał zabrać głos.

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz nie udzieliła głosu Radnemu Andrzejowi Chodań.

*Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz:* nie udzielam głosu, dlatego, że jesteśmy w pkt. informacje i oświadczenia. Nie zgadzam się na dyskusję w tym temacie, bo padną niepotrzebne słowa, uważam, że Komisja Rewizyjna powinna się zebrać i wspólnie powinna ustalić i porozmawiać. Dla mnie jest to dziwne, że komisja ma jakieś problemy. Uważam, że jest to wewnętrzna sprawa komisji i komisja ten problem powinna rozwiązać sama, dlatego nie udzielam głosu w tej sprawie.

*Radny Krzysztof Jarosz:* myślę, że warto dopuścić do głosu radnych, bo dzięki temu sesja jest interesująca do samego końca. Prasa została z nami i myślę, że to jest ważny element dyskusji publicznej.

*Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz* poddała pod głosowanie wnioski o otwarcie dyskusji na temat prac Komisji Rewizyjnej.

*Radny Leon Cuprych:* Pani Przewodnicząca jest to paradoks, że Pani nie udziela głosu na temat dyskusji w pkt. informacje i oświadczenia. To jest taki punkt, że rozmawia się właśnie w takim temacie, tu nie ma cenzury. Jest ustawa o samorządzie i radny ma prawo się wypowiedzieć. Dlatego proszę żeby nie głosować tego wniosku tylko udzielić głosu tym radnym. Dlatego składam wniosek formalny o nie głosowanie tego wniosku tylko proszę o udzielenie głosu radnym.

*Radny Tadeusz Kosmatka:* jest to pkt. informacje i oświadczenia i każdy ma prawo swoją informację i oświadczenie przedstawić. Natomiast, jeżeli Radnemu Andrzejowi Chodaniowi nie podoba się działalność Komisji Rewizyjnej, ma prawo wnieść to do punktu obrad i później dyskutujemy sprawę.

*Radny Leon Cuprych:* radnemu odbiera się głos, kiedy mówi nie na temat, obraża. Tutaj nie było takiego przypadku, po prostu jest dyskusja i jeżeli Radny Andrzej Chodań przedstawia informację o pracy Komisji Rewizyjnej to jest to informacja. Nie ma tu obraźliwej sytuacji, która upoważnia Przewodniczącą do odebrania głosu.

*Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz:* padł wniosek formalny o udzielenie głosu, jeżeli Rada zdecyduje, że należy udzielić głosu radnym....

*Radny Leon Cuprych:* ja to oddam do nadzoru, niech Pani sobie poczyta regulamin, bo takie pozwolenie przysługuje osobie z zewnątrz a nie radnemu. Tu nikt nikogo nie obraża a teraz rada ma podejmować decyzję, czy udzielić głosu radnemu czy nie? To jest znowu paradoks prawny. Proszę o udzielenie głosu i skończmy tą dyskusję.

*Radny Marek Kopta:* składam wniosek o zamknięcie dyskusji na ten temat.

*Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz* poddała pod głosowanie wnioski o zamknięcie dyskusji.

W wyniku głosowania 12 „za”, 3 „przeciw”, 1 „wstrzymująca” wniosek został przyjęty.

**11. Zamknięcie obrad XXV sesji Rady Powiatu Żagańskiego.**

Przewodnicząca Rady Ewa Gancarz o godz. 11<sup>10</sup> ogłosiła zamknięcie obrad XXV sesji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 27 czerwca 2013 roku.

*Protokołowała*

*Henryka Świątek*

*Przewodnicząca Rady Powiatu Żagańskiego*

*Ewa Gancarz*