

Protokół Nr XVII.2012
z sesji Rady Powiatu Żagańskiego
z dnia 30 października 2012 roku

1. Otwarcie obrad XVII sesji Rady Powiatu Żagańskiego.

Otwarcia obrad XVII sesji Rady Powiatu Żagańskiego dokonał Przewodniczący Rady Leon Cuprych o godz. 11⁰⁰, stwierdzając na sali obecność 20 radnych i ważność obrad sesji, dlatego podejmowane uchwały będą prawomocne.

Ponadto na sali obecni byli: Zarząd Powiatu Żagańskiego, Skarbnik Powiatu Elżbieta Bielecka, Sekretarz Powiatu Iwona Hryniewiecka, Radca Prawny Halina Mischczuk, Radna Sejmiku Województwa Lubuskiego Grażyna Stawowczyk, dyrektorzy jednostek organizacyjnych, naczelnicy wydziałów Starostwa Powiatowego oraz prasa lokalna.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych zapytał czy są propozycje zmian porządku obrad.

Starosta Marek Ślusarski: chciałbym zaproponować wprowadzenie do porządku obrad uchwałę w sprawie dotacji celowej dla Parafii Rzymsko – Katolickiej p.w. Najświętszej Marii Panny w Chotkowie w kwocie 4000 zł na wykonanie badań geotechnicznych podłoża gruntowego kościoła parafialnego w Chotkowie. Sprawa jest bardzo pilna, ponieważ w tym miejscu istnieje zagrożenie katastrofy budowlanej.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych: w uzupełnieniu uzasadnienia, wniosek został złożony w ustawowym terminie, ale z tego względu, że wahano się czy te badania robić. Dla poparcie tego wniosku posiadam opracowane przez konserwatora materiały dotyczące konieczności przeprowadzenia tych badań, jeśli ktoś chce to może się z nią zapoznać.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych poddał pod głosowanie uzupełnienie porządku obrad o ppkt.4. w pkt. 7. podjęcie uchwał dot. udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków znajdujących się na obszarze Powiatu Żagańskiego.

Uzupełnienie porządku obrad zostało przyjęte jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych poddał pod głosowanie porządek obrad po wprowadzonych zmianach.

Porządek obrad Został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad po wprowadzonych zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XVII sesji Rady Powiatu Żagańskiego.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 26 września 2012 roku.
4. Informacja Starosty z prac Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Żagańskiego.
6. Interpelacje radnych.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian budżetu,
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żagańskiego na lata 2012 – 2019,
 - 3) zmiany uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywanych Powiatowi Żagańskiemu w 2012 r.
8. Odpowiedzi na interpelacje.
9. Wnioski.
10. Informacje i oświadczenia.
11. Zamknięcie obrad XVII sesji Rady Powiatu Żagańskiego.

3. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 26 września 2012 roku.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych: do zapoznania się z protokołem XVI sesji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 26 września 2012 roku zostali wyznaczeni Radny Krzysztof Jarosz oraz Radny Karol Jersak.

Radny Krzysztof Jarosz: z protokołem zapoznałem się i nie wnoszę uwag.

Radny Karol Jersak: z protokołem zapoznałem się i nie wnoszę uwag.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych poddał pod głosowanie protokół z XVI sesji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 26 września 2012 roku.

Protokół z XVI sesji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 26 września 2012 roku został przyjęty jednogłośnie.

4. Informacja Starosty z prac Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych poprosił Starostę Marka Ślusarskiego o przedstawienie informacji.

Starosta Marek Ślusarski: informacja została przekazana Radnym wraz z materiałami na sesję. Jeżeli są pytania do przedłożonej informacji, Zarząd jest przygotowany do udzielania odpowiedzi.

Radny Andrzej Katarzyniec: na posiedzeniu Zarządu 28 września 2012 r. zdecydowano o zaplanowaniu w budżecie na rok 2014 – 2017 budowę chodnika przy ul. Żółkiewskiego w Żaganiu. Interesuje mnie, która to będzie strona, jadąc od Żagania.?

Członek Zarządu Henryk Janowicz: budowa chodnika będzie po obu stronach.

Radny Tadeusz Kosmatka:

- na posiedzeniu Zarządu w dniu 28 września 2012 r. zatwierdzono dodatki motywacyjne dla dyrektorów szkół i placówek oświatowych na okres od 1.09.2012 r. do 31.01.2013 r. Czy do tego czasu też były uruchamiane dodatki motywacyjne, czy były przyznawane?
- na Dzień Edukacji dyrektorzy otrzymali nagrody, czy wszyscy? Jeżeli nie wszyscy to chciałbym otrzymać wykaz tych nagród, którzy dyrektorzy otrzymali a którzy nie otrzymali nagród.

Starosta Marek Ślusarski poprosił, aby odpowiedzi udzielił Naczelnik Wydz. OKT Michał Cisek.

Naczelnik Wydz. OKT Michał Cisek: dodatek motywacyjny dla dyrektorów został przyznany w tym roku pierwszy raz na okres sześciu miesięcy, bo taki jest wymóg uchwały. W poprzednim miesiącu taki dodatek nie został dyrektorom przyznany. W sprawie nagród, nie wszyscy dyrektorzy otrzymali nagrody, ale żeby nie popełnić pomyłki to przyniosę wykaz i przedstawię.

Radny Paweł Lichtański: 18 października 2012 r. na posiedzeniu Zarządu podjęto decyzję o przesunięciu z rezerwy oświatowej środków finansowych dla Poradni Psychologiczno Pedagogicznej w Żaganiu oraz Specjalnego Ośrodka Szkolno Wychowawczego w Szprotawie. Czego dotyczyły te wydatki i dlaczego są to aż tak duże kwoty, bo to nie po raz pierwszy w tej kadencji z rezerwy oświatowej przeznaczamy środki na wydatki bieżące?

Starosta Marek Ślusarski: są to środki na remonty, przeglądy, na rzeczy, które wynikają z terminów przeglądów budynków i na ten cel te środki były wydatkowane.

Radny Marek Kopta: posiedzenie Zarządu z 18 października 2012 r. pkt. 2. została podjęta uchwała Zarządu Powiatu w sprawie wyznaczenia do sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości stanowiącej własność powiatu żagańskiego. Jakże to nieruchomości?

Wicestarosta Jacek Grzelak: nieruchomość dotyczy byłych warsztatów szkolnych przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Howej.

Radny Krzysztof Jarosz:

- na wstępie uwaga do wypowiedzi Pana Starosty. Pan Starosta odpowiadając Radnemu Pawłowi Lichtańskiemu mówi o tym, że 4000 zł zostały przeznaczone na przeglądy techniczne budynków zgodnie z prawem budowlanym, ja Panu powiem, że takie przeglądy kosztują w granicach kilkuset złotych. Różnie na różnym rynku 200, 300, 500 zł a na pewno nie 4000 zł, więc myślę, że tutaj Radny Paweł Lichtański został wprowadzony w błąd.
- posiedzenie z 28 września 2012 r. w pkt. 1. mamy informację o tym, że zdjęto środki z remontów dróg z przeznaczeniem na szkolenie pracowników wydziału komunikacji. Przy czym, jak Pan Starosta wie art. 9 ustawy o pracownikach samorządowych mówi o tym, że w planie finansowym jednostki planuje się środki na szkolenia pracowników. Moje pytanie sprowadza się do tego, czy takie środki były zaplanowane, w jakiej wysokości, jeżeli były, to czy zostały wydane? Bo trudno sobie wyobrazić, że będziemy w taki sposób działać, że zdejmujemy środki z remontów dróg i przeznaczamy je na szkolenia pracowników.
- na tym samym posiedzeniu pkt. 1 ppkt. 3. dotyczy ul. Kraszewskiego w Szprotawie, komisja uznała za konieczne odsunięcie chodnika od krawędzi jezdni. Rozumiem, że taką inwestycję wykonuje się w oparciu o pozwolenie na budowę, projekt techniczny, ktoś ten projekt widział, ktoś go przyjął, ktoś zdecydował o tym, że wykonujemy taką inwestycję, więc jest to, co najmniej dziwne, choć życie zna też różne przypadki i o to nie miałbym pretensji, natomiast bardziej mnie interesuje to, kto poniesie koszty przełożenia tego chodnika. Bo mamy taką wzmiankę, że w związku z tym konieczne będzie przełożenie chodnika.
- pytanie dotyczy tego samego posiedzenia – wyrażono zgodę na sprzedaż nieruchomości na rzecz właściciela działki. Czy ta sytuacja, o której mowa spełnia warunki, o których mowa w art. 37 ust. 2 pkt. 6. ustawy o gospodarce nieruchomościami? Byłbym bardzo zadowolony, gdyby Pan Starosta umiał ten przepis zacytować albo przynajmniej jakoś go zreferować, bo wtedy wiedziałbym, że na pewno zrobiono to świadomie i wiadomo, dlaczego i nie miałbym żadnych wątpliwości, że zrobiono właściwie.

Członek Zarządu Henryk Janowicz:

- w odpowiedzi na pytanie dotyczące szkoleń pracowników – środki finansowe zostały zdjęte z remontów dróg na szkolenia pracowników wydziału komunikacji, bo w trakcie roku zmieniła się ustawa, jeżeli chodzi o pojazdy nienormatywne i pojazdy w kategorii ciężarowe. Pani Kozłowska pojechała na szkolenie i trzeba było zwiększyć te środki, bo w ciągu roku zmieniają się przepisy i musimy być też na to przygotowani i należało przesunąć te środki. W związku z tym, że kończy się rok i pewien zakres zadań nie bylibyśmy w stanie wykonać, jeżeli chodzi o nawierzchnie drewniane mostów, woleliśmy przesunąć te środki i nie ściągać z innych działów, jak remonty bieżące czy np. bariery albo przepusty.
- w sprawie ul. Kraszewskiego w Szprotawie – w trakcie inwestycji okazało się, że należy przełożyć chodnik. Zostało to wykonane w ramach tego zadania i nie jest to tak, że dodatkowe środki wynikły. Sugestia jest jasna uzasadniona, ja odpowiadam, jest to w ramach tych samych pieniędzy, bo na miejscu czasami, podczas jakichkolwiek robót wychodzą różne sytuacje. Dlatego po większych konsultacjach, przede wszystkim z projektantem i inspektorem nadzoru, doszliśmy do wniosku, że należałoby ten wjazd dobudować, bo to jest na wniosek mieszkańców tej ulicy w Szprotawie.

Starosta Marek Ślusarski: w odpowiedzi do wypowiedzi Radnego Krzysztofa Jarosza – widzę, że złośliwości jest dużo, ale jeszcze trochę fachowości powinno być. Ten projekt na ul. Kościuszki był robiony za Pana kadencji, jak wiele projektów drogowych, które musieliśmy poprawiać, chociażby nawet ul. Żółkiewskiego, Kraszewskiego, Chrobrego

w Żaganiu. Nie będę teraz się rozwodził na ten temat, bo zostawimy sobie na inne spotkanie, jest wiele takich rzeczy, które musieliśmy poprawiać, ale my, jako Zarząd, jako Rada mamy na tyle kompetencji i możliwości, żeśmy sobie z tymi bubłami poradzili. W sprawie sprzedaży działki przy ul. Kościuszki w Żaganiu, wiele gruntów i dróg naszych jest tak „pokrojonych”, wyznaczonych, że np. część naszej drogi powiatowej jest tak, że jakby lasy państwowe się uparły to by nam zamknęły pół drogi na ul. Kościuszki, bo tak jest droga wyznaczone. Czego nikt do tej pory nie zauważył, że jest pół drogi wyznaczonej i jest we władaniu lasów państwowych i mogliby żądać opłat za przejazd tą drogą. Ta działka wyznaczona jest przez działkę lasów i kawałek działki na terenie ul. Kościuszki, którą na dzień dzisiejszy, od wielu lat zarządza właściciel posesji, więc doszliśmy do wniosku, że albo tą działkę kupuje, albo płaci nam za dzierżawę tej działki. Doszliśmy do wniosku, że ta działka jest nikomu nie potrzebna i należy ją sprzedać. Tym chcieliśmy wykazać, że panujemy nad sytuacją.

Radny Krzysztof Jarosz: Pan Starosta mówi o jakiejś złośliwości, więc ja się wpiszę w tą tonację i powiem Panie Starosto, że projekty faktycznie mogą mieć błędy, wspomniałem o tym, pytając o tą kwestię, że życie zna różne przypadki i o to nie mam pretensji. Ale jeśli wymieniamy się takimi uszczypliwościami to powiem jeszcze, że my w tym czasie, kiedy przygotowaliśmy te dokumentacje, jeżeli faktycznie była przygotowana w tamtym czasie, nie mieliśmy etatowego członka zarządu i w bezpośrednim nadzorze Starosty i Wicestarosty były te wszystkie działania i być może taki błąd został faktycznie popełniony. Ale prosiłbym, żeby w swojej ocenie uwzględnić to i trochę łagodniej ocenić naszą rolę w tym zadaniu. Druga rzecz – Pan opisał nam historię sprzedaży działki, natomiast okoliczności, które pozwalają na bezprzetargowy sprzedaż tej nieruchomości Pan nie wyjaśnił, dlatego rozumiem, że wiedzy w tej sprawie Pan nie ma, więc trudno.

Radny Andrzej Katarzyniec:

- posiedzenie z 28 września 2012 roku – zatwierdzono protokół z wizji lokalnej przeprowadzonej na miejscu wykonania prac określonych umową PSiF.412.5.2012 zawartą 3 lipca 2012 r. pomiędzy Powiatem Żagańskim a Parafią Rzymsko - Katolicką pw. NMP w Żaganiu ul. Podgórna 16, czego dotyczyła ta umowa?
- posiedzenie z 10 października 2012 r. – zdecydowano o przyznaniu nagród Zarządu Powiatu w wysokości po 1000 zł dla dyrektorów i nauczycieli szkół ponadgimnazjalnych powiatu żagańskiego z okazji Dnia Edukacji Narodowej – trochę szerzej na ten punkt, jeśli można? Ile osób otrzymało nagrody?

Przewodniczący Rady Leon Cuprych: Naczelnik Wydz. OKT Michał Cisek udzieli odpowiedzi, bo to pytanie też zadał Radny Tadeusz Kosmatka.

Starosta Marek Ślusarski: protokół z wizji lokalnej dotyczy dotacji celowej na remont zabytku, salki katechetycznej, zgodnie z uchwałą Rady Powiatu. W nawiązaniu do Radnego Krzysztofa Jarosza – ja tą ustawę bardzo dobrze znam, bo nie jednokrotnie kupowałem działkę, więc wiem, jak procedura wygląda i jestem zorientowany.

Radny Marek Kopta: posiedzenie Zarządu z 28 września 2012 roku – wyrażono zgodę na sprzedaż, na rzecz właściciela działki sąsiedniej, części działki stanowiącej drogę powiatową przy ul. Kościuszki w Żaganiu, temat ten poruszył Radny Krzysztof Jarosz. Powiedział Pan, że ten odcinek drogi należy do lasów państwowych, to ja bym zrozumiał intencję Starostwa, że chce odkupić tę część od lasów państwowych, bo co ma wspólnego wyrażenie zgody na podjęcie działań zmierzających do sprzedaży na rzecz właściciela działki sąsiedniej. Proszę mi wyjaśnić, o co tu chodzi, chodzi o drogę, czy chodzi o działkę sąsiednią?

Członek Zarządu Henryk Janowicz: problem jest tego typu, że jeśli chodzi o grunty i granice działek, występują różne sytuacje. Tutaj na łuku, koniec ul. Kościuszki była

działka, którą wykorzystywał mieszkaniec a była to część powiatu, dlatego trzeba było to uregulować. Granica drogi powiatowej wchodzi częściowo w granicę lasów państwowych i my chcąc to uporządkować, podjęliśmy decyzje mówiące, z jednej strony, że sprzedajemy temu Panu, bo jest zainteresowany kupnem, a z drugiej strony chcemy to uregulować i wystąpić do lasów państwowych, żeby tą działkę od nich przejąć.

Radny Marek Kopta: więc potwierdza to moją tezę, że panowie się gdzieś tutaj zapętlili, bo jeżeli jest interes powiatu i jest droga powiatowa, to należy najpierw uregulować sprawę interesu powiatu, czyli drogi powiatowej w części pasa drogowego, którego właścicielem są lasy państwowe a sprawa sprzedaży działki sąsiedniej osobie trzeciej jest sprawą drugorzędną. Pan mówi, że zrobimy to później, uregulujemy z lasami, nie, najpierw uregulujemy z lasami a później zastanowimy się, czy sprzedać i czy jest to interes powiatu sprzedając jakąś działkę. Może to są działki, jako budowlane, może tu jest interes powiatu. Więc zajmijmy się najpierw drogą a później działką sąsiednią a nie najpierw działka sąsiednia a droga może jeszcze zobaczymy. Dlatego uważam, że ta informacja jest bardzo nieprecyzyjna, wprowadzająca wręcz Radę w błąd i to bardzo poważny błąd.

Członek Zarządu Henryk Janowicz: Pan mógł to zrobić, jak pan zarządzał drogami, tylko Pan tego nie zrobił, bo Pan nie wiedział, czym Pan zarządza.

Radny Marek Kopta: proszę nie wracać do historii, tylko tutaj jest próba naciągnięcia Rady, to jest manipulowanie Radą, zaspakajając interes najpierw osób prywatnych a może gdzieś przy okazji dogadamy się z lasami, co do drogi. Więc po kolei, najpierw droga później zastanowimy się, co z tym dalej robić.

Starosta Marek Ślusarski: chciałbym zakończyć te dywagacje, bo każdy widzi swój interes pod czubkiem swojego nosa. Myślę, że nie ma Pan racji, bo w tej chwili, żeby ustalić procedury, co jest kogo, a jeszcze procedury z lasami, to jest to materia bardzo drażliwa i trwa długo. W tej chwili prowadzimy rozmowy z lasami, żeby to przejąć, bo to nie jest tak, że las odda. Od lasów cokolwiek uzyskać to jest to droga przez mękę, nawet kawałek działki, bo nawet w tej chwili jest to państwo w państwie, robimy wszystko, żeby to uregulować. Są takie rzeczy, które wychodziły i będą wychodzić i nie chodzi o to, żebyśmy sobie tutaj wykazywali, co wyście nie zrobili a co myśmy nie zrobili tylko chodzi o to, że są problemy, musimy je rozwiązywać. Nie róbmy tak, co jest większym priorytetem a co mniejszym, bo akurat ta działka jest wolna i nie ma najmniejszego problemu i może to iść dwutorowo, więc idziemy dwutorowo.

Radny Marek Kopta: Panie Starosto, co raz bardziej się Pan zapędza w tej sprawie, bo sam Pan powiedział, że lasy państwowe to jest droga przez mękę, czyli rozumiem, że droga przez mękę może trwać do końca kadencji a może jeszcze dłużej. Mnie interesuje taka informacja, może rzeczywiście to, co mówicie ma jakieś uzasadnienie, ale proszę mi podać, jaka jest wielkość tej działki i chciałbym w szczegółach znać dokładnie, gdzie ta działka jest, jaki obszar obejmuje, bo to jest bardzo istotne w tej kwestii. A po za tym Panie Janowicz, ja nie robię wycieczek do Pana, więc niech Pan nie robi do mnie wycieczek w zakresie, że ja tam gdzieś zarządzałem drogami. Uważam, że jest to bardzo nie na miejscu, bo ja Panu w tym zakresie nic nie wypominam.

Członek Zarządu Henryk Janowicz: my generalnie rzecz biorąc, robimy to, co do nas należy. Powiem Panu tak Panie Radny Kopta, nie ma złośliwości i nie było z mojej strony w stosunku do Pana nigdy i nie będzie, bo nie tędy droga, żeby sobie wytykać, co lepsze, co gorsze. Dałem Panu przykład, jakie czasami wynikają problemy, z natury nie uregulowania pewnych spraw a mianowicie, pierwsza lepsza inwestycja droga Chotków – Studnica, część działki gminnej, część powiatowej, wchodzi w siebie, trzeba to uregulować. Druga inwestycja, o której mogę powiedzieć, która się działa za naszej kadencji tj. Rudawica, problem wykupu działek nieuregulowany. Dlatego my ciągle powtarzamy, że trzeba robić

to róbmy. Jeśli chodzi o tą końcówkę tej ul. Kościuszki, nie są to wielkie metry, dostanie Pan rzetelną odpowiedź na piśmie i zobaczy Pan, o jakie skrawki chodzi, jakie są czasami sytuacje niejasne, bo nawet później chcąc coś zrobić to jest trudno, bo nie można pewnych rzeczy uregulować. Dlatego poszliśmy dwubiegunowo, żeby w tym samym czasie załatwić dwie sprawy, bo powiat sprzedając działkę, zarabia. To jest tak samo, jak do nas zwrócił się Zarząd Dróg Wojewódzkich o odkupienie pewnej ilości metrów gruntu, tylko dlatego, że zaczęli regulować swój pas drogowy i się zorientowali, że to należy do powiatu. Żeby zrobić tą inwestycję musieli od nas odkupić i my też taką decyzję podjęliśmy, wyraziliśmy zgodę.

Radny Marek Kopta: po raz kolejny Pan udowadnia, że nie jesteście do tego przygotowani. Proszę mi powiedzieć, bo ja o skrawki ziemi i o uregulowanie pewnych spraw prawnych nie będę wojował, jaki jest obszar działki, która jest przewidziana do sprzedaży. Proszę mi teraz i tu, na to pytanie odpowiedzieć.

Starosta Marek Ślusarski: żeby zakończyć tą dyskusję, dostanie Pan na piśmie odpowiedź, łącznie z działką i będzie Pan mógł sobie to przejrzeć.

Radny Tadeusz Kosmatka: posiedzenie Zarządu 28 września 2012 roku – wyrażono zgodę na pokrycie kosztów kształcenia pracowników Specjalnego Ośrodka Szkolno Wychowawczego w Żaganii, zgodnie z §1 pkt.2 oraz §2 pkt. 2 uchwały Nr 14.2011 Zarządu Powiatu Żagańskiego z dnia 26 stycznia 2011 roku – dlatego nie podana jest, jaka to jest kwota i proszę również o tą uchwałę.

Starosta Marek Ślusarski: jak zwykle, jak nie wiadomo, o co chodzi to chodzi o pieniądze. Panie Kosmatka Pan już powinien wiedzieć po tylu sesjach, skąd te pieniądze się biorą, z jakiej puli, jeśli nie to otrzyma Pan w końcu na piśmie i będzie Pan wiedział i będzie Pan nosił przy sobie na sesję, żeby nie zadawać takich pytań. Są to środki, które są wypracowane z wynagrodzeń, są na koncie przeznaczone na szkolenia, te środki się należą, ja się cieszę, że nauczyciele się kształcą.

Radny Tadeusz Kosmatka: Panie Starosto proponowałbym, aby Pan słuchał, jak się pytania zadaje, bo ja nie pytałem skąd te środki pochodzą, ja pytałem tylko o kwotę i prosiłem o zarządzenie a Pan robi sobie już wycieczki w stosunku do mojej osoby. Tego się nie robi i Panie Przewodniczący, proszę reagować na takie właśnie odzywki.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych: Naczelnik Wydz. OKT Michał Cisek odpowie na pytanie dotyczące nagród dla dyrektorów szkół i placówek oświatowych.

Naczelnik Wydz. OKT Michał Cisek: w tym roku Zarząd rozpatrzył 19 wniosków i przyznał 19 nagród. Były to nagrody przyznane dla nauczycieli i dyrektorów. Pytanie do Rady Prawnego, czy mogę wyczytać nazwiska nauczycieli i dyrektorów, którzy otrzymali nagrody.

Radca Prawny Halina Miszczuk: nie można czytać publicznie, dla jakich nauczycieli Zarząd przyznał nagrody, natomiast można przedstawić, dla których dyrektorów przyznano nagrody.

Naczelnik Wydz. OKT Michał Cisek: w tym roku nagrody Zarządu Powiatu otrzymała Dorota Grzeszczak, Wioletta Szary, Mieczysław Śmieszek, Zbigniew Stebelski, Halina Szyposz, Barbara Dudzik, Małgorzata Wróblewska, Grażyna Stawowczyk, są to dyrektorzy, którzy w tym roku otrzymali nagrodę.

5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Żagańskiego.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych poprosił Naczelnika OKT Michała Ciska o omówienie przedstawionej informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Żagańskiego.

Naczelnik Wydz. OKT Michał Cisek: materiały dotyczące informacji o stanie realizacji zadań oświatowych zostały Radnym przesłane. Informacja jest bardzo rozbudowana i jeżeli będą pytania to będę starał się odpowiedzieć.

Radny Krzysztof Jarosz: mam generalną uwagę dotyczącą informacji, faktycznie jest ona bardzo rozbudowana, zawiera bardzo dużo różnych tabel. Czasami te same dane w różnym ujęciu, raz zatrudnienie w ujęciu etatowym, raz w ujęciu osobowym. Odnoszę raczej wrażenie, że ten nadmiar informacji miał służyć zagmatwaniu sprawy a nie wyjaśnieniu pewnych kwestii, bo informacja kompletnie pozbawiona jest wniosków. Mnie interesuje bardziej, jakie wnioski płyną z tej informacji, którą nam przedłożono. Tego absolutnie nie ma. Przypomnę, że na którejś komisji, kiedy Zarząd próbował przerzucić na Radę odpowiedzialność za redukcję w oświacie, za zwolnienia, likwidację szkół itd. Pan Starosta deklarował, że taki audyt zostanie wykonany przez firmę zewnętrzną, podobnie, jak to było w 2007 roku, niestety tego się nie doczekaliśmy. Taki audyt przynajmniej, oprócz faktów, oprócz danych, pokazałby również wnioski, co należy robić, z czego wynikają takie a nie inne zjawiska, takie czy inne wskaźniki. Tego nie ma, więc, jeżeli ktoś próbował zastąpić tą analizą, która wymagała wiele pracy i chwala tym ludziom, którzy to wykonali, to jest materiał do analizy dla Zarządu, Zarząd na podstawie tych materiałów powinien wyciągnąć wnioski i zaproponować rozwiązania, tego nie ma, to jest pierwsze zastrzeżenie do tej informacji. Po analizie tych dokumentów nasuwają mi się następujące wnioski: widać tutaj taką aktywność w działaniu Zarządu, widać skoki różnych wskaźników, które prawdopodobnie w sposób nieświadomy wywoływane są różnymi decyzjami. Mamy wyraźną tendencję ubywania uczniów, ona spada o około 8% - 10% każdego roku, natomiast zatrudnienie nauczycieli w tym czasie spada o 2%. Wiadomo, że jest to spowodowane tym, że Zarząd unika decyzji dotyczących kształtowania wydatków w oświacie. Natomiast tam, gdzie można to zrobić, np. zmniejszając zatrudnienie w administracji, to Zarząd jest bardzo chętny do takich działań. Dlatego mamy wyraźną dysproporcję, bo jeżeli mamy około 100 osób zatrudnionych w administracji i to zatrudnienie w ciągu roku spada do 86, to, jeżeli jest to związane z jakąś optymalizacją zatrudnienia, to chwala za to Zarządowi. Natomiast to nie jest źródło finansowania oświaty, weźmy pod uwagę, że wynagrodzenie osób, które pracują w administracji z reguły jest w granicach wynagrodzenia minimalnego, albo nie wiele wyższego, więc to na pewno nie jest droga do tego, żeby wprowadzić oszczędności w oświacie. Natomiast tam, gdzie te koszty faktycznie są, tam się nic nie robi, czyli zatrudnienie do wczoraj wiedzieliśmy, że rośnie, teraz wiemy, że to była pomyłka w tabeli i zatrudnienie spada, ale spada tylko 2% w skali roku, co jest niewystarczające. Również w sytuacji, w której widzimy, jakie są koszty, mamy jakąś akcję Starosty blokowania wydatków na dodatek motywacyjny i to w sytuacji, w której ogólna zdawalność matur i wyniki szkół nam się poprawiają. Tym się chwalimy, za to nagradzamy niektórych dyrektorów, natomiast łatwiej jest nagrodzić swoich dyrektorów nagrodami Zarządu, które, jak sobie ktoś zestawi tabelki, średnio wynosiły w latach 2007 – 2010 około 21.000 zł i były to środki przeznaczone na ten cel. W 2011 roku po objęciu władzy przez Pana Starostę nagle mamy 33.000 zł, czyli łatwo dawać pieniądze tym, których się lubi, natomiast tam, gdzie można systemowo podzielać, gdzie można uruchomić dodatki motywacyjne po to, żeby ludzi motywować do dalszej pracy, za którą niektórzy są tak hojnie wynagradzani w postaci nagród, tego działania nie ma i w związku z tym to jest na pewno zarzut i to poważny zarzut do Zarządu a w zasadzie do Pana Starosty, który w zarządzie odpowiada za oświatę. Również bardzo ciekawie wygląda tabela nr 26, w której widać, że różną miarą ocenia się różne szkoły i dyrektorów, których się lubi, docenia się innych niekoniecznie. Na przykład dwa ogólniaki żagański i szprotawski, koszt kształcenia w ogólniaku szprotawskim wynosi 6.900 zł na ucznia a w ogólniaku żagańskim 5.700 zł na ucznia. Jednocześnie Pan Dyrektor Śmieszek ma tylko funkcję p.o. jemu nie została wydłużona na kolejną kadencję funkcja dyrektora. Pani Grzeczak, która ma gorsze wyniki i to w zdawalności ma-

tur, w kosztach funkcjonowania szkoły, została doceniona za dobrą pracę, tej dobrej pracy, przynajmniej w tym zestawie, które nam zostały dostarczone, nie widać. Za podobne sukcesy Pan Dyrektor Zespołu Szkół Technicznych i Licealnych słusznie został doceniony, bo wyniki są dobre, nawet spada koszt kształcenia jednego ucznia, z 6.287 zł spadło do 6.092 zł, a jest to szkoła największa w powiecie, chociaż nie dawno była to trzecia szkoła. Za podobne zasługi Pan Dyrektor został nagrodzony i to pochwalam i to jest trafna decyzja Zarządu, natomiast inni dyrektorzy na takie docenienie liczyć nie mogą. Ostatnia rzecz, na którą chciałbym zwrócić uwagę, to są nasze Specjalne Ośrodki Szkolno Wychowawcze. Proszę zwrócić uwagę, że w roku 2009 koszt kształcenia w Ośrodku w Żaganiu wynosił 25.270 zł a teraz wynosi prawie 32.000 zł. czyli dynamika wynosi 126%. Podobnej wielkości Ośrodek w Szprotawie z poziomu 27.400 zł w tej chwili ma koszt kształcenia 30.100 zł czyli dynamika wynosi 109%. Pytanie, skąd te koszty biorą się w tym Ośrodku i na to można by sobie znaleźć odpowiedź, jakby ktoś zechciał przejrzeć protokoły z sesji z lutego i marca, kiedy zwracałem uwagę na to, że w sytuacji, kiedy miesiąc temu został zatwierdzony budżet, natomiast tym ulubionym jednostkom Pana Starosty, brakuje pieniędzy na bieżące funkcjonowanie: na czyszczenie rynien, na zakup biurka, na zakup komputera, to są właśnie te pieniądze, które wyciekają nam między palcami. Jeżeli na początku poprzedniej kadencji dopłaćcało się do oświaty też około 3.000.000 zł to na koniec tej kadencji było to niespełna 500.000 zł, bo takie były działania poprzednich władz, konsekwentne, ze znajomością rzeczy. Teraz z tego poziomu, o którym mówiłem, czyli dofinansowania poza subwencją w wysokości powyżej 500.000 zł jest nie realne, bo mamy ponownie 3.000.000 zł i obawę, że niedługo nie starczy środków na wynagrodzenia. Proszę mi wybaczyć, że mówię w ten sposób, ale jeżeli wniosków nie ma w takich materiałach to ja te wnioski muszę sam wyciągać. Jeżeli się mylę, jeżeli powinny być te wnioski inne to one się tutaj powinny znaleźć i powinny być tutaj zapisane, że tak należy czytać fakty, wtedy możemy dopiero dochodzić do sedna, czy myli się ten, kto formułował te wnioski, czy też nie. Jeżeli nie ma wniosków, mamy prawo je wyciągać i widać to czarno na białym, że nie są to żadne prywatne „wycieczki”, bo w przeciwieństwie do niektórych, nie angażuję się w rozgrywki prywatne i to mnie nie interesuje.

Radny Karol Jersak: przysłuchując się i patrząc na te wszystkie wypowiedzi, chciałbym się odnieść tylko do jednego, że rzeczywistość a praktyka to jest inna. Ja nie chcę tu robić do nikogo „wycieczki”, bo mówiąc między innymi, kto, za co, gdzie i po co, został zatrudniony, to można sobie dopowiedzieć. Jest dużo innych sytuacji w szkolnictwie, w urzędach, gdzie po prostu trzeba zatrudnić kogoś i Pan poprzedni Panie Starosto doskonale o tym wie. Tak samo rzeczywistość Polska jest taka, jaka jest i nie ma innej rzeczywistości, siedzimy w obłędzie wielokrotnie a tutaj mówienie, że tak, czy siak, bo na dzień dzisiejszy w szkolnictwie trzeba by było zwolnić 100 osób. Tych 100 osób, co z ich rodzinami zrobić i z wieloma innymi sytuacjami, dlatego ja współczuję Staroście, wielu dyrektorom, że jakoś jeszcze te dziury łatamy.

Starosta Marek Ślusarski: Panie Jarosz, Pan chyba z innej planety przyjechał, był Pan Radnym, Starostą i chyba nie zna Pan realiów. Nie wiem, co Pan tu robił, ale, jakby Pan przeanalizował dobrze te tabele, które zostały bardzo fajnie i przejrzysto przekazane. Porównywać szkołę w Szprotawie a porównywać szkołę w Żaganiu to jest to tak samo, jakby porównywać trabanta z polonezem. Najpierw trzeba się zastanowić nad genezą, nad sytuacją regionu tzn. Szprotawy i Żagania, że nie można porównywać tych szkół. To, że szkoła w Szprotawie sobie radzi, nawet Gimnazjum, które zostało tam utworzone, które wzmocniło tą placówkę i jeśli Rada szanowna, jak tutaj Pan sugeruje, że mamy zwalniać dyrektorów, zlikwidować szkoły, zwalniać nauczycieli. Proszę bardzo, jeśli Pan chce niech Pan wniosek wyciągnie, niech Pan rękę podniesie, że Pan jest za tym, że mamy ciąć, palić i jeszcze coś innego robić. Ja tego robił nie będę, bo to są ludzie wykształceni, niejednokrotnie lepiej od nas i ludzie, którzy pracowali na ten swój dorobek przez całe życie. Dzisiaj przy takiej sytuacji, jaka jest

demograficzna w naszym regionie i w Polsce nie możemy traktować ich przedmiotowo. Do póki ja jestem tutaj Starostą nie będzie takich rzeczy, że będziemy zwalniać, niszczyć szkoły po to tylko, żeby zaoszczędzić nie wiadomo, jakie pieniądze. Ja dla 200.000 zł czy dla 300.000 zł nie będę robił „wycieczek” w likwidacji jakiegokolwiek szkoły, bo szkoły nie po to przez tyle lat były budowane, żeby je teraz zniszczyć. Koszty, jakie są, jakby Pan to przeanalizował, z czego to wynika, jak ma Pan problem to zapraszam do siebie, nigdy Pan nie przyszedł, bo duma Panu nie pozwala a wiele rzeczy bym Panu wyjaśnił. Wszystko jest bardzo fajnie opisane, z wynikami i myślę, że nie mamy się tutaj, czego wstydzić.

Radny Paweł Lichtański: tej dyskusji niemerytorycznej mogliśmy uniknąć na samym początku. Tylko raz w roku otrzymujemy informacje o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu żagańskiego i dlatego raz w roku nie może być tak, że ktoś z Zarządu mając odwagę cywilną, merytoryczne przygotowanie, nie przedstawi nam tego szczegółowo na sesji, nie zrobi tego w postaci rzutnika i ekranu, nie omówi najważniejszych zagadnień. Za każdym razem mam takie wrażenie, że jeżeli dotykamy tematu oświaty a wszyscy, jak tu siedzimy mamy ogromny szacunek do zawodu nauczyciela a traktujemy, mam wrażenie, nie poważnie. Przypominam, że oświata stanowi największy składnik budżetu powiatu i jednocześnie jest to nasz największy problem. Dlaczego raz w roku, dlaczego ciągle, jeżeli mówimy o oświacie na tych sesjach, zabiera głos w 99% przypadkach Naczelnik Wydz. OKT, który nie decyduje o obliczu oświaty w naszym powiecie? Dlaczego nikt z pięciu członków Zarządu nie ma odwagi stanąć przed nami, zreferować nam tej informacji, bardzo rzetelnie i skrupulatnie przygotowanej, żebyśmy później nie dyskutowali o niczym, bo to jest dyskusja, 15 min przepychamy się, Pan mówi o jakichś planetach a z tego, co wiem mieszka w Gozdnicy, to chyba nie jest na innej planecie. Ja wiem, że to być może przedłużyłoby czas trwania sesji, wystąpienie któregoś z odważnych Członków Zarządu, który podjąłby się dyskusji i skierowałby merytorycznie na jakiś tor, bo tak naprawdę my sami musimy się nakierowywać, bo rozpoczęcie dyskusji na temat najpoważniejszego problemu w powiecie zadając pytanie „czy macie Państwo pytania do przedstawionej informacji” jest bardzo nie poważne, jest niepoważne traktowanie Radnych a przede wszystkim niepoważne jest traktowanie nauczycieli, których mamy, jak Pan Starosta zauważył, bardzo dobrze wykształconych, których powinniśmy bardzo mocno szanować.

Naczelnik Wydz. OKT Michał Cisek: w tym roku po rozmowie z Panem Starostą, specjalnie nie podejmowaliśmy się komentowania tych danych, żeby nikomu nie narzucać, nie wskazywać jakiegokolwiek drogi. Jeżeli chodzi o zatrudnienie nauczycieli, analizując dane, zatrudnienie maleje niewspółmiernie do spadku liczby uczniów, jak i zarówno zmniejszającej się liczby pracowników administracji i obsługi. Jest to przede wszystkim związane z faktem, że dotychczas, ukłon w stronę poprzedniego Zarządu, robiliśmy wszystko, żeby nauczyciele byli zatrudnieni w wymiarze przekraczającym 1 etat. Średnia powiatu w poprzednich okresach oscylowało powyżej 1,3 średniej zatrudnienia. Dzięki temu na terenie powiatu żagańskiego nie było tak licznych zwolnień, jak to się działo w innych gminach i powiatach. Niestety w tym roku dochodzimy do momentu, kiedy nauczyciele są zatrudnieni na gołych etatach. Dlatego, jeżeli dalej będzie taka tendencja spadkowa, jeżeli chodzi o nabór uczniów, doprowadzi to do tego, że liczba zacznie adekwatnie spadać do tego, co mamy. Wskaźnik zatrudnienia nauczycieli na dzień dzisiejszy byłby wyższy, bo są prowadzone sprawy w sądach, gdzie nauczyciele się odwołują i wszystko też zależy od decyzji sądu, czy utrzyma w mocy te zwolnienia, czy nie, dlatego ten wskaźnik dotychczas spada tak powoli. Niestety doszliśmy do tego momentu, gdzie niestety już praktycznie od przyszłego roku szkolnego, jeżeli rzeczywiście nabierzemy mniej oddziałów, myślę, że wtedy będzie to bardzo widoczne, jaki jest spadek zatrudnienia pracowników pedagogicznych. W jednej z tabel jest pokazane średnie wynagrodzenie nauczyciela, na tą chwilę jesteśmy też jedną z nielicznych jednostek, gdzie do średniego wynagrodzenia niedopłacamy, ale wynagrodzenie średnie nauczy-

ciela jest wyższe od wynagrodzenia rzeczywistego wynikającego z rozporządzenia. Zmieniło się rozporządzenie odnośnie pomocy psychologiczno pedagogicznej i z bardzo wielką obawą patrzę na to, co się dzieje, ponieważ coraz więcej dzieci wskazanie i skierowanie do nauczania indywidualnego, coraz więcej dzieci przynosi do szkoły orzeczenie, z którego wynika, że ma być prowadzona dla tego dziecka pomoc psychologiczno pedagogiczna. W mojej ocenie, dużym błędem jest brak uregulowań ze strony państwa, gdzie w momencie, kiedy dzieci powinny składać wnioski i podania w miesiącu wrześniu i być wprowadzone i zgłoszone do SIO, od czego naliczamy subwencję, niestety tak się dzieje, że dzieci przychodzą do szkół masowych przeważnie w miesiącu październiku, listopadzie. Dyrektorzy Ośrodków podejmują działania, jednak myślę, że jest to świadomość innych gmin i jednostek gminnych, które zdają sobie sprawę, że jeżeli te dzieci do końca miesiąca września utrzymają u siebie w szkołach a przejdą do nas, do Ośrodków w miesiącu październiku, to subwencja na tą chwilę zostaje w tamtych szkołach. Jest to problem, który powoduje, że te koszty w tak drastyczny sposób rosną.

Radny Krzysztof Jarosz: Panie Przewodniczący, chciałem kategorycznie zaprotestować przed insynuacjami Pan Starosty, że jakobym się domagał zwolnień w oświacie. Proszę mi powiedzieć, w którym momencie domagałem się takiego postanowienia. To, że Panu chodzą takie myśli po głowie, to proszę ich nie przypisywać komuś, kto takich słów nie wypowiadał. Ja porównywałem szkoły, które da się porównać tzn. ogólniaki między sobą, czy specjalne ośrodki między sobą. Na podstawie tych porównań wyciągałem wnioski, o których mówiłem, a że niektórzy dyrektorzy, którzy zasługują na nagrody i na kolejną kadencję, faktycznie sobie na to zapracowali, w tym miejscu pochwaliłem Zarząd. To jest bardzo dobra decyzja w odniesieniu do Dyrektora Stebelskiego, ale uważam, że w podobnej sytuacji jest Dyrektor Śmieszek, który także powinien być doceniony, bo ma podobne wyniki, więc proszę mi powiedzieć, w którym miejscu i w którym momencie domagałem się, żeby Pan zaczął zwalniać nauczycieli. Nie było takiej dyskusji i nie życzę sobie tego, by takie słowa wkładano mi w usta. Tutaj Panie Przewodniczący kategorycznie protestuje i proszę nie dopuścić takich pyskówek, bo to nie tędy droga. A Pan Starosta, jeżeli mnie zaprosi na rozmowę, to ja bardzo chętnie przyjdę, bo moje ambicje są żadne, ja bardzo chętnie przyjdę, ale to by polegało na tym, że o tej, czy o tej godzinie, bo ja nie przyjdę i nie będę stał w sekretariacie, czekając na to, że Pan Starosta być może będzie miał czas, może będę przeszkadzał. Trzeba pogadać, bo to nie jest zaproszenie, przepraszam bardzo, z takiego zaproszenia nie mogę skorzystać.

Radny Krzysztof Blajer: z zawodu jestem analitykiem finansowym i w ręce miałem nie jeden dokument, dlatego informacja, która została sporządzona, te tabelki mówią mi jasno i wyraźnie. Widać pewne zjawiska i jest to dokument, dzięki któremu jest możliwe wyluskanie analizy przyczynowo – skutkowej pewnych zjawisk. Jestem pełen podziwu dla naczelnika OKT, który przygotował ten dokument. Na samym końcu jest jedna strona, która podsumowuje całą tą informację i mało, kto mówi o tym, która pokazuje cały obraz działań, które mogą być zastosowane i które wynikają z tej całej analizy. Pani Dyrektor Dorota Grzeszczak prosiła o głos.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych udzielił głosu Pani Dorocie Grzeszczak.

Dyrektor ZSP w Szprotawie Dorota Grzeszczak: chciałam się odnieść do słów Radnego Krzysztofa Jarosza. Trzeba być bardzo ostrożnym, żeby na podstawie cyferek wyciągać wnioski, co do pracy szkół. Są zresztą szkolenia organizowane przez ośrodek rozwoju edukacji dla samorządowców, gdzie uczą, w jaki sposób analizować pracę szkół. Robi się to wielowymiarowo i wielopoziomowo np. jeżeli najslabszy uczeń w procesie rekrutacji, czyli naboru do jednego liceum w Żaganiu otrzymuje 130 pkt. natomiast w liceum jest 80, a czasem nawet poniżej, to trudno jest porównywać później w końcowym efekcie średnie wyniki egzaminu maturalnego. Ważny jest jeszcze materiał, z jakim się pracuje, czyli tzw. wartość

dodana edukacji. Jeżeli dokładnie przyjrzeć się i przeanalizować średnie wyniki egzaminów to można stwierdzić, że porównując te dwie szkoły, że jedne przedmioty mają dużo wyższe średnie wyników na poziomie rozszerzonym, czy podstawowym w liceum w Szprotawie, inne w liceum w Żaganiu, chociażby chemia, dużo wyższy wynik, historia, czyli można te wszystkie dane odczytać, jeżeli się dokładnie i z pewną wiedzą edukacyjną analizuje te wyniki. Apeluję do wszystkich Radnych, żeby bardzo ostrożnie oceniać pracę szkół i pracę nauczycieli, bo to nie jest takie proste. Tak samo, jeśli chodzi o wynik finansowy, jak Pan Radny przytoczył, kilkaset złotych więcej w mojej szkole, tak, tylko trzeba teraz zajrzeć, w której szkole było więcej nauczania indywidualnego, bo to są koszty, i one idą na średnie koszty utrzymania ucznia, w której szkole jest więcej uczniów, więcej nadgodzin, w której szkole były urlopy dla poratowania zdrowia, bo to są wszystko dodatkowe koszty, na które dyrektor nie ma absolutnie wpływu.

Starosta Marek Ślusarski: chciałbym podsumować tę nierówną dyskusję, chciałbym się odnieść do Radnego Krzysztofa Jarosza. Ja wielokrotnie Pana zapraszałem, żeby Pan do mnie przyszedł, ale nie znalazł Pan czasu, bo można przedzwonić, umówić się, to działa w dwóch kierunkach. Jakby Pan chciał, zresztą mówiłem wielokrotnie, nawet mogę Panu spojrzeć w oczy i powiedzieć, że wielokrotnie Pana zapraszałem, ale nigdy Pan do mnie nie zadzwonił, bo nie miał Pan czasu. Wracając do analizy, nie chciałem tak głęboko tej informacji analizować, bo jest ona fajnie zrobiona. Są rzeczy, które są dobre i są rzeczy, które są złe. Jest to wstępna analiza i na podstawie tej analizy chcemy, jako Zarząd wraz z Komisją Oświaty wyciągnąć wnioski, żeby na sesji budżetowej przedstawić fronty działania, bo uważamy, że mamy na tyle informacji, tyle danych i jesteśmy już na tyle doświadczeni, że możemy w tej kwestii podyskutować. Panie Radny Jarosz, bardzo zapraszam do tej dyskusji, będziemy mogli sobie podyskutować i dziękuję Pani Dyrektor, że przedstawiła ten problem od strony fachowej i myślę, że Radni w tej chwili wiedzą, jakimi prawami się to toczy, że to nie jest tylko i wyłącznie patrzeć na tabelki, że ta szkoła jest tak finansowana a ta tak, bo jeśli mielibyśmy tak zaglądać w ten sposób, to można by było zagłębić się dalej w szkoły, z którymi rzeczywiście jest duży problem. Próbujemy to rozwiązać, mamy parę propozycji, ale nie chcielibyśmy teraz na ten temat dyskutować, a w przyszłym roku zwołamy sesję, która będzie poświęcona wyłącznie oświacie. Będziemy mieli głębokie analizy i wnioski i wtedy cała Rada zadecyduje o dalszej drodze naszej oświaty w naszym powiecie.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych: proponuję zorganizować robocze spotkanie w sprawie oświaty i wykorzystać wiedzę poszczególnych radnych, jest to bardzo szczegółowe opracowanie i wtedy podyskutować, dojść do pewnych wniosków. Proponuję dzisiaj zakończyć dyskusję a spotkać się i podyskutować nad tym materiałem, który Radni otrzymali w sprawie oświaty.

Radny Marek Kopta: przychyliam się do tego, co Pan Przewodniczący mówi, ale w innym kontekście. Rok temu spotkaliśmy się w tej sali, wszystkie komisje łączone, dyskutowaliśmy na temat oświaty, były różne koncepcje. Wówczas Zarząd powiedział, odstąpmy od tej koncepcji, nie ruszajmy struktury szkół, niech będzie tak, jak jest, my zrobimy wszystko, żeby koszty wewnętrzne szkół próbować w jakiś sposób zredukować. Taka była konkluzja tego spotkania. Myślę, że doszliśmy do tego, co potwierdza dzisiejsza sesja, że takie spotkanie należałoby zrobić jeszcze w tym roku, Zarządu z Komisjami wszystkimi i przeanalizujemy to, co wtedy powiedziano z tym, co jest na dzień dzisiejszy. Może doszliśmy do tego, że pora podjąć bardziej radykalne kroki, bo jakoś tych wewnętrznych oszczędności nie widać. Zgadza się z tym, co mówił Pan Jarosz, ten materiał aczkolwiek bogaty, mało czytelny, bo wymaga głębokiej analizy każdego z nas a narzuca się jedno, że nie ma jakiejś konkluzji. Dlatego uważam, że powinniśmy się spotkać jeszcze w tym roku na łączonych Komisjach z Zarządem, na bazie tego materiału, może jakichś uzupełnień, żebyśmy tą sprawę w końcu wyjaśnili, rozliczyli, bo minął prawie rok od tamtego naszego spotkania, co to dało, bo to

były czcze słowa, że będziemy robić oszczędności. Mój wniosek jest jednoznaczny, jeśli się udało, w tym roku zrobić spotkanie na temat oświaty, z głęboką analizą, przy udziale Zarządu i wszystkich Radnych a później mówmy o sesji, żeby z tego wyciągnąć konkretne wnioski, o których tutaj się mówi.

Radny Krzysztof Jarosz: chciałem powiedzieć o tym, że rozumiem, co to jest edukacyjna wartość dodana, w taki sposób broniłem żagańskich szkół, swego czasu przed społeczniakami z Żar, więc nie biorę się za ocenę pedagogiczną, dlatego, że nadzorem pedagogicznym zajmuje się kuratorium i w związku z tym nikt chyba się nie dopatrzył w mojej wypowiedzi, że ja cokolwiek z nadzoru pedagogicznego próbowałem przerobić na nasze warunki. To nie jest nasza działka, robi to kuratorium, więc tym tematem się nie zajmuję. Natomiast bardzo żałuję, że ta cała zagorzała dyskusja nie dała nam odpowiedzi, dlaczego dyrektorów z takimi samymi osiągnięciami traktuje się różnie, według klucza partyjnego. Tej odpowiedzi nie mamy i jestem rozczarowany.

Radny Tadeusz Kosmatka: właśnie Radny Marek Kopta powiedział to, co chciałem powiedzieć, że rok temu o tym żeśmy mówili i nie będę tego powtarzał. Moja propozycja do tego, co Pan Marek Kopta powiedział, jest taka, żeby nie było, jak w zeszłym roku, żeśmy się spotkali, bez waszego przygotowania. Ja rozumiem, że my spotkamy się teraz, bo powinniśmy się jeszcze w tym roku spotkać, jeżeli nie w tym roku, to na początku przyszłego roku, żeby Zarząd przygotował się do tego z konkretnymi wnioskami, bo ja potwierdzam, że dla mnie jest też brak konkretnych wniosków z tego materiału. Materiał bardzo dobrze przygotowany i chwała za to dla Kierownika, nie pierwszy raz zresztą dobrze przygotował materiał, ale to nie w gestii Kierownika są wnioski, to Zarząd ma te wnioski przygotować. Ja mam nadzieję, że przygotowujecie te wnioski, że będziecie mieli jakoś określony kierunek, bo my dochodzimy do ściany. W tym roku jeszcze mamy pieniądze na dołożenie w znacznej ilości do oświaty natomiast w przyszłym roku zobaczymy, co będzie, bo nie będzie tak łatwo. Dlatego proszę, żeby Zarząd to wszystko przygotował i później tą dyskusję, która tu się dzisiaj odbywa, przenieść w takim samym gronie na forum komisji.

Starosta Marek Ślusarski: cieszę się, że wszyscy jesteśmy zdecydowani, żeby bronić oświaty, że nauczyciele i dyrektorzy są bardzo ważnym organem w naszym społeczeństwie. Chciałbym jednak zauważyć jedną rzecz, żebyście Państwo wiedzieli, że 90% kosztów utrzymania oświaty, to są wynagrodzenia. Nie mówię to w tej formie, że nauczyciele dużo, czy mało zarabiają, tylko to jest największy problem i musimy się głęboko zastanowić nad tym, ja nie wyciągałem do tej pory żadnych wniosków. Analizujemy to bardzo szeroko i myślę, że ta analiza, która została przedstawiona, bardzo wyraźnie pokazuje, jak to się kształtuje, tabelki obrazują cały kształt finansowania i utrzymania naszych placówek. Chciałbym, abyście Państwo głęboko przeanalizowali, przeczytali, bo pod tymi tabelkami są analizy, na co trzeba zwrócić uwagę i jeśli Państwo chcecie brać udział w tej dyskusji to będziemy robić spotkania i będziemy dyskutować. Nie chciałbym, jak Radny Marek Kopta powiedział, że będziemy robić radykalne rzeczy, to co czy będziemy likwidować, łączyć szkoły. W tamtym roku była rozmowa, były propozycje i to obróciło się przeciwko Zarządowi, że Zarząd będzie nie wiadomo, co robił. Uważam, że jesteśmy radnymi z całego powiatu, decydujemy o budżecie powiatu, a to jest kluczowy element naszego budżetu i uważam, że wszyscy będziemy dyskutować i głosować za tym, jak będziemy w tej materii postępować.

6. Interpelacje radnych.

Radny Karol Jersak: mam pytanie do Pana Starosty, czy to jest prawda, że poprzedni Starosta został ukarany za złamanie budżetu. Ja uważam, że takie stwierdzenia to powinny dotyczyć informacji na samym początku i nie chciałbym żeby ktoś zabierał nie wiadomo, jakie dyskusje, jak się przechwalał a jak sam był u steru, złamał przepisy. Prócz tego chciałbym,

że jak ktoś jest Starostą to nie szukał lekkiej posadki budżetowej tylko wziął się sam za biznes.

Radny Krzysztof Jarosz: tak tej informacji nie można zostawić. Pan Starosta odpowie to, co wie, być może wie nawet więcej niż ja, ale mówmy wprost. Z powodu tego, iż przesunięto termin zakończenia inwestycji boiska wielofunkcyjnego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Iłowej, w związku z warunkami pogodowymi, faktycznie naruszyłem ustawę o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Podobna sytuacja, w związku z warunkami pogodowymi, dotyczyła Przeclawia, gdzie wykonywaliśmy scalanie gruntów. W szczegółowej specyfikacji technicznej wykonania boiska w Iłowej zamieniono przez pomyłkę polipropylen z polietylenem i za to też zostałem ukarany. Ukazany zostałem karą nagany, co jest normalnym zjawiskiem, jeżeli ktoś się tym bardzo interesuje, tak jak Radny Karol Jersak, to pewnie zagłąda na stronę internetową komisji działającej przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej i tam widać Wójtów, Burmistrzów i inne osoby, które naruszają taką dyscyplinę. Naruszyłem tą dyscyplinę właśnie z tych trzech powodów, o których mówiłem i z tego powodu zostałem ukarany karą nagany. Natomiast podobna sytuacja zaistnieje w przypadku Pana Starosty Ślusarskiego, za przesunięcie terminu wykonania inwestycji przy ul. Kraszewskiego w Szprotawie, bo życie takie fakty nam stwarza, niesie nam czasami okoliczności, których nie da się przewidzieć w specyfikacji istotnych warunków zamówienia albo czasami zwykły błąd ludzki, błąd urzędnika, który zamieni polipropylen z polietylenem i w związku z tym będzie to stanowiło fakt naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Życie nam takie sytuacje niesie, więc nie jest to ani chwalebne, ale też nie jest to nic, czego trzeba się wstydzić, bo są to fakty, które zdarzają się każdemu. W związku z tym nie czepiałem się przy informacji z prac Zarządu o przesunięcie terminu zakończenia budowy ul. Kraszewskiego w Szprotawie, bo wiedziałem, jakie są tego okoliczności, ale są to identyczne okoliczności, jak te, za które my zostaliśmy ukarani, czyli dostaliśmy karę nagany. Dlatego nie wykorzystujemy tego w taki sposób, bo fakty są oczywiste i to nie jest rzecz nadzwyczajna ani nie niecodzienna.

Radny Zbigniew Teler: od wielu miesięcy i nie tylko mówimy, że największym problemem naszego powiatowego samorządu jest oświata i drogi. W drogach Pan Janowicz jakoś sobie radzi nie najgorzej, zresztą to widać. Natomiast Pan Starosta niemalże na każdej sesji mówi o oświacie i o problemach w oświacie. W dniu wczorajszym mieliśmy posiedzenie Komisji Oświaty, która zajmuje się problemami oświaty w naszym powiecie, problem, chyba największy, naszego samorządu powiatowego. Posiedzenie Komisji Oświaty połączone było również z Komisją Budżetu. Pytanie mam do Pana Starosty, był Pan na dole w gabinecie, posiedzenia komisji były na górze. Jest Pan również członkiem Komisji Budżetu, cóż to tak arcyważnego, jakie to problemy samorządu powiatowego, nie pozwoliły Panu przyjść tutaj, chociaż na chwilę, na posiedzenie Komisji Oświaty i Komisji Budżetu, mimo, że Pan był przez cały czas na dole. Owszem Pan Krzysztof Blajer informował, że ma Pan bardzo ważne spotkanie, ja rozumiem, ale gdyby Pan Starosta, chociaż na chwilę przyszedł i powiedział komisji, że nie może być, czy mamy pytania do Pana Starosty, to rozumiem. Ponadto Panie Starosto mam wielką prośbę do Pana, albo brać tabletki na uspokajające tuż przed sesją, bo wszystko jest w porządku dopóki Pan nie da się ponieść nerwom. Jak poniosą Pana nerwy, to Pan zapomina, że Rada Powiatu, Panu nie podlega. Chciałem Panu powiedzieć, że jest Pan również Radnym, tylko pełniącym obowiązki Starosty.

Starosta Marek Ślusarski: odpowiem bardzo spokojnie, żeby Pan nie myślał, że jestem aż taki nerwowy człowiek. Chciałem odpowiedzieć, że miałem bardzo ważne spotkanie, a byłem na każdej Komisji Oświaty, myślałem, że Państwo przeanalizujecie ten materiał, który został Radnym przekazany, ale widocznie chyba brakowało mnie, żebym za rączkę poprowadził Pan i przedstawił punkt po punkcie, następnym, razem to zrobię. Widzę, że komisja działała pozytywnie, bo jest tu Pani Przewodnicząca, więc nie powinno być żadnych uwag.

Raz mnie nie było na posiedzeniu, bo mieliśmy bardzo ważne spotkanie, bo szykuje się spotkanie niemiecko – polskie w sprawie drogi szynowej. Opracowaliśmy wspólne stanowisko w tej sprawie, bo chcemy tutaj bardzo mocno zaakcentować, jesteśmy po rozmowie z naszymi parlamentarzystami i będziemy w tej kwestii bardzo mocno apelować, bo nie ukrywam, że znowu chcą nasz region odsunąć, jako droga nieważna, nie pierwszej kategorii i to jest bardzo ważna sprawa. Bo jeśli dzisiaj mocno tego stanowiska nie postawimy, to może być, że znowu sprawa zostanie odwleczona na bardzo długi okres czasu.

Radna Elżbieta Buganik: korzystając z okazji chciałabym podziękować Pani Dyrektor Zespołu Szkół Tekstylno Handlowych w Żaganiu, za przygotowanie spotkania zorganizowanego przez Miejską Bibliotekę Publiczną z okazji obchodów „Tydzień Seniora”. Pani Dyrektor stanęła na wysokości zadania, przygotowała wspaniały program z młodzieżą. Podziękowania złożone przez wszystkich seniorów, chciałam złożyć na ręce Pani Dyrektor. Przy okazji też dziękuję Panu Przewodniczącemu Rady Leonowi Cuprychowi za obecność na obchodach z okazji 65 –lecia istnienia Miejskiej Biblioteki Publicznej w Żaganiu i zaszczycił swoją obecnością to spotkanie, żałuje tylko, że nie był obecny Pan Starosta, naprawdę byłoby mi bardzo miło.

Radny Tadeusz Kosmatka: poruszając dzisiejszą interpelację i zapytanie, muszę odczytać odpowiedź na interpelację z poprzedniej sesji, którą otrzymałem na zadane pytanie w sprawie Pani Szyposz, zatrudnienia z – cy dyrektora na ½ etatu w PPP w Żaganiu. Zdawało mi się, że zapytanie złożyłem dość klarownie, wystarczy odsłuchać. Jeżeli ktoś nie pamięta, czy nie zapisuje sobie pytań zadawanych na sesji to prosiłbym, aby odczytano z protokołu lub z nagrań, które tu mamy i żeby odpowiadać precyzyjnie, bo ja nie chcę zajmować znowu czasu, żeby drugi raz pytać o tą samą sprawę. Teraz muszę to zrobić, bo nie zostałem dobrze potraktowany przy złożonej interpelacji, zapytaniu. Otrzymałem taką oto odpowiedź: „W sprawie drugiej interpelacji dotyczącej dyrektora PPP w Żaganiu informuję, że Pani Halina Szyposz została powołana na stanowisko dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Żaganiu z dniem 01.09.2011r. i od tego dnia pełni funkcję samodzielnie z umocowaniem także do podpisywania dokumentów. Pani Halina Szyposz posiada kwalifikacje do pełnienia nadzoru pedagogicznego.

W okresie od 01.09.2011r. do 31.08.2012r. w Poradni była zatrudniona na stanowisku psychologa Pani Elżbieta Stachera, której powierzono pełnienie funkcji wicedyrektora do spraw pedagogicznych w łącznym wymiarze ½ etatu. Poszczególne składniki wynagrodzenia pracownika są objęte ochroną danych osobowych natomiast wynagrodzenie Pani Elżbiety Stachery jest ujawnione w oświadczeniu majątkowym”.

Jeżeli ja pytam Pana Starostę, dlaczego była zatrudniona Pani Elżbieta Stachera, czy Pani Szyposz miała kwalifikacje, to Pan Starosta mi odpowiada, że Pani Halina Szyposz posiada kwalifikacje. Jest jakieś nieporozumienie, ja pytam, czy posiadała w danym okresie czasu i dlaczego zatrudniono na ½ etatu kogoś, kto prawdopodobnie był zatrudniony po to, żeby mógł podpisywać dokumenty, bo ta Pani prawdopodobnie tych dokumentów nie mogła sama podpisywać, z tego wynika, że zatrudniono drugą osobę. To jest informacja nie precyzyjna i proszę jeszcze raz o konkretne sprecyzowanie odpowiedzi i przesłanie mi na piśmie. Natomiast w drugim członie, której powierzono funkcję pełnienia wicedyrektora, to ja mam prawo otrzymać, bo jako wicedyrektor nie podlega ochronie danych osobowych, jeżeli chodzi o wynagrodzenia. Dlaczego mi nie podajecie informacji, bo ja pytam wręcz, ile przez ten okres czasu żeśmy wydali i proszę mi to napisać, bo ma do tego prawo.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych ogłosił przerwę o obradach sesji.

Po przerwie w dalszych obradach sesji obrano udział 20 radnych.

7. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) zmian budżetu,

Przewodniczący Rady Leon Cuprych odczytał projekt uchwały i poprosił o przedstawienie uzasadnienia.

Skarbnik Powiatu Elżbieta Bielecka: projekt uchwały został przedłożony Radnym, nie uległ on zmianie. W treści literalnej uchwały jest wprowadzony §4 i 5, paragraf ten odnosi się do poprzedniej uchwały w sprawie zmian budżetu a dotyczy tego, że zrezygnowaliśmy z zaciągania kredytów na inwestycje Termomodernizacja Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Żaganiu i Zespołu Szkół Technicznych i Licealnych w Żaganiu. W związku z tym, że w tamtej uchwale nie znalazły się te zapisy, co jest jakimś uchybieniem legislacyjnym, to w tej uchwale naprawiam ten błąd i wprowadzam §4 i 5. A więc Rada zabiera upoważnienie dla Zarządu na zaciągnięcie tych kredytów oraz zmniejsza się limit zobowiązań z tego tytułu. Zmiany dotyczą tak, jak w uzasadnieniu, jest tu jedna zmiana, która dotyczy zmiany finansowania kształcenia młodzieży szkół zawodowych. Do tej pory szkoły zawodowe same płaciły za kształcenie, w tej chwili powiat będzie udzielał dotacji celowej dla miasta Zielona Góra na kształcenie w Ośrodku Doskonalenia Zawodowego w Zielonej Górze, jest to jednostka budżetowa miasta Zielona Góra na prawach powiatu. Ponadto nasze jednostki podległe wypracowały dochody i te dochody zgodnie wnioskami jednostek zostały wprowadzone do ich budżetu.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych poprosił Przewodniczących Komisji Stałych o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Karol Jersak: komisja zapoznała się, ale nie było frekwencji i nie wydała opinii.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej Ewa Gancarz: komisja zapoznała się z treścią uchwały i uzasadnieniem, które przedstawiła na posiedzeniu Skarbnik Powiatu i wydała opinie pozytywną.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej Ewa Gancarz: również opiniowaliśmy informację o realizacji zadań oświatowych, wypracowaliśmy wniosek do Zarządu, który zostanie złożony w pkt. Wnioski. Również komisja pozytywnie zaopiniowała pozostałe uchwały, które będą rozpatrywane w dalszej części obrad sesji.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta przy 19 głosach „za”, 1 „wstrzymującym”, przy udziale 20 radnych.

2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żagańskiego na lata 2012 – 2019,

Przewodniczący Rady Leon Cuprych odczytał projekt uchwały i poprosił o przedstawienie uzasadnienia.

Skarbnik Powiatu Elżbieta Bielecka: zmiany dotyczą zmiany budżetu po przyjętej uchwale w sprawie zmian budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Karol Jersak: komisja zapoznała się, ale nie było frekwencji i nie wydała opinii.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, przy udziale 20 radnych.

3) zmiany uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazywanych Powiatowi Żagańskiemu w 2012 r.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych odczytał projekt uchwały i poprosił Panią Annę Kulczyńską Dyrektora PCPR w Żaganiu o przedstawienie uzasadnienia.

Dyrektor PCPR w Żaganiu Anna Kulczyńska: jak, co roku występujemy do Rady Powiatu z prośbą o dokonanie zmian w planie finansowym środków PFRON. Zmiana po stronie zwiększenia dotyczy kwoty 77.000 zł na zadanie dotyczące likwidacji barier funkcjonalnych u osób niepełnosprawnych. Na dzień dzisiejszy te 200.000 zł, które mamy już w drodze umów są rozdysponowane, czekamy tylko na rozliczenia. Pozostałe wnioski są rozpatrzone merytorycznie, natomiast nie są jeszcze podjęte decyzją ze względu na konieczność poczekania na dzisiejszą decyzję Rady Powiatu. Natomiast zmniejszamy z trzech kolejnych zadań, jeżeli chodzi o zmniejszanie fundacjom i organizacjom pozarządowym, w ramach art. 36 ust. zmniejszamy 37.400 zł dlatego, że z zaplanowanych 100.000 zł, po ogłoszonym konkursie dla organizacji pozarządowych wpłynęło 6 ofert, 2 nie kwalifikowały się ze względów formalnych i merytorycznych, pozostałe 4 były rozpatrzone pozytywnie i podpisaliśmy umowy na kwotę 62.600 zł. Oferty były dofinansowane w całości, czyli zgodnie z kwotami wnioskowanymi, pozostałą różnicę proponujemy przekazać na bariery. Sport, turystyka osób niepełnosprawnych, tu również proponujemy zmniejszyć kwotę 14.500 zł, to zmniejszenie wynika z tego, że organizacje pozarządowe, które składały wnioski do 30 listopada 2011 roku, pozmieniały swoje budżety, mieli problemy z wkładem własnym, bo relacja jest 60% do 40%. Były zmiany kosztorysów i stąd te oszczędności. Wiemy już, że do końca roku na pewno tych pieniędzy nie wydamy, dlatego że wnioski musiały być złożone do 30 listopada 2011 roku, więc proceduralnie nie jest to możliwe, żeby coś jeszcze z tym zrobić. Zadanie, które najbardziej mnie martwi to jest to zapotrzebowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze. Realizacja tego zadania uwarunkowana jest od NFZ, bo możemy zrefundować tylko te przedmioty i ten sprzęt, który w części refundowany jest również przez NFZ. Dlatego mam obawy, że środki w wysokości 524.900 zł możemy nie wykorzystać, z tego względu, że NFZ będzie nas wstrzymywał.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, przy udziale 20 radnych.

4) udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków znajdujących się na obszarze Powiatu Żagańskiego,

Przewodniczący Rady Leon Cuprych otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, przy udziale 20 radnych.

8. Odpowiedzi na interpelacje.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych: odpowiedzi na interpelację zostały udzielone zaraz po złożonym pytaniu. Na interpelacje złożone przez Radnego Tadeusza Kosmatkę zostanie udzielona odpowiedź na piśmie.

Starosta Marek Ślusarski: chciałem się odnieść do zarzutów, które były pod adresem Pana Jarosza, bo nie jest to miejsce i uważam, że chyba nie jest najwyższy czas, żeby takie rzeczy poruszać. Jeśli chodzi o posiedzenie Komisji Oświaty, nie byłem na tej komisji, chciałbym Przewodniczącą przeprosić za pewne dywagacje, jeśli chodzi o niezrozumienie pewnych zagadnień przez radnych dotyczących oświaty, bo akurat z tego, co widzę komisja była przygotowana i zostało to wszystko zrealizowane i zwracam honor dla Pani Przewodniczącej.

9. Wnioski.

Radny Karol Jersak: uważam, że robimy dużo dla powiatu, ale żeby robić dużo dla powiatu musimy zrobić też dla ludzi z powiatu. Proponowałbym powołanie komisji z pośród radnych, oprócz Zarządu, i przeprowadzić rozmowy z właścicielem tego gruntu (obok budynku Starostwa Powiatowego przy ul. Dworcowej 39 w Żaganiu) i na następnej sesji powiadomić, czy właściciel gruntu chce sprzedać i jaka jest wartość. Uważam, że ten grunt po drugiej stronie trzeba kupić i zagospodarować na parking, bo w tej chwili przyjeżdżający pierwszy radiowóz z policji pozbiera mandaty z uśmiechem na ustach i odjedzie z sumą kilku tysięcy złotych. Nie możemy odwlekać, dzisiaj koniecznie wybrać trzech radnych, którzy przeprowadzą rozmowy z właścicielem. Proponuję wybrać na Przewodniczącego Pana Andrzeja Katarzyńca do prowadzenia rozmów, bo on jest bardzo dobry w tym i jeszcze wybrać dwóch radnych do komisji.

Starosta Marek Ślusarski: chciałbym się jeszcze odnieść do dzisiejszej dyskusji, żeby podnieść poziom tej dyskusji to będziemy zapraszać wszystkich radnych na posiedzenie komisji przykładowo Komisji Oświaty, bo jest wiele palących tematów i będzie się można wykazać elokwencją, zadać wszelkie pytania i bardzo wiele rzeczy sobie wytłumaczyć a na sesji będziemy mówić o konkretnych rzeczach a nie przepychać się, kto ma rację, bo uważam, że to nie jest miejsce. Miejsce jest na komisjach i jeszcze raz apeluję do tego a na sesjach będziemy dyskutować o kwestiach merytorycznych, bo jest ważna oświata, drogi i inne zadania powiatu. Jeśli komisje będą prowadzone w sposób merytoryczny, będą informacje, które radni będą chcieli się dowiedzieć, to proszę składać, będziemy to przygotowywać, usiądziemy przy stole, bo myślę, że interes wszystkich radnych jest jeden. Dla dobra powiatu wyciągniemy konkretne wnioski, bez jakiegokolwiek złośliwości, przegłosujemy wszystkie tematy i wszyscy z radnych będą zadowoleni.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych: Panie Starosto, czy Pan wnioskuje, o to, o co wcześniej wnioskowali inni radni tzn. o wspólne spotkanie w sprawie oświaty, jeszcze w tym roku?

Starosta Marek Ślusarski: przygotowujemy takie spotkanie, zaprosimy z dużym wyprzedzeniem, przygotowujemy się do tego i zaprosimy wszystkich radnych na takie spotkanie.

Radny Tadeusz Kosmatka:

- wniosek do Pana Przewodniczącego Rady, aby usprawnić pkt. odnośnie informacji z prac Zarządu. Już nie po raz pierwszy na sesji dyskusja się wymyka i robi się chaos. Proponuję, aby Pan Przewodniczący przemyślał to i trzymał dyscyplinę, jeżeli jest ta informacja to albo pytanie i odpowiedź, albo zbieramy wszystkie pytania a następnie będzie odpowiedź, to trochę usprawni obrady sesji.
- wniosek do Zarządu, żeby wsłuchał się w to, co mówimy i rzeczywiście treściwie i na temat odpowiadał. Nie robić wytyków i wybiegów osobistych, bo Radny Krzysztof Jarosz dokonał analizy oświaty i trzeba być wdzięcznym, że ktoś głęboko w temat sięgnął a nie obrażać się, bo to nie jest kwestia obrażania się na radnego.
- kolejny wniosek dotyczy drzew na drogach powiatowych i proszę Zarząd, żeby został dokonany przegląd tych drzew i tam, gdzie jest konieczna potrzeba, zrobić przycinkę tych drzew. Z tego powodu jest zagrożenie na drogach, nie tylko w Szprotawie, ale jeżdżąc po terenie powiatu, widzę, że to jest poważny problem. Przy dużych wichurach mamy zagrożenie i może się stać wielka krzywda, jeżdżąc samochodami po tych drogach.

Radna Ewa Gancarz: na posiedzeniu Komisji Oświaty wypracowaliśmy wniosek, analizując pismo Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych w Szprotawie i analizując też tą informację o stanie oświaty. Wniosek dotyczy: Komisja Oświaty wnioskuje o rozpoczęcie działań legislacyjnych zmierzających do utworzenia Liceum Ogólnokształcącego dla dorosłych

w Zespole Szkół Zawodowych w Szprotawie w drodze przekształcenia dotychczasowego Liceum Profilowanego dla dorosłych oraz Uzupełniającego dla Liceum Ogólnokształcącego dla dorosłych. Wynika to z tego, że obecnie na terenie powiatu żagańskiego nie ma liceum dla dorosłych a my, jako powiat przekazujemy bardzo wysokie dotacje na rzecz liceów ogólnokształcących dla dorosłych. Nasi uczniowie do tych szkół czy w Zielonej Górze czy w Siedleckim Centrum Edukacji i powiat jest zobowiązany do przekazania dotacji. Z wyliczeń wynika, że będzie taniej, jeśli u nas uda się utworzyć liceum dla dorosłych.

Radny Krzysztof Blajer:

- wniosek do Rady Powiatu – chodzi o wypracowanie stanowiska Rady Powiatu wobec polityki PKS w Żarach, który zdecydowanie dyskryminuje mieszkańców powiatu żagańskiego. Po ostatnich działaniach. W których dowiedzieliśmy się o likwidacji przystanków dla MZK na ul. Ułańskiej w Żarach i o polityce cenowej, jaka jest stosowana dla powiatu żagańskiego. Np. cena biletu relacji Żary – Zielona Góra kosztuje około 6 zł (43 km) a bilet relacji Żagań – Zielona Góra kosztuje około 12 zł (49 km), bilet relacji Żagań – Nowa Sól kosztuje około 19 zł (42 km), to jest komunikacja normalna. Jest również zmniejszanie liczby autobusów, autobusy są gorszej jakości i jest stosowanie praktyk monopolisty PKS Żary. Kwestie ostatnich połączeń do Wymiarek też jest polityka PKS, żeby wykończyć MZK, wprowadzić siebie i narzucić własne ceny. Jako Rada Powiatu powinniśmy bronić naszych mieszkańców i wystąpić z zdecydowanym sprzeciwem wobec takiej polityki. Ma być również likwidowany PKS w Żaganiu i będzie tylko jakaś zwykła budka bądź wiata.
- wniosek kolejny – mało mówimy, mało robimy w tym, co robi Pani Anna Kulczyńska Dyrektor PCPR, czyli pomoc osobom słabszym. Chodzi o kwestię informowania, chciałbym prosić, aby Zarząd przy każdych możliwych spotkaniach było osobne stanowisko, które promowałoby działania na rzecz pomocy osobom słabszym, niepełnosprawnym, czy dzieciom w domach dziecka, po to, żeby rozpowszechnić tą ideę, bo to jest bardzo ważne. Tak samo może to dotyczyć działań dla dzieci, które są pensjonariuszami Specjalnych Ośrodków Szkolno Wychowawczych, osoby te, jeżeli nie będą miały wsparcia osób pełnosprawnych, same sobie nie poradzą.

Starosta Marek Ślusarki: chciałbym, abyście, jako Radni zabrali głos w sprawie, ponieważ złożyliśmy porozumienie do Rady Miasta w Żaganiu o wyznaczenie działek na budowę domków rodzinnych. Robi się już duży problem z naszymi dziećmi z powiatu, wysyłanie naszych dzieci do innych placówek poza obręb, to są koszty rzędu 3.500 zł, 4.000 zł, a nawet powyżej 4.000 zł. Było już takie porozumienie, była dobra wola Urzędu Miasta w Żaganiu, ale ostatnio dowiaduję się z gazet, bo nie dostałem żadnej odpowiedzi na drugie pismo wysłane do Urzędu Miasta, i chciałbym prosić, abyśmy skierowali pismo do Urzędu Miasta z prośbą, o przekazanie placu, na którym chcielibyśmy postawić rodzinkowe domy dziecka. Dlatego prosiłbym Radnych o podpisanie się pod wnioskiem z prośbą o ustosunkowanie się, bo widocznie ranga Zarządu jest za mała do tego, aby się ustosunkować, co do tej kwestii. Kwestia była też w radio poruszana i prosiłbym o pomoc w sprawie, bo zobaczycie, że piecze zastępcze to są bardzo poważne koszty, które ponieśliśmy w bieżącym roku tj. około 500.000 zł.

Dyrektor PCPR Anna Kulczyńska: problem zaczyna być trochę groźny, ponieważ w styczniu 2012 roku weszła w życie ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. O tej ustawie będziemy rozmawiać przy sprawozdaniu, które będzie w I kwartale 2013 roku. Działania, jakie podejmuje PCPR w ramach programu unijnego, mocno wykraczają poza zadania ustawowe i też chciałabym o tym powiedzieć na podsumowanie roku 2012. Domki rodzinkowe – zaczyna się robić groźnie dlatego, że ta ustawa daje nam okres przejściowy 5 lat na to, żeby wszystkie placówki, w których jest 30 miejsc i więcej, sprowadzić do placówek 14 osobowych. Dlatego my nie mamy wyjścia, musimy znaleźć jakieś rozwią-

zanie, żeby Dom Dziecka, który mamy w tej chwili, rozdzielić na dwa mniejsze. Mamy na to trochę czasu, ale należy już przemyśleć decyzje strategiczne, jak to będzie wyglądało. Najlepszą formą jest forma rodzinkowa, o której również dyskutowaliśmy z poprzednim Zarządem bardzo intensywnie. Na dzień dzisiejszy w naszym Domu Dziecka na 30 miejsc ustawowych, mamy 34, 36 dzieci. Urząd Wojewódzki, który nadzoruje działalność merytoryczną, na razie nas upomina. W placówkach poza powiatem mamy umieszczonych 40 dzieci, gdzie najniższy koszt wynosi 2.400 zł miesięcznie i jest to opłata za dzieci, które są w rodzinnych domach dziecka prowadzonych przez organizacje pozarządowe. Natomiast placówki interwencyjne, są to najdroższe placówki i z reguły dziecko dowożone przez policję trafia do takiej placówki i to jest koszt nawet 5.800 zł. w placówce interwencyjnej dziecko nie może być dłużej niż 3 miesiące, w sytuacjach szczególnych wydłużony pobyt może być o kolejne 3 miesiące, ale czasami jest to i jeden rok, bo ja nie ma miejsca w placówkach socjalizacyjnych, czy resocjalizacyjnych to dziecko przebywa w placówce interwencyjnej. Temat jest palący i byłoby wskazane, żeby wszyscy radni wypowiedzieli się w tej kwestii. W Żarach funkcjonują dwa domki rodzinkowe, sprawdza się to bardzo dobrze, w naszym województwie działa Sława, Świebodzin i dlatego myślę, że trzeba pójść w tym kierunku.

Starosta Marek Ślusarski: nie jest to złośliwość z naszej strony, bo jak powiedziałem Pan Burmistrz się sam zadeklarował, że nam pomoże i wiem, że te działki zostały już wytyczone, dlatego nie wiem, w czym tkwi problem, bo tłumaczenie takie, że w związku z tym, że zostały połączone dwie szkoły, to dla mnie nie jest to żadne tłumaczenie. Nie było to warunkiem wyznaczenia działek, więc dla mnie jest to nie zrozumiałe. Dlatego prosiłbym, jak przygotujemy stosowne pismo, abyście się Państwo podpisali, z prośbą do Rady Miasta żeby w tym miejscu wybudować. Jest to miejsce, gdzie jest blisko do szkół, blisko jest również Ośrodek Szkolno Wychowawczy, gdzie nie ma kosztów transportu, miejsce jest spokojne, jest boisko i jest to dobra lokalizacja na tego typu przedsięwzięcie.

10. Informacje i oświadczenia.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych: do 30 października 2012 roku powinny wpłynąć sprawozdania z analizy oświadczeń majątkowych radnych, jak również kierowników jednostek oraz pracowników wydających decyzje w imieniu Starosty. Do Biura Rady wpłynęła analiza oświadczeń majątkowych na ręce Pana Starosty, jak również przeprowadziliśmy analizę dotyczącą oświadczeń majątkowych radnych. Do wszystkich radnych została wysłana analiza oświadczeń majątkowych dotycząca radnych. Analiza dotycząca kierowników jednostek organizacyjnych oraz 21 pracowników wydających decyzje w imieniu Starosty. Złożone oświadczenia majątkowe nie budzą podejrzeń o podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy. Mając na uwadze popełniane wyżej wymienione nieprawidłowości (uwagi dotyczyły nieprawidłowości wpisu dot. „nie dotyczy”) osoby zostały poinformowane o zaistniałych pomyłkach i zobowiązane do prawidłowego wypełnienia oświadczeń. Ponadto została przesłana analiza oświadczeń majątkowych wykonana przez Urząd Skarbowy w Żaganiu.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Michalczuk przedstawiła treść analizy oświadczeń majątkowych sporządzoną przez Urząd Skarbowy w Żaganiu, która stanowi załącznik do protokołu.

Radny Krzysztof Jarosz: nawiązując do wniosku Pana Starosty, złożę podpis pod pismem, które będzie upraszać Burmistrza o przekazanie nieruchomości na domy rodzinkowe, natomiast przypomnę, że Rada a w zasadzie opozycja, proponowała Panu rozwiązanie tego problemu, po przez zasiedlenie ul. Rybackiej. Budynek praktycznie gotowy, używane przez straż, wielokrotnie remontowane, które wymagały nakładu 50.000 zł i nawet gdyby Pani Dyrektor Domu Dziecka pomyliła się w ocenach i byłyby to kwoty 10 razy większe to byłoby to 500.000 zł, czyli to, co w tej chwili powiat musiał zapłacić za to, żeby wyekspono-

wać dzieci po za teren powiatu. Więc popieram starania rozwiązania tego problemu, ale zwracam uwagę, że przeoczono głos opozycji, która czasami też myśli konstrukcyjnie i ma słuszne wnioski.

Starosta Marek Ślusarski: wielokrotnie rozmawialiśmy na ten temat i wielokrotnie analizowaliśmy te pomieszczenia przy ul. Rybackiej. W tych pomieszczeniach byli eksperci, którzy poinformowali, że nie spełniają warunków do tego, żeby zasiedlić tam dzieci. Żeby zrobić kapitalny remont tych budynków, bo są w takim stanie, że cały czas musimy je remontować, to nie byłoby tam kosztów rzędu 500.000 zł tylko około 2.000.000 zł. Nie możemy rozmawiać o takich kwestiach i będę za tym, żeby iść w tym kierunku, żeby te dzieci egzystowały w normalnych ludzkich warunkach.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych wyznaczył do zapoznania się z protokołem XVII sesji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 30 października 2012 Radnego Andrzeja Katarzyńca oraz Radnego Marka Koptę.

11. Zamknięcie obrad XVII sesji Rady Powiatu Żagańskiego.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych o godz. 13⁵⁰ ogłosił zamknięcie XVII sesji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 30 października 2012 roku.

*Protokołowała
Henryka Świątek*

Przewodniczący Rady Powiatu Żagańskiego

Leon Cuprych