

Protokół Nr XVI.2012
z sesji Rady Powiatu Żagańskiego
z dnia 26 września 2012 roku

1. Otwarcie obrad XVI sesji Rady Powiatu Żagańskiego.

Otwarcia obrad XVI sesji Rady Powiatu Żagańskiego dokonał Przewodniczący Rady Leon Cuprych o godz. 11⁰⁰, stwierdzając na sali obecność 19 radnych i ważność obrad sesji, dlatego podejmowane uchwały będą prawomocne.

Ponadto na sali obecni byli: Zarząd Powiatu Żagańskiego, Skarbnik Powiatu Elżbieta Bielecka, Sekretarz Powiatu Iwona Hryniewiecka, Radca Prawny Halina Mischuk, Radna Sejmiku Województwa Lubuskiego Grażyna Stawowczyk, dyrektorzy jednostek organizacyjnych, naczelnicy wydziałów Starostwa Powiatowego oraz prasa lokalna.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych: porządek obrad sesji został dostarczony radnym w ustawowym terminie. Czy są uwagi do porządku obrad?

Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad. Porządek obrad został przyjęty przy 18 głosach „za” i „wstrzymującym”.

Proponowany porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad XVI sesji Rady Powiatu Żagańskiego.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 28 czerwca 2012 roku.
4. Informacja Starosty z prac Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.
5. Informacja o realizacji zadań w zakresie infrastruktury drogowej (budowa, utrzymanie i ochrona dróg oraz obiektów mostowych) za okres od 1.10.2011 r. do 31.08.2012 r.
6. Interpelacje radnych.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian budżetu,
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żagańskiego na lata 2012 – 2019,
 - 3) udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków znajdujących się na obszarze Powiatu Żagańskiego,
 - 4) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiących własność Powiatu Żagańskiego,
 - 5) przystąpienia Powiatu Żagańskiego do zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa dróg gminnych – ulice: Jana Pawła II, T. Kościuszki i ul. Chrobrego w Małomicach – etap II” w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych,
 - 6) zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej,
 - 7) zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Zdrowia i Polityki Prorodzinnej.
8. Odpowiedzi na interpelacje.
9. Wnioski.
10. Informacje i oświadczenia.
11. Zamknięcie obrad XVI sesji Rady Powiatu Żagańskiego.

3. Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 28 czerwca 2012 roku.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych: do zapoznania się z protokołem XV sesji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 28 czerwca 2012 roku zostali wyznaczeni Radny Jacek Grzelak oraz Radny Henryk Janowicz.

Radny Jacek Grzelak: z protokołem zapoznałem się i nie wnoszę uwag.

Radny Henryk Janowicz: z protokołem zapoznałem się i nie wnoszę uwag.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych poddał pod głosowanie protokół z XV sesji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 28 czerwca 2012 roku.

Protokół z XV sesji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 28 czerwca 2012 roku został przyjęty jednogłośnie.

4. Informacja Starosty z prac Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych poprosił Starostę Marka Ślusarskiego o przedstawienie informacji.

Starosta Marek Ślusarski: informacja została przekazana Radnym wraz z materiałami na sesję. Jeżeli są pytania do przedłożonej informacji, Zarząd jest przygotowany do udzielania odpowiedzi.

Radny Tadeusz Kosmatka:

- chciałbym się odnieść do wydatków związanych ze Świętem Plonów. Nie podoba mi się to trochę, że na organizację wydano 12.500 zł, 1000 zł na materiały dekoracyjne, uważam, że to jest lekka przesada. Zarząd podjął taką decyzję, zapewne miał do tego prawo, ale odnoszę się do tego negatywnie. Dla ilu osób przygotowany był obiad?
- powierzenie obowiązku dla dyrektorów szkół. Mam uwagi odnośnie tego punktu, ponieważ jest przedłużenie obowiązków dyrektora dla dwóch dyrektorów. Być może Zarząd ma podstawy, aby tak czynić, ja jednak krytykuję tę politykę kadrową Zarządu już nie od dzisiaj, bo jest mało czytelna i mi się ona po prostu nie podoba.

Starosta Marek Ślusarski:

- w odpowiedzi w sprawie Święta Plonów – jest to coroczna impreza, którą wspólnie organizujemy. Na przełomie lat, które żeśmy śledzili, koszty związane z organizacją tych imprez oscylowały w granicach 20.000 zł. Organizatorem Święta Plonów w Szprotawie było województwo, urząd marszałkowski, powiat żagański wraz z Burmistrzem Szprotawy byliśmy współorganizatorami. Uczestniczyliśmy w kosztach stoiska, wieńców i posiłków dla 400 osób,
- przedłużenie obowiązków dla dyrektorów szkół na okres 10 miesięcy. Na samym początku kadencji mówiliśmy z Zarządem jednym głosem, że wszyscy dyrektorzy, którym kończy się kadencja będą poddani konkursowi i będą musieli się wykazać, co chcą zrobić, jakie mają plany, co do restrukturyzacji i postępu szkół. Dla dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Szprotawie Doroty Grzeszczak oraz dyrektora Zespołu Szkół Technicznych i Licealnych w Żaganiu Zbigniewa Stebelskiego przedłużyliśmy powierzenie obowiązków na kolejne 5 lat, ponieważ uważamy, że są to bardzo dobrzy dyrektorzy, którzy wypełniają bardzo dobrze swoje obowiązki i mają bardzo dobre wyniki. Liceum w Szprotawie, jako jedyne w powiecie wykazało się bardzo dobrymi wynikami, jeśli chodzi o olimpiady, konkursy, matury - zdawalność 98%, uważam, że jest to bardzo wysoko. Pan Stebelski jest bardzo dobrym dyrektorem, bardzo dużo robi dla tej szkoły, ma wysoką punktację, jeśli chodzi o szkoły zawodowe, o zdawalność, konkursy, matury oraz bardzo dobrą rekrutację, dlatego uważaliśmy, że nie można wszystkich dyrektorów mierzyć jedną miarą. Doszliśmy do wniosku, że trzeba pokazać, że Zarząd potrafi wynagradzać i dlatego wybraliśmy tych dwóch dyrektorów, żeby im przedłużyć umowę na 5 lat, żeby wzbudzić chęć do pracy innym dyrektorom, że warto pracować i współpracować z organem prowadzącym. Myślę, że taka decyzja była słuszna i trafna a na przełomie kwietnia i maja 2013 roku wszyscy pozostali dyrektorzy przystąpią do konkursu.

5. Informacja o realizacji zadań w zakresie infrastruktury drogowej (budowa, utrzymanie i ochrona dróg oraz obiektów mostowych) za okres od 1.10.2011 r. do 31.08.2012 r.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych poprosił o przedstawienie w/w informacji.

Naczelnik Wydz. Komunikacji Zygmunt Sójka: materiały dotyczące realizacji zadań z zakresu infrastruktury drogowej zostały załączone do materiałów na sesję. Zostałem również zaproszony przez Przewodniczącego Komisji Gospodarki i Infrastruktury na posiedzenie komisji, gdzie o pewnych sprawach mówiłem. Na posiedzeniu było pytanie, czy zadania inwestycyjne realizowane w tej chwili mają jakieś zagrożenia czasowe, czy przebiegają zgodnie z podpisanymi umowami? Wtedy padła z mojej strony odpowiedź, że tak. Jednak w międzyczasie wpłynęło pismo od Burmistrza Szprotawy dotyczące przebiegu chodnika na ul. Kraszewskiego w Szprotawie. W dniu wczorajszym spotkaliśmy się na budowie ul. Kraszewskiego i podjęliśmy decyzję, że sugestie zawarte w piśmie Pana Burmistrza są zasadne. W związku z powyższym, że nastąpi przekazanie chodnika nieodpłatnie, gdzie inwestor nie ponosi żadnych kosztów, jest wniosek ze strony wykonawcy o przesunięcie terminu realizacji. Dlatego będzie wniosek do Zarządu o uwzględnienie tej sugestii związanej z przesunięciem terminu realizacji zadania.

Radny Andrzej Barylak: otrzymując materiały dotyczące realizacji zadań z zakresu drogownictwa, zastanawia mnie fakt, dlaczego ta informacja zawiera wskaźnik czasowy od 1.10.2011 r. do 31.08.2012 r. To sprawozdanie mogłoby być użyte do celów GUS, ale ja osobiście, jako radny oczekiwałem informacji z realizacji zadań budżetowych. W zadaniach inwestycyjnych zakończonych jest pozycja remont mostu w miejscowości Cieciszów na kwotę 2.397.000 zł a przecież ta inwestycja została zakończona w 2011 roku, została rozliczona i w roku 2011 została dokonana zapłata dla wykonawcy. W związku z tym nie wiem, dlaczego ta inwestycja została tu wpisana. Mnie osobiście interesuje realizacja zadań zawartych w budżecie 2012 roku. Rozumiem, że w tych zadaniach zakończonych pozycja 2 i 3, która była rozliczana w roku 2012, podejrzewam, że to są środki niewygasające i że została tutaj wpisana to się nie dziwię, bo to są środki z budżetu, które w poprzednim roku zostały niewykorzystane. Natomiast, jeśli chodzi o realizację zadań inwestycyjnych bieżących, spodziewałem się, że otrzymam taką informację, która będzie przedstawiać, jak to się ma do realizacji planu. Oczywiście są tu wymienione pozycje cyfrowe, natomiast ja bym widział to tak: ujęcie planu, wykonanie, kwota wykonania i procent wykonania. Wtedy bym sobie porównał, bo większość przetargów już została zakończona, w części niektóre zadania inwestycyjne są na ukończeniu. W związku z tym na dzień dzisiejszy jest wiadome, ile oszczędności z tego tytułu pozostało. Moje pytanie do Zarządu brzmi – w wyniku przeprowadzonych przetargów w stosunku do planu budżetowego, jaka to jest kwota i czy Zarząd ma już propozycje podziału tych środków na inne inwestycje?

Naczelnik Wydz. Komunikacji Zygmunt Sójka: otrzymaliśmy takie polecenie, aby przygotować analizę od 1.10.2011 r. do 31.08.2012 i zgodnie z wytycznymi, taką żeśmy wykonali. Natomiast, jeśli chodzi o wykonanie budżetu za 2012 rok to o ile dobrze pamiętam na ostatniej sesji zostało Państwu doręczone sprawozdanie z wykonania budżetu za okres od 1.01.2012 r. do 30.06.2012 r., bo już tradycją jest, że najpierw składa się sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze a następnie za cały rok budżetowy, tyle mogę powiedzieć w tym temacie.

Radny Eugeniusz Barylak: Pan Naczelnik Sójka mówi, że dostał takie polecenie, że miał przygotować od 1.10.2011 r. a dlaczego nie od 1.08.2011 r. a może jeszcze 2010 rok. Chodzi o tą inwestycję, która została już zakończona i my sprawozdanie z wykonania planu budżetowego za rok 2011 przyjęliśmy. Chodzi o to, żeby wykazywać w zadaniach inwestycyjnych dotychczas zakończonych, kwotę, która wynosi aż 4.200.000 zł? A przecież na ten rok mamy około 6.700.000 zł, to co 10.000.000 zł mamy na inwestycje? Proszę w przyszłości uściślać te dane cyfrowe, bo ja porównuję je z budżetem.

Członek Zarządu Henryk Janowicz: chciałem uściślić i powiedzieć jedną rzecz, bo Pan Radny Barylak ma prawo dopytywać się, dlaczego, bo taki cykl był wcześniej przyjęty. Most na drodze 1056F w Cieciszowie był ujęty, bo to było zadanie, które zaczęliśmy i skończyliśmy w danym roku i rozliczyliśmy, ale to było w tym okresie. Zadanie ul. Kościuszki było zaczęte, skończone i rozliczone w 2011 roku, końcówka, bo przenieśliśmy część pieniędzy. Jeżeli chodzi o przetargi, które się odbyły, to dzięki temu, że te przetargi odbyły się w odpowiednich terminach i w odpowiednim czasie, udało się nam dodatkowo nową inwestycję w tych kosztach wprowadzić. Na pierwszą inwestycję, w Rudawicy było przewidziane 3.340.000 zł, po przetargu 1.760.000 zł, drugi etap w Rudawicy za 1.600.000 zł, to my w jednym zadaniu robimy dwie drogi. Dlatego warto, przykładowo śledzić budżet, liczyć pieniądze i zastanawiać się, jak to się będzie miało po przetargach. Przyjęliśmy taki cykl, że idzie sprawozdanie roczne, półroczne i informacja inwestycyjna. Informacja dotycząca inwestycji, które wchodzi na dany rok, które będą realizowane. Istotną rzeczą jest, że trzeba się przyglądać każdej złotówce, przeglądać budżet, ale my, jako służba drogowa, jako Zarząd i jako Rada Powiatu żyjemy w takim środowisku, że często dochodzi do takich sytuacji nieoczekiwanych w postaci wichur, ulew. Część środków musimy w danej sytuacji przerzucać, inwestować, naprawiać, zabezpieczać, żeby to funkcjonowało. Dlatego tu się zgadzam, jeżeli jest taka sugestia, spotkam się z Przewodniczącym Komisji Porządku i Bezpieczeństwa, przeanalizuję, w jakiej formie chciałby, żeby sprawozdania były uściślone i możemy taki tryb przyjąć na przyszłość. Każde spostrzeżenie i informacja jest potrzebna, dlatego sugestie postaram się przedstawić na Zarządzie.

Radny Andrzej Barylak: niech mnie Pan nie poucza, że takie środki powinny być wydawane z dużą rozważą itd., bo to jest zrozumiałe. Ja zadałem pytanie jednoznaczne, ile środków, na dzień dzisiejszy, jest zaoszczędzonych w wyniku przeprowadzonych przetargów w stosunku do założeń projektowych?

Członek Zarządu Henryk Janowicz: to nie jest tak, że będziemy tu obracać pewnymi liczbami, procentami i będziemy się cieszyć, jaki jestem mądry. Życie to jest proza, ja policzę i przedstawię Panu z dokładnością, co do grosza, to nie jest tak do końca, jak Panu się wydaje, bo równie dobrze mógłbym zadać kilka pytań Panu, jako pracownikowi Urzędu Gminy i też by mi Pan nie odpowiedział. To nie jest tak do końca, jak się Panu wydaje, bo trzeba też i trochę rozważyć i patrzeć na pracę innych ludzi, bo my do rzeczy podchodzimy, jak prawdziwi gospodarze a nie z rozmachem, bo cyfry, liczby to jest fajne i trzeba tego przestrzegać i ja za to szanuję Panią Skarbnik, że pilnuje tego, a ja powiem Panu jedno, zrobię wszystko, aby powiat zrobił najwięcej w tej infrastrukturze drogowej i nie tylko, i żeby wiedzieć, że te pieniądze trafiają tam, gdzie mają trafiać.

Radny Krzysztof Jarosz: mam pytanie, ale też warto nawiązać do tego, co powiedział Pan Janowicz, że bardzo po gospodarsku podchodzimy do wydatkowania środków na drogi. Jednak moje pierwsze pytanie udowodni, że to podejście po gospodarsku można rozumieć dosłownie. Dlatego mam pytanie do Pana Starosty dotyczące dróg a konkretnie, dlaczego zrezygnowano z 200.000 zł, które powiat żagański mógł pozyskać z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych tzw. Schetynówkami, pod warunkiem, że dołożenie podobnej kwoty i przeznaczenie tych środków na inwestycje o istotnym znaczeniu dla powiatu lub regionu, zostałyby na taka inwestycję skierowane. A jednocześnie to gospodarskie rządzenie przejawia się tym, że za 460.000 zł Pan Starosta wybudował sobie drogę do swojej posesji, czyli ul. Kościuszki w Żaganiu, sfinansowaną w 100% ze środków powiatu, czyli żadnego montażu z udziałem środków zewnętrznych. I proszę mi nie mówić, że ta droga nie prowadzi do Pana posesji, bo ten niewielkim odcinek, który wybudował Panu, Pan Burmistrz, nie oznacza, że nie może Pan samochodem wyjechać ze swojej posesji wprost do miasta. Musi Pan przejechać przez tę piękną drogę, która jest wybudowana za 500.000 zł i ułatwia Panu życie, więc myślę, że tutaj Zarząd zbyt po gospodarsku podchodzi do reali-

zacji zadań powiatu i tu bym chciał takie wyjaśnienia, szczególnie, że połowa tej kwoty, które powiat zaangażował w tą inwestycję, wystarczyłaby do tego, żeby z udziałem środków wojewody wyremontować drogę, o którą ja wnioskuję od dawna, która wymaga takiej naprawy i spełnia kryteria drogi powiatowej w określonej ustawie o drogach publicznych, konkretnie drogi 1082 z Łłowej do Czyżówka. Wystarczyłaby połowa tej kwoty i mielibyśmy załatwiony ważny temat, drogę, która łączy siedzibę Gminy Wymiarki z siedzibą Gminy Łłowa, którą codziennie dojeżdża wielu ludzi do pracy w obie strony, którą dojeżdżają dzieci dwa razy dziennie do naszej szkoły ponadgimnazjalnej w Łłowej, więc wydaje się, że to rządzenie takie po gospodarsku ma tutaj wymiar dosłowny. Oczekiwałbym wyjaśnienia tej kwestii. Kolejne pytanie dotyczące dróg – podpisując sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Żagańskiego za okres od 15 września do 14 listopada 2011 roku potwierdził Pan, że nielegalnie wydatkowano środki na remont dróg gminnych w miejscowości Gozdnicza. Jednocześnie moje wielokrotne wnioski, które kierowane są do Pana, a które mają na celu legalne wyremontowanie dróg, które Gmina Gozdnicza przejęła od powiatu, praktycznie w komplecie, ciągle są lekceważone i odrzucane. W związku z tym moje pytanie, dlaczego preferujemy nielegalny sposób wydatkowania środków, zamiast legalnego. Wystarczyłoby tylko, przypomnę, że nielegalne tzn. takie, które wydaje się bez upoważnienia. Nie może żaden samorząd wydać środków publicznych na zadania, które nie są jego zadaniami określonymi w ustawie. Drogi gminne są drogami gminy i powinny je robić miasta i gminy, powiat może pomóc, każda inna jednostka samorządu też może pomóc, pod warunkiem, że Rada podejmie odpowiednią uchwałę. Więc skoro jest instrument legalny do tego, żeby wesprzeć takie inwestycje, to dlaczego pisze się w sprawozdaniu o tym, że wydatkuje się środki w sposób nie legalny, to jest dla mnie zupełnie nie zrozumiałe. Albo tutaj mamy do czynienia z niewiedzą i nie odróżnia Pan wydatków legalnych od nielegalnych albo z jakąś nonszalancją, że ja tu rządzę i ja wam pokażę, albo może chodzi o to, że niezależnie od tego, jaki wniosek złożyłaby opozycja, to on zawsze będzie odrzucony. Gdyby chodziło o ten trzeci wariant to bym się najbardziej ucieszył, bo to jeszcze byłoby racjonalne, to mógłbym jeszcze zrozumieć, natomiast wydatkowanie środków w sposób nielegalny, kiedy można to zrobić legalnie, mnie nie przekonuje. Dlatego myślę Panie Starosto, że warto wytłumaczyć się z tego gospodarskiego rządzenia.

Członek Zarządu Henryk Janowicz: w sprawie ul. Kościuszki, bo moim zdaniem, tam mieszka Pan Starosta i nie wypada jemu dyskutować i wypowiadać się w tej kwestii. Były ciągle monity mieszkańców, droga była w katastrofalnym stanie i to nie jest tak, że ona nie wymagała naprawy. W związku z tym, że w tym okresie też były prowadzone inwestycje przez wodociągi, droga była bardzo pocięta, były głębokie wykopy, uznaliśmy, że musimy naprawić tą drogę, bo to jest droga, która służy nie tylko mieszkańcom powiatu, ale i mieszkańcom Żagania i poprawia estetykę tego miasta. Nie sądzę, aby Starosta mieszkał przy tej drodze, bo mieszka przy innej ulicy, trochę dalej, wyżej. Droga w tej chwili jest w eleganckim stanie, moim zdaniem zrobiliśmy kawał dobrej roboty, choć nie ukrywam, że można było gdzie indziej to zrobić, ale skoro była okazja i trzeba było tą drogę naprawić, bo trzeba powiedzieć prawdę, inwestycja, którą zrobiły wodociągi, trochę tą drogę osłabiła i zniszczyła. W sprawie drogi na Czyżówek ma Pan rację, że droga wymaga gruntownej naprawy, w tym roku trochę ją polepszyliśmy, uszczelniliśmy, jeżeli chodzi o powierzchniówkę. Po rozmowie z Panem Naczelnikiem, będę wnioskował w przyszłych latach, do inwestycji tą drogę. Zgadzam się z Panem Radnym, że droga jest w fatalnym stanie i będę wnioskował na 2014 rok, jeżeli będą przewidziane środki, jeżeli chodzi o Schetynówki i inne programy, które będą dofinansowywać, aby tą drogę wprowadzić w inwestycje. To będę proponował Zarządowi, jak Zarząd, zdecyduje nie będę w tej chwili się wypowiadał. Druga sprawa, nie wiem, o co tam chodzi, legalne, nielegalne, ja nie chcę tego roztrząsać. Jeśli chodzi o ul. Witosa i Młyńską w Gozdnicy, problem jest tego typu, że my prowadziliśmy bardzo daleko

idące rozmowy z Radą Miasta a przede wszystkim z Burmistrzem, żeby miasto przejęło tą ulicę. Okazało się, że miasto nie przejęło tej ulicy, została dalej, jako droga powiatowa, na bieżąco staramy się ją remontować. Miasto Iłowa próbuje teraz rozmawiać, żeby ona wróciła do miasta, ale nie wiem jak się koleje losu potoczą, tyle mogę powiedzieć na temat Gozdnicy.

Starosta Marek Ślusarski: ja bym nie chciał byłemu Staroście wypominać, co on zrobił w tej kadencji, bo dojdzie niepotrzebnie do pyskówki. Jednak chciałem przytoczyć jeden fakt, który był na komisji. Chciałem Panu przypomnieć, że była Schetynówka na Chotków, gdzie Pan i Wicestarosta zeście sobie podzielili pieniądze według swojego uznania, gdzie była bardzo duża potrzeba zrobienia tej drogi, drogi, która była bardzo mocno rozbita. Takie stwierdzenia, czy było legalne, czy nielegalne, to są inne instytucje, które powinny rozstrząsać akurat te kwestie i Pan nie ma obowiązku i podejrzewam, że Pan nie powinien, jako Radny i nie przystoi Radnemu mówić w takim gronie, czy jest coś legalne, czy nielegalne, bo są inne instytucje od tego. Przede wszystkim chciałbym jeszcze jedną rzecz zauważyć, że droga Kościuszki, tam, gdzie ja mieszkam to akurat nie wyjeżdżam na tą drogę, nawet bardzo rzadko wyjeżdżam na tą stronę drogi, bo akurat mieszkam na odnodze tej drogi, gdzie dzięki temu, że Pan Burmistrz zrobił kawałek drogi mam którą wyjeżdżać, jak Pan nie wie to najpierw niech Pan sprawdzi informacje a później niech Pan takie rzeczy insynuuje. W sprawie Iłowej, o którą Pan się mocno domaga, inwestycja w Iłowej była to połowa budżetu, gdzie nie było środków przewidzianych, mieliśmy duży dylemat, w którą stronę iść, zresztą dobrze Pan wie, bo parę razy na sesji ten temat był poruszany, gdzie zwróciliśmy się do samorządu w Iłowej, żeby dofinansował tą inwestycję. Nie byłoby problemu, bo my byśmy znaleźli jakieś małe środki i byśmy tą inwestycję zrobili, ale nie było dobrej woli samorządu, żeby te pieniądze dołożyć, dobrze Pan o tym wie, bo ten temat też był z Panem dyskutowany, oczywiście Pan przyjął to do wiadomości a w tej chwili Pan to wyciąga jak jakiś koronny argument, gdzie uważam, że jest to nie na miejscu. Jesteśmy po rozmowie z Panem Burmistrzem Iłowej, że będziemy ten temat realizować i cieszę się, że jest takie zrozumienie i jest dużo współpracy między powiatem a gminami, gdzie są lokowane pieniądze ze strony gminy i powiatu. Dlatego są robione zadania a przykładem tej dobrej współpracy jest Rudawica i Pruszków, z zaoszczędzonych pieniędzy w kwocie 1.900.000 zł. Walczyliśmy o to, żeby te pieniądze z tego programu z powrotem weszły w nasze zadanie i udało się to i żeśmy te pieniądze pozyskali, a były różne decyzje, że te pieniądze przeznaczone będą dla następnych w kolejce. Udało się, i te pieniądze do nas wróciły i może się Pan przejechać i zobaczyć, jak ta droga teraz wygląda. Wdzięczni są pracownicy wojska, oczywiście przy współpracy gminy, którzy dojeżdżają, że w końcu jadą dobrą drogą a trzeba powiedzieć, że wojsko to jest teraz największy pracodawca w naszym powiecie i tysiące aut jeździ tą drogą do pracy. Muszę powiedzieć, że jeden z oficerów bardzo podziękował za to, że w końcu ktoś się za nimi ujął i takie inwestycje będziemy robić. W tej chwili są plany inwestycji drogowych, które będziemy realizować. Gminy w tej chwili widzą, że jest dobra wola a także pożytek ze współpracy. My, jako mieszkańcy docenimy to, że będziemy jeździć po lepszych drogach.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych: chciałbym zwrócić uwagę Radnym, prosiłbym nie stosować retoryki, że sobie zrobił drogę, czy coś takiego, bo naprawdę jest to żenujące. Jest takie przysłowie, że wszystkie drogi prowadzą do Rzymu i wreszcie dojdziemy do wniosku, że dla papieża to robimy. Dlatego prosiłbym o merytoryczne stanowiska i wypowiedzi, bo to jest po prostu żenujące, bo ktoś musi mieszkać przy drodze i inni mieszkańcy mieszkają przy tej drodze. Dlatego jest to nie potrzebna retoryka, która nie dodaje wyremontowanych dróg tylko emocje na sesjach.

Radny Krzysztof Jarosz: Panie Przewodniczący, zgadzam się, że to jest żenujące, ja dlatego o tym powiedziałem, że jest to żenujące, że wybudował sobie Pan Starosta drogę własną.

Więc tu się zgadzamy i nie warto dyskutować na ten temat. W nawiązaniu do wypowiedzi Pana Starosty – Panie Starosto, jak chce się zripostować to trzeba wiedzieć, o czym się mówi. Ja nie będę po raz kolejny opowiadał historii, jaka Schetynówka, jaki Chotków, jaka własna droga, nie będę po raz kolejny opowiadał, ale gdyby ktoś z Państwa byłby zainteresowany to łącznie z mapami Zarządu Województwa można wyciągnąć i pokazać, jakie były priorytety. A gdyby Pan chciałby się przysłuchać swojej wypowiedzi to proponuję odsłuchać to, o czym Pan mówił w tej chwili, bo mówił Pan zupełnie nie na temat. Nie odniósł się Pan do tematu, więc myślę także, że mój komentarz w tej sytuacji chyba będzie zbyteczny.

Radny Andrzej Katarzyniec: podchodzimy do spraw drogowych, jak prawdziwi gospodarze, to w cudzysłów należałoby wziąć, powiesić nad wydziałem i niechby tak było. Ale jak się ma sprawa, o której teraz powiem, do tego hasła. W sierpniu firma EKOWAR ze Szczecina zwróciła się do Zarządu o dopłatę kwoty 27.000 zł po to, żeby ul. Żelazną w Żaganiu, która w tej chwili rozryta jest na całości, była wykonana połówkowo. Nie tylko na szerokości infrastruktury, która tam została wbudowana, tylko do połowy jezdni. Koszt 27.000 zł to nawet nie ta masa, która by tam była nałożona a efekt, który jest dzisiaj, czyli to, co robi firma latając tą drogę, wygląda to żenująco w porównaniu z tym, jak mogłoby to wyglądać przy kwocie 27.000 zł netto dołożonej przez starostwo. Ponadto firma ta otrzymała odpowiedź, że Zarząd nie wyraził zgody, ale ja nigdzie nie znalazłem w informacji z prac Zarządu, żeby ten temat był rozpatrywany.

Członek Zarządu Henryk Janowicz: słuszna uwaga na ten temat, ale problem polega na tym, że w tej chwili dalej to jest plac budowy. Mówimy o placu budowy, o inwestycji na drodze, o sytuacji, jako powiat na razie nie mamy nic do powiedzenia. Będziemy rozmawiać wtedy, kiedy zobaczymy, że kończy się inwestycja, są sygnały od wykonawcy, że będziemy kłaść powierzchniówkę częściowo, całościowo. Ja z kimś takim poza papierem się nie spotkałem, do tego tematu podejmiemy, ale dopiero, jak będę miał sygnał, że skończyła się inwestycja. To nie jest tak, że ktoś powie dajcie a my będziemy robić, będziemy robić tylko musimy wiedzieć, co i kiedy.

Radny Andrzej Katarzyniec: w tej chwili ta droga jest już naprawiana i już nic nie zmieni, nawet po zakończeniu tej inwestycji. Dobra wola starostwa nie pomoże, ponieważ nikt nie będzie zrywał nowej nawierzchni i kładł kolejną warstwę.

Członek Zarządu Henryk Janowicz: problem polega na tym, że górna część drogi, wyjazd na Rudawicę, tam było wcześniej położone w okresie zimowym i ja już miałem zastrzeżenia do kładzenia tej powierzchniówki i zwracałem uwagę, że to będzie z czasem siadać. Moje obawy były słuszne, bo minęło 3 miesiące i już nawierzchnia „poddaje się”. Miałem słuszne uwagi i potwierdziło się po 3 miesiącach, dlatego ja do pewnych rzeczy wolę podchodzić pod względem technologicznym a nie estetycznym.

Radny Krzysztof Blajer: cały problem tkwi w ilości posiadanych środków. Jako wiceprzewodniczący komisji budżetu, chciałem zauważyć, że całość kwoty, jak została przeznaczona na tą inwestycję stanowi kilka procent budżetu. Rozumiem spory każdego, bo każdy chciałby ciągnąć w swoją stronę. Chciałbym, aby zwrócić uwagę na problem i warto byłoby pomyśleć, zastanowić się gdzie znaleźć środki na zwiększenie tej kwoty i wtedy będzie można podzielić równo wszystkich.

Starosta Marek Ślusarski: w odniesieniu do wypowiedzi Radnego Andrzeja Katarzyńca – ja dowiedziałam się o sprawie telefonicznie i uważałem, że do sprawy trzeba podejść profesjonalnie i z Panem Janowiczem doszliśmy do wniosku, że najpierw musi być odbiór drogi pod względem technicznym, bo nie pozwolimy na to, żeby kolejna droga w powiecie, która będzie robiona przez kanalizację, będzie wyglądać, jak droga poligonowa a mówię o drodze Łąkowej, do której nikt się nie przyznaje dzisiaj, że została źle wykonana. Droga ta jest zro-

biona tak, że można koła pourywać a nikt nie odpowiada za to. Na rozmowie telefonicznej temat się zakończył, bo uważam, że w dobrym tonie byłoby spotkanie się, rozwiązanie tematu i tą drogą byśmy zrobili a tak nauczeni przykładami z poprzednich lat chcieliśmy dopełnić formalności.

Radny Tadeusz Kosmatka: nie dziwię się, że dyskusja jest tak ożywiona, bo drogi to jest ważny temat. Inwestycje są bardzo ważne, ale remonty i zabezpieczenia są również ważne. W nawiązaniu do przedstawionej informacji - Remonty cząstkowe nawierzchni bitumicznej dróg emulsjami i gryсами, moim zdaniem dobrze, że się coś robi, bo na terenie Szprotawy coś zrobiono, ale zrobiona za mało. Prosiłbym, aby ci, którzy są odpowiedzialni za przegląd drogi, gdzie, co zrobić, bo to jest bardzo ważna sprawa zabezpieczenie grysem i masą przed zimą, żeby te drogi nie ulegały degradacji. Mam taki apel i prośbę, jeżeli zostaną środki, żeby podejść do tego tematu jeszcze raz, bo przeglądając nasze drogi w gminie Szprotawa, zauważam jedno, że ten, który był odpowiedzialny za to, podszedł do tego cząstkowo. Kawalkami jest zrobione dobrze a kawalkami jest zrobione źle, tak jakby ktoś to specjalnie ominął. Należy na to zwrócić uwagę, bo im więcej będzie zabezpieczenia tym mniej będzie potrzeba remontu.

Członek Zarządu Henryk Janowicz: zgadzam się, że te remonty są istotne i ważne. W tej chwili zakończyliśmy remonty emulsją i grysem, będziemy jeszcze dokonywać remontów masą na gorąco. Problem polega na tym, że ta cienka warstwa asfaltu na tej słabej podbudowie niejednokrotnie jest tak, że osoba, która robi objazd drogi, sporządza notatkę i na podstawie, czego dokonujemy analizy, gdzie remontować, okazuje się, że w przeciągu dwóch, trzech dni powstaje wyrwa w drodze. Byłem świadkiem, jak duży pojazd, wyjeżdżając z pola zerwał prawie 1m² asfaltu. Takie sytuacje mają rację bytu, staramy się na bieżąco to uzupełniać. Dodatkowo dochodzi jeszcze oznakowanie pionowe, z którym też się borykamy, bo większość dyskotek, kończyły się weekendy tak, że trzeba było na odcinku drogi poprawiać oznakowanie.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych: jako członek komisji gospodarki uważam, że takie tematy powinny być omawiane na posiedzeniu komisji. Wtedy można merytorycznie tematy omówić, poprosić o dokumenty. Propozycja moja jest taka, aby więcej omawiać na posiedzeniach komisji.

Radny Andrzej Katarzyniec: 18.11.2011 roku do Zarządu Powiatu wpłynęło pismo z ŻWiK w Żaganu o treści: ŻWiK Sp. z o. o. z partnerami Gmina Żagań o statusie miejskim oraz Gmina Żagań są realizatorem przedsięwzięcia uporządkowania gospodarki ściekowej na terenie aglomeracji Żagań. Beneficjentem przedsięwzięcia są ŻWiK Sp. z o. o., która w ramach realizacji w/w przedsięwzięcia ponosi szereg opłat związanych z bieżącą obsługą projektu. Jedną z wielu opłat, jakie ŻWiK ponoszą są opłaty z tytułu umieszczania w pasie drogowym urządzeń infrastruktury i technicznych. Poniżej przedstawiamy wysokości stawek opłat za jeden 1 m² na rok z tytułu umieszczenia w pasie drogowym urządzeń infrastruktury, czyli instalacja kanalizacyjna, ściekowa, wodna i inna. Gmina Żagań – opłata 10 gr za 1 m² na rok, Zarząd Dróg Wojewódzkich – 3 zł za 1 m² na rok, Miasto Żagań – 10 zł za 1 m² na rok, Zarząd Powiatu Żagańskiego 100 zł za 1 m² na rok, za zajęcie pobocza 60 zł za 1 m² na rok. Treść tego pisma mówi wyraźnie, że ŻWiK podniosą cenę o tą kwotę, którą będą musiały zapłacić Starostwu Powiatowemu za wbudowaną infrastrukturę, ale to w tym momencie podnosi już bardzo drogą cenę wody za 1 m³ o kolejne 20, 25 czy 30 gr. Najgorsze w tym jest to, że pismo zostało wysłane i do dnia dzisiejszego Zarząd nie udzielił odpowiedzi na to pismo.

Radny Krzysztof Jarosz: w tym wypadku będę bronił tego stanowiska, bo taka sytuacja jest jasna chociażby z punktu widzenia powiatu, czyli tego, by gminy przejmowały drogi, które nie mają charakteru dróg powiatowych i przejmowały je na swoje utrzymanie, tak, jak to

zrobiła gmina Małomice, Gozdnicza. Właśnie te wysokie ceny mają spowodować to, żeby gminy były zainteresowane przejmowaniem dróg, bo to się im opłaca. Jeżeli będą instalować urządzenia obce w drogi to nie będą ponosić opłat. Mając na uwadze duże inwestycje wodnościekowe i kanalizacyjne w Małomicach i w Gozdnicy, te miasta i gminy podjęły taką decyzję i przejęły te drogi i nie muszą ponosić wysokich opłat. Natomiast wiem, że wtedy nie został rozstrzygnięty problem prawny, który miał zdywersyfikować te opłaty, czyli to, co jest poza terenem miejskim i przejęcie tych dróg mija się z celem dla gminy, tam być może warto byłoby popracować nad sposobem obniżenia tych opłat. Natomiast wydaje się, że w mieście, tam gdzie gminy powinny przejmować drogi, które nie mają charakteru powiatowego, tak wysoka stawka powinna być utrzymana.

Członek Zarządu Henryk Janowicz: na poprzedniej kadencji Rady dyskutowaliśmy na ten temat bardzo dużo i to miało spowodować zachęcanie gmin do przejmowania tych dróg, to ustaliła Rada Powiatu. Zarząd nie miał manewru, bo żeby zmienić to mogliśmy się zwrócić tylko do Rady. W związku z tym, że tak było to przedstawione, takie stanowisko zajęli. Nie sądzę, że zostało zbagatelizowane pismo, ja postaram się to sprawdzić i osobiście skontaktuję się z Panem i powiem, jak sprawa została załatwiona.

Starosta Marek Ślusarki: wiadomo, jak to jest z drogami, jako powiatowi zostały przydzielone drogi, które nie mają nawet statusu dróg powiatowych i stawki za zajęcie pasa były jednym z powodów, aby gminy przejmowały te drogi. Myślę, ŻWiK nie mogą nas szantażować, że dzięki tym opłatom będą musieli podnieść cenę ścieków, bo ceny na dzień dzisiejszy są tak mocno wywindowane, że chyba, jako mieszkańcy wszyscy się zgodzimy, że tu trzeba byłoby się przyjrzeć najpierw, dlaczego te ceny są tak wysokie.

Radny Andrzej Katarzyniec: tylko jak jest w Żaganiu 26 tys. osób, z czego aktywnie uczestniczy w działaniach miasta i powiatu gdzieś z 2000 osób, może 3000 i jak ludzie mnie pytają, dlaczego jest tak drogo za wbudowanie urządzeń w pasie drogowym i dlaczego naszym kosztem powiat chce się pozbyć dróg, no to ja nie wiem, co odpowiedzieć. Jest mi trudno udzielić odpowiedzi, to są groszowe sprawy a jednak jest to 30 gr. I jak nie ma innego argumentu to dla mieszkańca, argumentem jest te 30 gr. Druga sprawa, chyba najprzyjemniejsza z tej dyskusji, chciałbym podziękować Pani Grażynie Stawowczyk Radnej Sejmiku Województwa Lubuskiego za to, że bardzo pomogła, jeżeli chodzi o utrzymanie czystości dróg na drogach wojewódzkich w mieście Żaganiu. Wczoraj udało się jakoś znaleźć kilka tysięcy złotych i podpisaliśmy, jako przedstawiciel MPiRD z Żagania umowę zlecenie z Wojewódzkim Zarządem na dwa miesiące na porządkowanie tych dróg na terenie miasta za kwotę poniesioną przez nas.

6. Interpelacje radnych.

Radny Paweł Lichtański:

- zbliża się 30 września, jest to czas, do którego różnego rodzaju podmioty, stowarzyszenia, instytucje składają wnioski do budżetu na rok 2013. Wśród wielu wniosków, będą wnioski między innymi stowarzyszeń kultury fizycznej, stowarzyszeń sportowych. Do tej pory te stowarzyszenia były finansowane w sposób mało uregulowany, po prostu wpływał wniosek i dobrą wolą Zarządu stowarzyszenie otrzymywało dofinansowanie lub nie. W związku z powyższym chcielibyśmy, jako Klub Radnych Nasze Miasto zaproponować Radnym i Panu Staroście nieco inne rozwiązanie, bardziej uregulowane. W 2010 roku wprowadzono ustawę o sporcie w naszym kraju i ta ustawa umożliwia finansowanie przez jst. stowarzyszenia sportowe. Żeby samorząd powiatowy mógł finansować stowarzyszenia sportowe w naszym powiecie, do tego niezbędna jest uchwała. My, jako Klub Radnych Nasze Miasto przygotowaliśmy dla Pana Starosty i dla Radnych taki projekt uchwały wraz z załącznikami, która pewnie trafi na ręce Radnych na najbliższych komisjach. Ta uchwała mogłaby zacząć obowiązywać od stycznia 2013 roku i na mocy tej uchwały Starostwo

- ogłaszając konkurs, przekazywałyoby dotacje stowarzyszeniom, które przystąpiłyby do konkursu. Jest to nasz pomysł na rozwiązanie kwestii finansowania stowarzyszeń sportowych w powiecie żagańskim na lata przyszłe,
- w imieniu Klubu Nasze Miasto chciałbym złożyć do Pana Starosty interpelację na piśmie o treści: w związku ze zbliżającym się półmetkiem Pana kadencji na stanowisku Starosty Powiatu Żagańskiego prosimy odnieść się do następujących kwestii:
 1. Prosimy podać liczbę osób zatrudnionych w strukturach Starostwa na dzień 31 grudnia 2010 roku oraz na dzień 30 września 2012 roku (z wyszczególnieniem liczby osób zatrudnionych na umowę o pracę, zlecenie i o dzieło). Proszę jednocześnie podać rzeczowe uzasadnienie wzrostu zatrudnienia w czasie sprawowania przez Pana funkcji starosty (jeśli taki wzrost rzeczywiście nastąpił). Analogicznie proszę o informację o wielkości funduszu płac na dzień 31 grudnia 2010 r. oraz na dzień 30 września 2012 r.
 2. Prosimy przedstawić zestawienie oraz wyniki wewnętrznych kontroli placówek podległych Starostwu od 1 stycznia 2010 r. do 30 września 2012 r.
 3. Prosimy przygotować zestawienie strategicznych, z punktu widzenia rozwoju powiatu, inwestycji oraz działań, jakie Starostwo zamierza zrealizować do końca kadencji. Prosimy o zaprezentowanie powyższych planów na jednej z tegorocznych sesji oraz przedstawienie na piśmie do wiadomości radnych.

Radny Krzysztof Jarosz:

- 29 grudnia 2011 roku na sesji w tym dniu złożyłem zapytanie do sprawozdania z prac Zarządu, na które Pan Starosta nie umiał mi odpowiedzieć, zasłaniając się tym, że nie ma przy sobie uchwał Rady Powiatu, które precyzowały pytania. Minęło od tamtej pory 8 miesięcy i do dzisiaj tej odpowiedzi nie mam, więc interpeluję o to, aby tej odpowiedzi mi udzielono. Jest to zapisane w protokole z sesji w dniu 29 grudnia 2011 roku a chodziło o to, że zarzucałem Panu Staroście, że wydał w sposób nieuprawniony, czyli nielegalnie znowu, środki publiczne na sfinansowanie stypendium dla uczniów klas I szkoły ponadgimnazjalnych za wyniki osiągnięte w czasie nauki w gimnazjum. W między czasie, także na mój wniosek Rada Powiatu zmieniła uchwałę o zasadach przyznawania stypendium, ale zrobiła to w taki sposób, jaki zaproponował Zarząd a tu nieopatrznie, nie wiem czy przez niedopatrzenie, czy niezrozumienie, uchwała, która została podjęta spowodowała, że wszystkie zasady, które były poprzednio aktualne, stają się aktualne do rozpatrzenia wniosków o stypendium dla uczniów, którzy zdobywając w II półroczu poprzedniego roku szkolnego kwalifikacje, osiągnięcia, byli uprawnieni, bądź nie, do tego by otrzymać stypendium lub nie. Pytam o to, czy Starosta wie o tym, że wydaje środki w sposób nielegalny, wydał je bez stosownego upoważnienia. Jeżeli wydał je w sposób taki, jak mówię to znaczy, że wydał je nielegalnie. Proszę ocenić tą sytuację pod względem prawnym i wskazać Radzie, ponieważ ja byłem wnioskodawcą, więc na moje ręce, kroki prawne, jakie Rada Powiatu może w tej sprawie podjąć. Liczę na to, że będą to faktycznie informacje pewne, bo przypomnę, że opozycja także ma możliwość weryfikowania odpowiedzi, które Pan Starosta nam wysyła. Mnie interesuje to, czy istnieje i jakie są kroki prawne, możliwe do podjęcia w tej sytuacji, w której Rada Powiatu stwierdza taką sytuację. A na moją prośbę, przypomnę tylko i to też jest w protokole zapisane, prosiłem o to, żeby przy absolutorium zajęła się tym tematem komisja rewizyjna, która pod światłym przewodnictwem naszego kolegi Radnego Krzysztofa Blajera, zignorowała temat i nie odniosła się w swoim sprawozdaniu do tego tematu, o który prosiłem, by został rozważony. Więc tylko można to załatwić w formie interpelacji i proszę o to, aby taką sytuację przeanalizować,
- podobna sytuacja miała miejsce na kolejnej sesji Rady Powiatu, chodziło o informację z prac Zarządu z 24 lutego 2012 roku, na którym została podjęta uchwała Zarządu Powiatu o przejęcie na mienie powiatu żagańskiego nieruchomości skarbu państwa. Chodziło o Szprotawę ul. Sobieskiego, dawniej w Zarządzie Dróg Powiatowych. Zgodnie z uchwa-

łą Rady Powiatu Nr V.7.2007 z 27 lutego 2007 roku do takiej operacji jest konieczna zgoda Rady Powiatu, mówi o tym §2 ust. 2. Wtedy też nie otrzymałem odpowiedzi, ani wtedy ani dzisiaj, po 8 miesiącach, czy 6 miesiącach nie otrzymałem odpowiedzi. Więc pytanie podobne, proszę o wskazanie kroków prawnych, jakie Rada Powiatu może podjąć w tej sytuacji, w której stwierdza, iż Zarząd Powiatu realizuje zadania, które są sprzeczne z ustrojem powiatu i w związku z tym są nielegalne,

- kolejna sprawa, która dotyczy także informacji z prac Zarządu, prosiłbym o to, aby te sprawozdania były rzetelne, bo mało nas interesuje to, że Zarząd Powiatu wyraził zgodę na pożyczanie łóżka szpitalnego, jakiemuś choremu, natomiast bardziej nas interesuje to, co nie znalazło się w sprawozdaniach a mianowicie to, że Zarząd Powiatu musiał oddać 700.000 zł z Rządowego Planu B, których nie potrafił wykorzystać, bo nie ma wizji funkcjonowania obiektów szpitalnych w powiecie, o tym nikt z nas nie przeczytał w żadnym sprawozdaniu z prac Zarządu, a jest to rzecz bardzo istotna. Takie rzeczy się po prostu skrywa, zamiata się je pod dywan. Natomiast informuje się nas o wypożyczonym choremu łóżku, które jest ważne, bardzo ważne, ale myślę, że to można załatwić inaczej. Uważam, że to są bardzo ważne sprawy, bo dyskutujemy o kulisach tego, czego nie widzimy na komisjach, bo te materiały nie są nam dostarczane, odpowiedzi nie są nam udzielane, w związku z tym musi to być interpelacja, bo to jest ważny interes powiatu, by Radny byli dobrze poinformowani o tym, co i w jaki sposób się dzieje, dlatego proszę o to, aby w formie pisemnej udzielono mi odpowiedzi na te interpelacje.

Radny Tadeusz Kosmatka:

- pierwsza interpelacja dotyczy Pani Dyrektor Poradni Psychologiczno Pedagogicznej w Żaganiu – czy Pani Halina Szyposz Dyrektor PPP już pełni samodzielnie funkcję? Jeżeli nie pełni, to, kiedy zacznie ją pełnić? Proszę o podanie kwoty, jaką nas kosztuje od początku zastępstwo w tym zakresie, żeby ktoś podpisywał za nią, do końca, kiedy będzie już w stanie sama tę rolę pełnić. Proszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie.
- druga interpelacja dotyczy Pani Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno Wychowawczego w Żaganiu Grażyny Stawowczyk – ponieważ w materiale dotyczącym informacji z prac Zarządu, zauważyłem, że wyrażono zgodę na przyznanie z rezerwy oświatowej nagród w wysokości 1500 zł dla dyrektora i zastępcy w SOSW w Żaganiu. Na następnym posiedzeniu Zarządu dokonano oceny cząstkowej wyróżniającej dla dyrektora SOSW w Żaganiu, moje zapytanie, w związku z tym, że wiemy, że w poprzedniej kadencji były problemy z niewłaściwym wydatkowaniem, jeśli dobrze pamiętam, kwoty około 270.000 zł czy 300.000 zł to moje pytanie jest dzisiaj takie – czy Zarząd monitoruje ten SOSW w Żaganiu, czy były przeprowadzone w tym Ośrodku kontrole, jeżeli tak to kiedy i czego te kontrole dotyczyły? Również proszę o informację pisemną. Pytam o to, bo dostaję bardzo dużo sygnałów związanych z pracą Pani Dyrektor. Osobiście do mnie zwracają się ludzie z mnogą ilością informacji, które są naprawdę i dla mnie ciekawe, jestem w trakcie rozpoznawania, będę rozpoznawał, czy one są prawdziwe, czy nie. Jak słucham to są to informacjami zatrważającymi, ale nie sądzę, żeby one były prawdziwe. Dlatego moje pytanie skierowane jest do Zarządu, po tym, co mówię, są to dwie kwestie i proszę o informacje na piśmie.

7. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) zmian budżetu,

Przewodniczący Rady Leon Cuprych odczytał projekt uchwały i poprosił o przedstawienie uzasadnienia.

Skarbnik Powiatu Elżbieta Bielecka: wszystkie zmiany zostały ujęte w uzasadnieniu do uchwały. Dochody zmniejszyły się o 711.739 zł i zostały przeznaczone na zmniejszenie wydatków na termomodernizację oraz została dokonana korekta planu finansowego projektu „Doświadczenie zawodowe młodzieży szansą na sukces”. Tą uchwałą dokonuje się zmian

w przychodach, czyli z przychodów ściągają się kwoty zaplanowane na pożyczkę z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, jak również, na termomodernizację dwóch budynków oświatowych tj. ZSO i ZSTiL w Żaganiu. Również tą uchwałą zmienia się plan wydatków na wynagrodzenia i pochodne jednostek oświatowych w kwocie 419.368 zł i przeznaczają się je w wysokości 412.000 zł na pieczę zastępczą, są to zmiany w naszej jednostce podległej PCPR oraz 7.368 zł na obsługę prawną PUP w Żaganiu. Są to największe zmiany, które są wprowadzane tą uchwałą w sprawie zmian budżetu.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych poprosił przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii komisji.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Blajer: komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Infrastruktury Marek Kopta: komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli Andrzej Barylak: komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Eugeniusz Barylak: komisja wydała opinię pozytywną.

Radny Krzysztof Jarosz: chciałem tylko zwrócić uwagę, że w zmianach, które są zaproponowane mamy również zwiększenie wydatków o 20.000 zł na podróże służbowe krajowe pracowników starostwa.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie przy udziale 19 radnych.

Radny Krzysztof Blajer: w odniesieniu do wypowiedzi Radnego Krzysztofa Jarosza, który podniósł kwestię wzrostu o kwotę 20.000 zł na podróże służbowe, nie przypominam sobie, żeby na komisji była o tym mowa a po drugie przypominam, że to jest tylko plan wydatków, co nie oznacza, że zostanie ta kwota całkowicie wydatkowana.

Radny Krzysztof Jarosz: ja nie mogę się przychylić do apelu Pana Przewodniczącego i załatwiać wszystkie tematy na komisjach, myślę, że większość radnych opozycji podobnie, dlatego, że nasze wnioski są lekceważone i dlatego też jedyną możliwością wyjścia z takim wnioskiem jest sesja Rady Powiatu i przepraszam bardzo, nawet, że to komplikuje trochę życie, to skoro traktuje się nasze wnioski, jako niebyłe i tak jak uzasadniałem niektóre moje wnioski, dlatego nie możemy się do tego przychylić.

2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żagańskiego na lata 2012 – 2019,

Przewodniczący Rady Leon Cuprych odczytał projekt uchwały i poprosił o przedstawienie uzasadnienia.

Skarbnik Powiatu Elżbieta Bielecka: w wieloletniej prognozie finansowej w załączniku nr 1 ulega zmianie zarówno rok 2012 jak i rok 2013, ponieważ dwie inwestycje, czyli termomodernizacje z roku 2012 wchodzi do budżetu roku 2013. W załączniku nr 2 w przedsięwzięciach, uległy zmianie, których kwoty zmieniły się uchwałami Zarządu oraz uchwałą Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych poprosił przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii komisji.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Blajer: komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Infrastruktury Marek Kopta: komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli Andrzej Barylak: komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Eugeniusz Barylak: komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie przy udziale 19 radnych.

3) udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków znajdujących się na obszarze Powiatu Żagańskiego,

Przewodniczący Rady Leon Cuprych odczytał projekt uchwały i poprosił przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii komisji.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Blajer: komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Infrastruktury Marek Kopta: komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli Andrzej Barylak: komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Eugeniusz Barylak: komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej Ewa Gancarz: komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie przy udziale 19 radnych.

4) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiących własność Powiatu Żagańskiego,

Przewodniczący Rady Leon Cuprych odczytał projekt uchwały i poprosił przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii komisji.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Blajer: komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Infrastruktury Marek Kopta: komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli Andrzej Barylak: komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Eugeniusz Barylak: komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie przy udziale 19 radnych.

5) przystąpienia Powiatu Żagańskiego do zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa dróg gminnych – ulice: Jana Pawła II, T. Kościuszki i ul. Chrobrego w Małomicach – etap II” w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych,

Przewodniczący Rady Leon Cuprych odczytał projekt uchwały i poprosił przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii komisji.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Blajer: komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Infrastruktury Marek Kopta: komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli Andrzej Barylak: komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Eugeniusz Barylak: komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przy udziale 19 radnych.

6) zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej,

Przewodniczący Rady Leon Cuprych odczytał projekt uchwały i otworzył dyskusję. Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przy udziale 19 radnych.

7) zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Zdrowia i Polityki Prorodzinnej.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych: w związku z rezygnacją z mandatu Radnego Jana Kosińskiego zachodzi konieczność zmiany powyższej uchwały. Na ostatniej sesji został zaprzysiężony Radny Mirosław Gąsik, który złożył prośbę na piśmie o przyjęcie w poczet Członków Komisji Zdrowia działającej przy Radzie Powiatu Żagańskiego. W przedstawionym projekcie uchwały jest wskazany skład komisji, ale, aby wyznaczyć przewodniczącego komisji proponuję przerwę w obradach sesji.

Po przerwie w obradach sesji brało udział 17 radnych, Radny Marek Kopta oraz Radny Eugeniusz Barylak opuścili obrady sesji zwalniając się u Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych: podczas przerwy Komisja Zdrowia i Polityki Prorodzinnej z pośród członków komisji został wybrany Na Przewodniczącego Komisji Radny Mirosław Gąsik, W-ce Przewodniczącą Radna Elżbieta Buganik.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przy udziale 17 radnych.

8. Odpowiedzi na interpelacje.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych: radni wnioskowali, aby odpowiedzi na interpelacje były udzielone na piśmie.

9. Wnioski.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych: Radny Paweł Lichtański w pkt. Interpelacje złożył wniosek, który będzie złożony w biurze podawczym.

Radny Krzysztof Jarosz: składam wniosek do budżetu 2013 roku o przeznaczenie 180.000 zł na wyremontowanie dróg powiatowych, które przejęła Gmina Gozdnicza, po raz kolejny proszę o takie rozwiązanie.

Radny Andrzej Chodań: w związku z informacją przyjętą na posiedzeniu komisji oświaty i na dzisiejszej sesji, że za 10 miesięcy mają się odbyć konkursy na dyrektorów placówek oświatowych, chciałbym prosić Zarząd żeby się ustosunkował do mojego wniosku, aby w skład komisji konkursowej wszedł przedstawiciel Rady Powiatu.

Starosta Marek Ślusarski: odnosząc się do wniosku radnego Andrzeja Chodania, w składzie komisji konkursowej na dyrektorów placówek oświatowych na pewno będzie przedstawiciel Rady Powiatu, chociaż ten głos nie będzie znaczący, bo według regulaminu może się tylko przyglądać, nie możemy przedstawiciela Rady Powiatu wciągnąć w skład komisji chyba, że będzie w składzie komisji.

Radny Andrzej Chodań: chodzi mi o to, aby w składzie komisji konkursowej był przedstawiciel Rady Powiatu.

Starosta Marek Ślusarski: odnosząc się do wypowiedzi Radnego Krzysztofa Jarosza, chciałbym, aby przedstawił na piśmie, łącznie z tym, co w naszej pracy Zarządu jest nielegalne. Żebyśmy mogli się do tego odnieść, bo stwierdzenie takie mi się nie podoba i będę chciał też przeciwko temu zaprotestować w inny sposób, bo uważam, że takie rzeczy są niedopuszczalne. Chciałbym jeszcze przypomnieć, bo Pan Radny ma chyba jakieś zaniki pamięci, bo sprawa stypendiów, która była, Pan otrzymał odpowiedź na piśmie, opiniowaną przez Panią mecenas, temat był wyjaśniony. Uczniowie, nie chciałbym żeby przez niedopowiedzenia, żeby prasa krzyczała, że wydawane stypendia są nielegalne, bo to też może się z tym wiązać i chciałbym, żeby, jeśli taka sytuacja będzie to chciałbym, żeby Pan Radny wziął to na swoje barki. Drugi temat, temat Szprotawy, był bardzo mocno wałkowany, chciałbym, żeby radni o tym wiedzieli. Na ostatniej sesji była rozmowa na ten temat, dotarłem do dokumentów, bo chcieliśmy ustalić statut gruntów tej posesji. Byłem w wydziale wojewódzkim, gdzie widziałem porozumienie, które mówi o tym, że ta nieruchomości jest w zarządzie powiatu. Jest taki dokument w archiwum województwa, więc jeden dokument zaprzecza drugiemu, tzn., że jesteśmy właścicielem tego, albo mamy zarząd. Kolejnym dokumentem jest umowa, która stwierdza, że my wynajmujemy pomieszczenia od Zarządu Dróg Wojewódzkich i jest kilka takich pism, które zaprzeczają sobie. W tej chwili wydział wojewody ma problem z tym i dopóki nie ustalimy pewnych własności, zaszczości to nie próbowaliśmy tego wprowadzać na sesję, bo nawet przekazanie jest nie możliwe, dlatego, że jeden budynek jest zamieszkały przez lokatorów a nie jest to w gestii powiatu. Województwo ma dylemat, jak sprawę rozważyć, mimo to, że mamy tam bazę magazynową, przeciwpowodziową i bazę magazynową zarządu dróg. Na dzień dzisiejszy tak wygląda sprawa, poczekamy na rozstrzygnięcie wojewody wtedy dopiero będziemy rozmawiać o przekazaniu gruntu, bo na dzień dzisiejszy nie ma, o czym rozmawiać. Jeśli chodzi o 700.000 zł, o które Pan mocno się upomina, też był bardzo ważny temat poruszany, znowu widzę, że Pan Radny nie przygotowuje się do lekcji, bo sprawa była bardzo mocno dyskutowana, myśmy robili kilkanaście propozycji do ministerstwa o zaakceptowanie kosztów, ale pewnych rzeczy się nie da. Pani Sekretarz brała bardzo czynny udział w tej sprawie i może to jeszcze raz przedstawić, bo jeśli Pan otrzyma to na piśmie, to podejrzewam, że nikt poza Panem tej informacji nie będzie miał i znowu będą jakieś niedopowiedzenia, zaszczości.

Radny Krzysztof Jarosz: Panie Starosto, ja mam prawo złożyć wniosek ustnie i nie będą go redagował w formie pisemnej. Wystarczy tylko przesłuchać nagrania z sesji, które ja wymieniłem, wystarczy przeczytać protokół, tam było szczegółowe uzasadnienie prawne, dotyczące poruszanych przez zemnie kwestii. Natomiast dzisiaj to była tylko wzmianka o tym, więc proszę przejrzeć te dokumenty i będzie wszystko jasne. Jednak nie zgadzam się z opinią Pana Starosty, że nic się nie dzieje w sprawie Szprotawy, uchwała Zarządu Powiatu została podjęta. Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, mieniem powiatu zarządza Zarząd, organ wykonawczy, więc teraz zasięganie opinii rady po fakcie, to już jest szyte grubymi nićmi, nie ma sensu. Myślę, że tą wypowiedź i odpowiedź też należy uwzględnić.

Radny Andrzej Katarzyniec: sprawa dotyczy Klubu Arena Czarni Żagań, spotkał mnie ostatnio szef komisji, jedyny człowiek komisji rewizyjnej. Ten Pan poinformował mnie, że złożył wniosek do Starostwa o zweryfikowanie tego stowarzyszenia, czy Starostwo ma na to jakiś wpływ?

Radny Krzysztof Blajer: wniosek do Zarządu, aby zastanowić się nad koncepcją zagospodarowania odcinka, fragmentu nieruchomości znajdującego się przy sklepie CCC to jest przy ul. Śląskiej w Żaganiu. Jest to nieduży odcinek, bardzo często zabrudzony, czy można byłoby zastanowić się nad tym, aby przekazać go taksówkarzom, co mogłoby wpłynąć na estetykę tego fragmentu nieruchomości.

10. Informacje i oświadczenia.

Wicestarosta Jacek Grzelak: zostałem zobligowany do tego, aby przedstawić efekt porozumienia z Gminą Szprotawa, które dotyczyło uchwały Rady Powiatu Żagańskiego w sprawie odstąpienia od odwołania darowizny dotyczące działek na terenie szpitala w Szprotawie. Porozumienie zawarliśmy pod warunkiem przejęcia przez miasto trzech dróg w jednym ciągu i przekazania powiatowi dwóch mieszkań dla mieszkańców, którzy do tej pory zamieszkiwali poddasze filii Starostwa Powiatowego w Szprotawie przy ul. Kościuszki. Na dzień dzisiejszy zarząd nad ulicami został przekazany Szprotawie od 1 stycznia 2013 roku oraz dwa mieszkania zostały zaproponowane przez Burmistrza Szprotawy i po kilku innych propozycjach, jedna i druga rodzina już przeprowadziła się, zaakceptowała te mieszkania. W związku z tym porozumienie wygasło i zostało zrealizowane.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych wyznaczył do zapoznania się z protokołem XVI sesji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 26 września 2012 roku Radnego Krzysztofa Jarosza oraz Radnego Karola Jersaka.

11. Zamknięcie obrad XVI sesji Rady Powiatu Żagańskiego.

Przewodniczący Rady Leon Cuprych o godz. 13²⁰ ogłosił zamknięcie XVI sesji Rady Powiatu Żagańskiego z dnia 26 września 2012 roku.

Protokolowała
Henryka Świątek

Przewodniczący Rady Powiatu Żagańskiego

Leon Cuprych