

**UCHWAŁA NR VIII.14.2024
RADY POWIATU ŻAGAŃSKIEGO**

z dnia 17 grudnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym

Na podstawie art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach Dz.U. z 2018 r. poz. 870) oraz § 38, 41 ust. 3 uchwały Nr XXXVI.1.2018 z dnia 26 września 2018 r. Statutu Powiatu Żagańskiego (Dz.U. Woj. Lub. z 2018 r. poz. 2235), uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Rada Powiatu Żagańskiego uznaje za bezzasadną petycję z dnia 12 września 2024r., w sprawie zaplanowania zamontowania progów zwalniających na odcinku od ul. Żaków w Iłowej do wiaduktu drogi A-18 w związku z realizowaną rozbudową drogi powiatowej 1079 F.

2. Uzasadnienie uznania petycji za bezzasadną stanowi załącznik do uchwały.

3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Żagańskiego do poinformowania składającego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Żagańskiego

Piotr Kowalski

Załącznik do uchwały Nr VIII.14.2024
Rady Powiatu Żagańskiego
z dnia 17 grudnia 2024 r.

Uzasadnienie

W dniu 12 września 2024 r. wpłynęła petycja, przedmiotem której jest:

zaplanowanie zamontowania progów zwalniających na odcinku od ul. Żaków w Iłowej do wiaduktu drogi A-18 w związku z realizowaną rozbudową drogi powiatowej 1079 F.

Petycja została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (zwaną dalej Komisją) celem dokonania jej analizy i zapoznania się z jej treścią.

Komisja w dniu 14 listopada 2024 r. przeprowadziła obrady nad treścią przedłożonej petycji, w zakresie zgodnym z wnioskami w niej zawartymi.

Po przeprowadzeniu dyskusji Komisja postanowiła uznać petycję za bezzasadną.

W trakcie czynności wyjaśniających Komisja zapoznała się z pismem oraz stanowiskiem Kierownika Referatu Transportu i Dróg w Starostwie Powiatowym w Żaganiu, który sprawuje nadzór nad inwestycją pod nazwą: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1079F od ul. Żaków do wiaduktu nad A18” jest w trakcie realizacji. Wyjaśniono, że umowa zawarta z Wykonawcą przewiduje rozliczenie ryczałtowe, natomiast progi zwalniające nie były ujęte w zakresie zadania oraz dokumentacji projektowej, montaż progów zwalniających jako odrębne zadanie wiąże się z naruszeniem konstrukcji jezdni. Natomiast w wyniku drgań mogą powstawać spękania nawierzchni. W przypadku wykonania w/w robót w okresie gwarancyjnym, istnieje wysokie ryzyko utraty gwarancji udzielonej przez Wykonawcę robót. Docelowo dla mieszkańców uciążliwe mogłyby okazać się drgania i hałas jaki emitować będą pojazdy poruszające się po drodze, a w szczególności pojazdy ciężarowe. W zakresie realizowanego zadania wprowadzono element bezpieczeństwa ruchu drogowego w postaci ograniczenia prędkości do 40 km/h w terenie zabudowanym. Ponadto, inwestycja realizowana jest w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. W związku z czym każda wprowadzona zmiana musiałaby zostać zaakceptowana przez jednostkę udzielającą dofinansowania.

Rada powiatu dostrzega prawo obywateli do bezpieczeństwa na drogach, niemniej jednak biorąc pod uwagę przytoczone argumenty, montaż progów zwalniających na tej drodze nie jest uzasadniony

Wobec przedstawionej wyższej argumentacji petycję uznaje się za bezzasadną.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.