

**UCHWAŁA NR XXXVIII.4.2023
RADY POWIATU ŻAGAŃSKIEGO**

z dnia 26 czerwca 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Usług Wspólnych w Żaganiu

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r., o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 ze zm.), art. 229 pkt 4, art. 237 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), § 42 Statutu Powiatu Żagańskiego (Dz.U. Woj. Lub. z 2018 r. poz. 2235), po rozpatrzeniu skargi Dyrektor Ośrodka Szkolno- Wychowawczego im. Janusza Korczaka w Żaganiu z dnia 23 maja 2023 r., Rada Powiatu Żagańskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Dyrektora Ośrodka Szkolno- Wychowawczego im. Janusza Korczaka w Żaganiu na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Usług Wspólnych w Żaganiu. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Na podstawie przepisu art. 237 § 3 KPA zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu
Żagańskiego

Sebastian Galasiak

Załącznik do uchwały Nr XXXVIII.4.2023
Rady Powiatu Żagańskiego
z dnia 26 czerwca 2023 r.

Uzasadnienie

W dniu 23 maja 2023 r. do Starosty Żagańskiego wpłynęła skarga znak OSW.III.071.78.2023 Dyrektora Ośrodka Szkolno- Wychowawczego im. Janusza Korczaka w Żaganiu (dalej zwanym „Dyrektor SOSW”) na Dyrektora Powiatowego Centrum Usług Wspólnych (dalej zwanym „Dyrektorem PCUW”).

W skardze Dyrektor SOSW przedstawiła zdarzenie, które świadczy o tym, że Dyrektor PCUW w sposób lekceważący podchodzi do obowiązku udzielania odpowiedzi na zapytania, czym narusza przepisy art. 9 Kpa.

Po otrzymaniu skargi, Przewodniczący Rady Powiatu Żagańskiego, zgodnie ze Statutem przekazał sprawę do przeprowadzenia postępowania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja w toku postępowania wysłuchała Dyrektora PCUW.

Przeprowadzone postępowanie przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji nie dało podstaw do uznania skargi Dyrektora SOSW na działania Dyrektora PCUW za zasadną.

Z wyjaśnień Dyrektora PCUW złożonych w toku postępowania wynika, iż nieuzasadniony jest zarzut, iż Dyrektor PCUW nie udzieliła odpowiedzi na zapytanie - pismo OSW.III.071.52.2023 - odnośnie kosztów uzyskania przychodów nauczycielom dojeżdżającym.

W w/w sprawie odpowiedzi udzielił pracownik PCUW w dniu 11.04.2023 r. w formie e-mail oraz w rozmowie telefonicznej z Panią Dyrektorem SOSW w dniu 14.04.2023 r. Dyrektor PCUW na potwierdzenie swoich słów przedłożyła kserokopie korespondencji e-mail oraz notatkę służbową z rozmowy telefonicznej.

Dyrektor wyjaśniła również, iż naliczenie kosztów uzyskania przychodów, ewentualne ich zwiększenie odbywa się tylko i wyłącznie na wniosek pracownika, który winien złożyć w tym celu stosowne oświadczenie. Jego brak skutkuje naliczeniem podstawowych kosztów uzyskania przychodów. Pomimo braku wniosku pracownika SOSW, pracownik PCUW udzielił możliwych i niezbędnych Dyrektorowi SOSW informacji.

Z kolei Dyrektor SOSW wskazała, że zachowanie Dyrektora PCUW było lekceważące. Z jej informacji wynika, że odpowiedzi udzielono po ponad 30 dniach w związku z czym uważa, że naruszono przepisy art. 9 Kpa tj należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych sprawy. Należy mieć na względzie, iż PCUW jest jednostką organizacyjną, pomocniczą, która nie prowadzi spraw i nie wydaje decyzji w zakresie mającym wpływ na prawa i obowiązki stron. Dokonuje on tylko rozliczeń finansowych na podstawie dokumentów przedłożonych przez pracodawcę. Fakt trudnej komunikacji jaką zarzuca Dyrektor SOSW, Dyrektorowi PCUW nie stanowi uzasadnienia do uznania, iż Dyrektor PCUW naruszyła swoim zachowaniem przepisy prawa, czy też nie wykonała swoich obowiązków. Zarzuty jakie stawia Dyrektor SOSW, Dyrektorowi PCUW oraz pracownikom tej jednostki są wielokrotnie powielane w znacznej ilości skarg, jednakże nie mają one charakteru naruszeń prawnych.

W toku prowadzonego postępowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwraca uwagę, iż skargi noszą charakter personalnej niechęci, aniżeli faktycznych naruszeń formalno–prawnych przez Dyrektora PCUW.

Nie potwierdziły się również zarzuty dotyczące słów pracownika PCUW, rzekomo odmawiającego odpowiedzi na e-mail.

Zgodnie z treścią art. 222 pkt 4 KPA organem właściwym do rozpoznawania skarg dotyczących zadań lub działalności Dyrektora jednostki jest Rada Powiatu.

Po przeprowadzeniu postępowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji oraz analizie wyjaśnień Rada Powiatu Żagańskiego uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie z przepisem art. 238 § 1 zd. 2 KPA pouczam skarżącego o treści art. 239 §1 KPA stanowiącego, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę.